

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Inlichtingenplicht¹

(artikel 33 RvO)

Aanleiding: Collegebesluit 24-11-2020 aangaande groenonderhoud	
PRO 25-01-21	
Vraag 1	Het college is aan het onderzoeken of de medewerkers die vanuit Permar bij de gemeente in dienst zijn gekomen na het faillissement nog in dienst moeten blijven, of dat dit naar een externe organisatie moet gaan. Zijn dit allemaal Scherpenzeelse inwoners die bij de afdeling groenonderhoud werken?
Antwoord 1 01-02	Permar is niet failliet gegaan. Het ging om een liquidatie. De groendienst van Scherpenzeel bestaat uit 4 WSW medewerkers uit Scherpenzeel, 1 medewerker met een Beschut Nieuw indicatie, 7 medewerkers uit Barneveld en 1 medewerker uit Ede.
Vraag 2	Wat was de originele reden om de medewerkers in dienst te nemen?
Antwoord 2 01-02	Hiervoor wordt verwezen naar de Raadsmemo (Memo uitbreiding personeelsbestand medewerkers Permar).
Vraag 3	Wat is nu de reden om dit nu eventueel te veranderen?
Antwoord 3 01-02	Directe aanleiding is het gegeven dat de huidige coördinator / jobcoach / toezichthouder in april 2022 met pensioen gaat. Dit roept de vraag op wat de beste invulling is. Deze combinatie van functies is wellicht lastig in te vullen en ook is de invulling kwetsbaar. Daarbij speelt mee dat het team groenonderhoud in de huidige opzet klein aan het worden is. In de komende jaren gaat een aantal van de 5 medewerkers met pensioen. Er worden geen WSW indicaties meer afgegeven en er is dus geen nieuwe instroom. Gelet op de ervaring uit de afgelopen jaren verwachten we ook maar zeer beperkte instroom van medewerkers met een indicatie banenafpraak of

¹ Raadsleden dienen verzoeken tot inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid, van de wet schriftelijk in bij de griffier.

De griffier brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.

De verlangde inlichtingen worden zo spoedig mogelijk aan de raad verschaft, in ieder geval binnen tien dagen nadat het verzoek is ingediend.

	Beschut Nieuw.
Vraag 4	Is het correct dat het financieel niks oplevert om deze medewerkers extern in te huren, maar zelfs geld gaat kosten?
Antwoord 4 01-02	De eerste verkenning ging met name over wat goed zou zijn voor de WSW medewerkers en welke invullingen haalbaar zijn voor de Groendienst. De kosten waren in de eerste verkenning nog niet aan de orde.
Vraag 5	Is de OR op de hoogte van dit onderzoek?
Antwoord 5 01-02	Nee. Wij hebben de OR in dit stadium nog niet betrokken bij dit onderzoek.
Vraag 6	Zo ja: hebben zij hun visie hier al op gegeven? Zo nee: wanneer wordt de OR ingeschakeld?
Antwoord 6 01-02	WSW medewerkers hebben formeel geen ambtelijke functie. De werkgeverstaken zijn belegd bij Werkkracht. In de volgende fase zullen we de OR wel betrekken.
Vraag 7	Zijn de medewerkers zelf op de hoogte van dit onderzoek? Zo ja: wat was hun reactie? Zo nee: waarom is er nog niet met hen over gesproken?
Antwoord 7 01-02	De medewerkers zijn geïnformeerd. De huidige coördinator was betrokken bij de verkenning.
Vraag 8	Welke externe organisatie wordt over nagedacht om deze medewerkers bij onder te brengen?
Antwoord 8 01-02	Het meest voor de hand ligt een samenwerking met Barneveld. Barneveld werkt in een soortgelijke constructie met de groendienst, zij hebben de werkgeverstaken net als Scherpenzeel belegd bij Werkkracht en er is al regelmatig contact vanwege de WSW medewerkers die hier in de groendienst zitten. Dit heeft ook de eerste voorkeur van de WSW medewerkers. Alternatief zijn enkele bedrijven met ervaring met medewerkers met deze achtergrond en met groenbeheer.