GEMEENTE SCHERPENZEEL

	Raad 29 oktober 2015 **agendapunt 15 jaarrekening 2014, begrotingswijziging 2014, eindverantwoording transitie, liquiditeit en jaarverslag 2014 Permar WS**
VVD 07-10-2015	
Vraag 1	Hier geldt eveneens de gemeenschappelijke regeling. Ook die staat op de agenda voor de herziening. Deze dient voor het einde van het jaar herzien te worden. Ze staat in de planning voor de agenda van november. Kan het college aangeven hoe de raad wordt meegenomen in de aanpassing van deze gemeenschappelijke regeling? Kan het college nu reeds aangeven welke punten in de regeling aan verandering onderhevig zijn?
14-10-2015 **Antwoord 1**	In raadvergadering van november wordt een aangepaste gemeenschappelijk regeling ter besluitvorming aangeboden. U wordt in de raadscommissie van november 2015 geïnformeerd over welke technische, wettelijk verplichte, aanpassingen het gaat. Vooruitlopend op de raadscommissie gaat het om het volgende: De tekst van de GR is voor het laatst in 2010 gewijzigd. Vanaf dat jaar werden alle college- en raadsbevoegdheden op grond van de toen geldende Wsw overgedragen aan het Dagelijks Bestuur, respectievelijk Algemeen Bestuur van Permar WS. Op 1 januari 2015 is de Wgr gewijzigd, welke aanpassing van de GR noodzakelijk maken. De belangrijkste wijzigingen zijn de versterking van de rol van de gemeenteraden met name in de planning & control cyclus en een scheiding in personen tussen Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur. Met het intreden van de nieuwe landelijke Wgr op 1 januari 2015 zijn deze wijzigingen verplicht en dienen te zijn verwerkt op 1 januari 2016. In GR worden slechts die wijzigingen aangebracht in de gemeenschappelijke regeling die ingevolge de wijziging van de Wgr noodzakelijk zijn. Mogelijke wijzigingen als gevolg van de toekomstverkenningen die de deelnemende gemeenten uitvoeren maken hier nadrukkelijk geen onderdeel van uit, omdat deze niet voor 1 januari 2016 zijn door te voeren.
Vraag 2	Kan het college ons informeren over de huidige en toekomstige exit-regeling van deze gemeenschappelijke regeling?
14-10-2015 **Antwoord 2**	In de huidige gemeenschappelijke regeling Permar WS van september 2010 is de uittreding geregeld in artikel 32. In de huidige GR is uittreding van een van de deelnemers onmogelijk als er niet door een meerderheid van colleges wordt ingestemd. Het kan niet zo zijn dat uittreden onmogelijk wordt gemaakt, daarom voorziet artikel 32 in de bepaling dat als gemeenten daarmee niet instemmen de zaak wordt voorgelegd aan Gedeputeerde Staten, dat in de WGR wordt genoemd als beroepscollege in eerste aanleg. De termijn van uittreding is aan strenge regels gebonden. In overeenstemming met de heersende regeling is de uittredingstermijn het jaar volgende op de aankondiging van uittreding.
Vraag 3	Kan de verantwoordelijk wethouder aangeven waarom de stukken rond april / mei reeds beschikbaar waren en er nu pas besluitvorming over is.

c.c.:

14-10-2015 Antwoord 3	In mei /april waren de eerste concepten beschikbaar. Bij het aantreden van de interim directeur is een aangepaste begroting 2015 opgeteld naar aanleiding van de kwartaal rapportages en verdere prognoses 2015. De documenten waren beschikbaar in medio juni, te laat om in de raad van juli te behandelen. Vervolgens is besloten om de documenten in de agenderen voor de raadsvergadering van oktober ivm, een volle agenda raad september (bezuinigingen en De Breehoek).
Vraag 4	Kan onze fractie beschikken over: 'memo liquiditeitsafspraken tot 1 januari 2017.
14-10-2015 Antwoord 4	Ja, zie bijlage bij de raadsstukken: liquiditeitsafspraken tot 1 januari 2017.
Vraag 5	Kan onze fractie beschikken over de goedkeurende verklaring van de accountant. De jaarrekening is namelijk al eind mei 2015 definitief en de raad heeft geen bevoegdheid inzake de vaststelling van de jaarrekening.
14-10-2015 Antwoord 5	Ja, zie bijlage
Vraag 6	Kan de verantwoordelijk wethouder een toelichting geven op beslispunten 1 en 7. Waarom moet een lid van de raad besluiten over het kennis nemen van de jaarrekening (punt 1) en bij punt 7 de rekening voor kennisgeving aannemen. De raad heeft immers geen positie in het vaststellen van de jaarrekening.
14-10-2015 Antwoord 6	Dit is een wettelijk voorgeschreven actie: cfm artikel 29 van de GR Permar WS dient het dagelijks de vastgestelde jaarrekening naar de raden te sturen. Beslispunt 7 gaat over jaarverslag van Permar: formeel hoeft dit niet vastgesteld te worden door de raad. Om de controlerende rol van de raad te ondersteunen wordt deze informatie door Permar aangeboden.
Vraag 7	Waarom staat het verslag van de jaarrekening op blanco papier en niet op papier van de accountant op de Permar zelf. Dit gezien in het kader van de netelige positie van de Permar
14-10-2015 Antwoord 7	Zie bijgaande verklaring van de accountant m.b.t. de jaarrekening.
Vraag 8	Kan de verantwoordelijk wethouder kort zijn visie weergeven op de toekomst van de Permar. Hoe gaan wij om met de resterende Scherpenzelers die momenteel werken bij de Permar. De visie ontbreekt namelijk geheel in het raadsvoorstel. De uitgaven worden niet gestoeld op enig beleidskader of visie.
14-10-2015 Antwoord 8	Ja: in de raadvergadering van 24 september heeft de wethouder aangegeven op welke wijze hij om wil gaan met Permar en de mensen die er nu nog werken. We verwijzen daarvoor naar het door de raad vastgestelde nota : " Voorstel Toekomst Permar".
Vraag 9	Hoe staat de wethouder tegenover een volledige liquidatie van de Permar voor eind 2016.
14-10-2015 Antwoord 9	Liquidatie is de uitkomst van een van de keuzes die kunnen worden gemaakt m b.t. de toekomst van Permar. Welke keuze gemaakt gaat worden is afhankelijk van het onderzoek dat wordt uitgevoerd (in samenwerking met Barneveld).