

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Raadsgriffie

Conceptverslag van de openbare vergadering van de Raadscommissie van de gemeente Scherpenzeel, gehouden op maandag 16 november 2015 om 20.00 uur in De Breehoek.

Aanwezig:	voorzitter	: G. van Deelen
	griffier	: A. Moesbergen-Bouwmeester
	leden	: M.J. van de Beek-Lindhout, H.M. Brons, A.K. van Dijk, A. van Es, A.A.M. Heemskerk-van den Burg, J.L. van Kampen, W. van de Kleut, J. Mulder, P.J. Ritmeester, W.A. Schuur, J.A. Slappendel, C.J. van de Wetering, en M.J. Zwankhuizen
	portefeuillehouders	: T.A. van Dijk, V.M. van de Fliert-Klein, B. Visser en H.J.C. Vreeswijk
	ambtenaren	: P. van Gelder, V. Raats, R. van Vorstenbosch en P. Zoer
	notulist	: J. Reedijk

1. Opening
De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering. Hij wijst op de spreektijden voor de fracties en het college.
2. Spreekrecht (artikel 16 reglement van orde gemeenteraad)
Er zijn geen meldingen voor het spreekrecht ontvangen.
3. Vaststellen agenda
De agenda wordt conform vastgesteld.
4. Vaststellen verslag van de vergadering van de raadscommissie van 15 oktober 2015
Het verslag wordt conform vastgesteld.
5. Termijnagenda
Er zijn geen opmerkingen over de termijnagenda.
6. Aanpassen belastingverordeningen inclusief de tarieven voor belastingjaar 2016
Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:
De heer Mulder zegt dat SGP-fractie zich zal richten op het rioolrecht. De vraag die voorligt is of de raad een systeemwijziging wil of niet. De heffing wordt nu door de gebruikers opgebracht en het voorstel houdt in dat zowel eigenaren als gebruikers gaan betalen. Voorts gaan bedrijven minder betalen en zit er in het basistarief geen differentiatie meer tussen woningen en niet-woningen. De fractie komt in de raad terug op de keuze.
De SGP-fractie vraagt of de stijging van het tarief voor de garageboxen van 50 naar 70 euro te maken heeft met het eigenaarsdeel. De fractie vraagt zich af of het rechtvaardig is.

De heer Zoer (aanwezige ambtenaar) antwoordt dat de garageboxen voor het eigenaarsdeel volledig belast worden. Voor het gebruik wordt een symbolisch bedrag van 1 euro gerekend. In totaal stijgt het tarief inderdaad met 20 euro.

Verspreiding verslag

- raadsleden
- commissieleden
- collegeleden
- sectorhoofden
- gemeentesecretaris
- griffier
- bestuurssecretaresse
- secretaris en leden rekenkamercommissie

De heer Mulder vraagt of het nog mogelijk is om het tarief niet zo sterk te laten stijgen.

De heer Zoer antwoordt dat dit niet kan in hetgeen nu voorligt.

De heer Van Dijk bedankt voor het beantwoorden van alle vragen. Er is veel tijd aan besteed.

De VVD-fractie vindt dat het percentage waarop de tariefswijzigingen gebaseerd zijn, genoemd moet worden in de begroting. De fractie vindt het van belang dat de burgers weten dat het percentage van 9% in feite het inflatiepercentage is en vraagt of de wethouder het hiermee eens is en dit wil aanpassen in het raadsvoorstel.

De VVD-fractie heeft gevraagd om een andere wijze van handhaving van de hondenbelasting. In de taakomschrijving van de BOA is vastgelegd hoeveel tijd en hoeveel keer er gecontroleerd moet worden. De fractie vraagt of de taakomschrijving kan worden aangepast.

Wethouder Vreeswijk antwoordt dat alles kan worden aangepast, maar dat er afspraken zijn gemaakt over het handhaven. Er zou een andere taak voor moeten plaatsmaken.

De heer Van Dijk zegt dat er ook een verschuiving binnen een taak kan plaatsvinden.

Wethouder Vreeswijk antwoordt dat ook bij een verschuiving op een ander gebied minder gedaan kan worden. De vraag zal schriftelijk beantwoord worden. In de begroting is duidelijk aangegeven dat het percentage van 0,9 % de indexering betreft. Dit is in de kadernota benoemd en staat ook in het raadsvoorstel.

Mevrouw Van de Beek-Lindhout leest over de rioolheffing in het stuk dat in 2017 een nieuw afvalwaterplan wordt opgesteld waarbij de geldende systematiek en de tarieven opnieuw worden bekeken. De CU-fractie vraagt of in 2016 een systeemwijziging wordt doorgevoerd, die in 2017 opnieuw bekeken wordt. De fractie stelt in dat geval voor om een jaartje te wachten.

Over de garageboxen heeft de CU-fractie jurisprudentie gevonden waarin staat dat de belastingplicht voor eigenaren ontstaat op grond van een directe of indirecte aansluiting op de riolering. Gevraagd wordt of hiervan sprake is bij de garageboxen in Scherpenzeel.

De fractie vraagt of er een reactie is gekomen van de woningcorporaties op de mededeling over het eigenaarsdeel.

Wethouder Vreeswijk zegt dat het nieuwe afvalwaterplan de afschrijving van de riolen betreft, de lasten die moeten worden opgebracht en de zaken die moeten worden uitgevoerd. Daarbij kan het zo zijn dat er voldoende in de pot zit en er minder hoeft worden toegevoegd. Het college heeft nu gehandeld op basis van het afvalwaterplan dat de raad heeft goedgekeurd. De basis daarvan is het bedrag dat binnen moet komen.

In 2017 wordt niet naar de inning van het systeem gekeken, alleen het bedrag zou kunnen wijzigen.

Garageboxen hebben een verhard oppervlak waarvan een hoeveelheid water afgevoerd wordt. De discussie over directe en indirecte aansluitingen is vorig jaar al gevoerd.

De corporatie geeft aan dat ze met het eigenaarsdeel geen probleem heeft.

De heer Slappendel merkt op dat de afspraak was dat er een keuzemoment voor de raad zou zijn om toestanden zoals vorig jaar te voorkomen. Dit keuzemoment is er echter niet geweest.

De CDA-fractie heeft gevraagd om een derde optie uit te werken nu er twee veranderingen tegelijk worden voorgesteld. Deze optie betreft de heffing van woningen en niet-woningen gelijktrekken, maar toch alleen de gebruikers belasten. Het belasten van eigenaren laat de gemeente uit de pas lopen met Barneveld. Daarbij komt ook nog de extreme verhoging van de heffing voor eigenaren van garageboxen. Omdat het college deze derde optie niet presenteert, heeft de fractie zelf berekend wat een woning meer betaalt als optie 3 wordt uitgevoerd. De fractie heeft berekeningen gemaakt aan de hand van de gegevens van het college in het document Rioolheffing systematiek 2016. De uitkomsten staan bij vraag 3 van dit agendapunt. Er zijn twee rekenmethodes gebruikt die twee verschillende uitkomsten laten zien. De CDA-fractie heeft gevraagd of zij een rekenfout heeft gemaakt. Zoals er woningen en niet-woningen zijn, zijn er kennelijk ook antwoorden en niet-antwoorden. Het antwoord op vraag 3 is een niet-antwoord. De fractie vraagt zich af of er sprake is van incompetentie of minachting van de raad of dat het echte antwoord te pijnlijk is. Volgens de CDA-fractie is de rioolheffing in de nieuwe verordening met 11 euro verminderd ten opzichte van de berekende heffing op basis van de oude verordening. De fractie meent dat die 11 euro er ook af kan bij de berekening volgens de oude methode.

De CDA-fractie is van mening dat de afspraak over het jaarlijks verhogen van het tarief met 9 euro gehandhaafd moet blijven tot in 2017.

De fractie heeft geen vragen meer aan het college, maar hecht wel aan een gedachtewisseling met de andere fracties.

De heer Schuur merkt op dat het voorstel grotendeels een vertaling is van reeds genomen beslissingen en zal er verder niet op ingaan.

De DS-fractie was afgelopen zomer blij dat het college de scheiding van afval voortvarend ter hand had genomen. De fractie vraagt hoeveel kilo minder afval uit de grijze container wordt afgevoerd en of dit al verwerkt is in het voorstel voor de afvalstoffenheffing. De fractie vraagt om in de komende periode verdere stappen te zetten met de afvalscheiding.

Over het handhavingsbesluit op hondenpoepbeleid zegt de DS-fractie dat gehandhaafd moet worden vanuit de ideële overweging dat je vastgesteld beleid moet handhaven en het niet afhankelijk moet laten zijn van de inkomsten van de hondenbelasting.

Wethouder Van Dijk zegt dat er nog onvoldoende gegevens zijn over het gescheiden inzamelen van afval om het tarief aan te passen. Volgend jaar zullen de tarieven wellicht aangepast worden. Ze zijn kostendekkend gemaakt door een deel van de kosten uit de reserve te halen. Voorts wordt opgemerkt dat de tarieven van de ARN nog niet definitief zijn.

De heer Brons zegt dat de GBS-fractie heeft gevraagd naar het verschil tussen het kostendekkende tarief van de afvalstoffenheffing en het tarief dat nu voorgesteld wordt. Het verschil is nu 3% en de fractie vindt dat dit verschil niet groter moet worden. De fractie stelt voor het putten uit de reserve langzaam af te bouwen zodat er niet ineens een enorme verhoging van de afvalstoffenheffing komt.

De GBS-fractie heeft gevraagd naar de kosten van de milieustraat, waar vooral klein chemisch afval en wit- en bruingoed heen gaat. De gemeente betaalt er 42.500 euro voor. Gevraagd wordt of dit een marktconforme prijs is.

De fractie memoreert de vraag van de heer Van Ekeren over een extra klike of een andere oplossing. Wellicht moet de gemeente meer investeren in het scheiden van afval.

De GBS-fractie vraagt naar de mening van het college over Diftar, waarbij op een basisbedrag per kilo afval of per keer wordt betaald.

De fractie zegt dat de hondenbelasting geen doelbelasting is, maar dat de inwoners wel de link leggen naar het hondenpoepbeleid. Voor de eerste hond wordt de belasting nu met 30% verhoogd. Gevraagd wordt of het college bezwaren verwacht en of die vanwege de verhoging gegrond zouden kunnen zijn. Op dit moment gaat het overigens hard achteruit met het hondenpoepbeleid. De fractie vraagt het college de raad te informeren over hoe vaak er gehandhaafd wordt en over het aantal bekeuringen. In het dorp zijn aanplakbiljetten te vinden met de tekst "laat de hond maar poepen waar hij wil". De fractie vraagt of dit bordje het effect is dat het college voor ogen had met de verhoging van de hondenbelasting. De fractie vraagt of het college wil bekijken of de hondenbelasting kan worden afgeschaft.

De rioolheffing -de GBS-fractie was erg tevreden over de presentatieavond. De fractie vraagt of het verschil tussen gebruikers en objecten de leegstaande panden zijn. Ook vraagt de fractie of de bewoners van Huis in de Wei, straks De Weijdelaaier, ieder afzonderlijk een aanslag krijgen en hoe dat nu geregeld is.

De GBS-fractie is blij met de regeling van de toeristenbelasting. De fractie vraagt hoe het aantal overnachtingen wordt vastgesteld. Ook vraagt de fractie of de verordening van de VNG gevolgd is bij het opstellen van de verordening. Ten slotte vraagt de fractie of ook toeristenbelasting wordt geheven op het verblijf van arbeidsmigranten op vakantieparken.

Wethouder Vreeswijk is het met de GBS-fractie eens dat het verschil tussen het vastgestelde tarief en het kostendekkende tarief van de afvalstoffenheffing niet te groot moet worden. Het college verwacht niet dat het verschil ineens omhoog schiet, onder meer omdat er minder kilo's worden aangeleverd en omdat plastic en blik opbrengsten opleveren. Wel wordt verwacht dat het tonnage verbranding per ton zou kunnen stijgen.

De gemeente heeft een contract met de milieustraat. De wethouder weet niet of het bedrag marktconform is en wanneer het contract afloopt. Hierover volgt een schriftelijk antwoord.

De wethouder kan zich voorstellen dat de link tussen hondenbelasting en hondenpoepbeleid wordt gelegd. Het hondenpoepbeleid wordt binnenkort geëvalueerd. De aanpak en de handhaving kunnen dan ook besproken worden. De wethouder zegt toe om voor de komende kadernota te bekijken of de hoeveelheid werk die de hondenbelasting met zich meebrengt en de opbrengsten in verhouding zijn.

De heer Zoer (aanwezige ambtenaar) zegt dat Huis in de Wei voor de ozb en de rioolheffing als één object wordt gezien. In de toekomst kan daar echter wel verandering in komen. Jurisprudentie en wetgeving lijken daarop te wijzen. In de verordening staat nu dat de toeristenbelasting per persoon per nacht wordt geheven. Het VNG-model heeft als basismodel gediend. Arbeidsmigranten worden er ook bij betrokken. De controles worden goed uitgevoerd.

Wethouder Van Dijk zegt dat het college weet waar Diftar voor staat. Een nieuw grondstoffenbeleidsplan staat voor volgend jaar op de termijnagenda. Daarin

zullen alle aspecten behandeld worden. Het college wil stapsgewijs verder gaan met de afscheiding. In verschillende gemeenten lopen projecten die streven naar nul kilo in de grijze container. Het resultaat van het eerste project is 20 kilo per jaar, waarvoor geen container meer ingezet hoeft te worden.

Tweede termijn commissie en beantwoording door het college:

De heer Mulder heeft geen antwoord gekregen op de vraag of er nog iets te doen was aan het tarief voor de garageboxen.

De SGP-fractie heeft berekend wat de consequenties zijn als het huidige systeem wordt voortgezet of als het voorstel van het college wordt aangenomen. De fractie wil na de vergadering graag de vergelijking maken met de optie van de CDA-fractie.

De heer Van Dijk zegt dat de VVD-fractie benieuwd is naar de vergelijking van de SGP-fractie.

In het raadsvoorstel is sprake van het indexeringspercentage van 0,9%. Dat dit het inflatiepercentage is, staat er niet bij. De fractie meent dat het woord inflatie voor iedereen duidelijker is.

Mevrouw Van de Beek-Lindhout heeft de indruk dat de CDA-fractie bezwaar heeft tegen de systeemwijziging. De CU-fractie vraagt welke problemen de CDA-fractie heeft met het overgaan tot een eigenaarsdeel en een gebruikersdeel. De CU-fractie vindt het voordeel van de voorgestelde systematiek dat de kosten uit elkaar worden gehaald en dat daardoor meer transparantie ontstaat.

De heer Slappendel zegt dat de CDA-fractie nog geen standpunt heeft ingenomen. De fractie heeft bezwaar tegen de heffing voor de eigenaren van de garageboxen. Een ander bezwaar is dat de gemeente gaat afwijken van het systeem in Barneveld. Als voor het nieuwe systeem gekozen wordt, kan de gemeente niet meer terug naar het oude systeem.

De CDA-fractie heeft bedacht dat woningen en niet-woningen wellicht gelijk belast konden worden. De fractie ontdekte bij haar berekeningen dat er 11 euro afgehaald is in het nieuwe systeem. De fractie denkt dat dit veroorzaakt wordt door aanbestedingsvoordelen. De fractie vindt dat het voorlopen op de werkelijke uitgaven aan de orde gesteld moet worden bij het nieuwe afvalwaterplan in 2017.

De CDA-fractie verwacht niet dat haar optie om woningen en niet-woningen gelijk te belasten kan worden ingevoerd in 2016. Met een amendement kan wellicht het huidige systeem gehandhaafd blijven. Daarna zouden woningen en niet-woningen met een initiatiefraadsvoorstel gelijk belast kunnen worden met alleen een gebruikersheffing.

De heer Mulder vraagt waaraan de CDA-fractie het idee ontleent dat het verschil van 11 euro te maken heeft met een aanbestedingsvoordeel. De SGP-fractie merkt voorts op dat het opheffen van het verschil in tarief tussen woningen en niet-woningen ook in een variant van het college zit.

De heer Slappendel bevestigt dit. De CDA-fractie zegt dat het college twee veranderingen voorstelt: woningen en niet-woningen gelijk belasten en tegelijkertijd een eigenaarsdeel invoeren. Omdat de fractie hiertegen bezwaren heeft, heeft zij berekend wat het kost als woningen en niet-woningen gelijk belast worden. De fractie heeft gezocht naar een verklaring voor het verschil van 11 euro.

De heer Brons vraagt wat het bezwaar is als de gemeente afwijkt van het systeem in Barneveld.

De heer Slappendel zegt dat dit te maken heeft met de samenwerking met andere gemeenten. Als je wilt uitbesteden of samenwerken, is het handig om dezelfde systemen te hebben.

De heer Schuur zegt dat de DS-fractie zich kan vinden in wat de CDA-fractie betoogt. Vanuit vastgoedbeginselen moet je de lasten neerleggen bij degene die er profijt van heeft. In het geval van de rioolheffing is dat de gebruiker. De DS-fractie vindt dat de verschillende uitkomsten van de berekeningen opgelost moeten worden.

De fractie merkt op dat hondenpoepbeleid niet alleen afhankelijk is van handhaving, maar dat het ook te maken heeft met cultuur en het elkaar aanspreken op gedrag. Handhaving die alleen afhankelijk is van de inkomsten hondenbelasting, gaat aan dat aspect voorbij.

De heer Brons merkt op dat de evaluatie van het hondenpoepbeleid eerder gedaan had moeten worden als de verhoging van de hondenbelasting te maken heeft met dat beleid. De GBS-fractie heeft in dit kader nog geen antwoord gekregen op de vraag over het bordje.

De fractie vraagt of De Weijdelaaër straks ook één object is, zoals Huis in de Wei nu.

De GBS-fractie overweegt een motie in te dienen om Diftar nader te laten bekijken door het college.

De fractie merkt op dat het afvalwater van Scherpenzeel naar Woudenberg gaat.

De fractie vindt op één lijn zitten met Woudenberg belangrijker dan met Barneveld.

De GBS-fractie vindt de beantwoording van de vragen van de CDA-fractie ook niet best.

De fractie staat wel achter de verandering van systematiek van de rioolheffing, maar is ook nieuwsgierig naar de mening van het college over hetgeen de CDA-fractie hierover heeft gezegd.

Wethouder Vreeswijk merkt op dat het hondenpoepbeleid losstaat van de evaluatie. In de evaluatie wordt uiteraard de controle meegenomen. Het effect zoals het op het bordje staat, wil het college natuurlijk niet bereiken.

Huis in de Wei is op dit moment één object. Plan Weijdelaaër brengt daar op zich geen verandering in. Als de wetgeving verandert, is het mogelijk dat de bewoners van plan Weijdelaaër wel te maken krijgen met de veranderde systematiek.

De wethouder zegt dat de berekening van de CDA-fractie niet helemaal klopt omdat er niet dezelfde getallen zijn gebruikt van het aantal objecten en niet-objecten.

De heer Brons vraagt of de wethouder wil meedoen met het rekengroepje.

De heer Mulder ondersteunt deze vraag.

Wethouder Vreeswijk antwoordt dat zijn sollicitatie daarnaar geslaagd is. Hij heeft er behoefte aan om zelf met ambtenaren daarbij aan tafel te zitten.

De heer Mulder vraagt wat precies verwacht kan worden. De SGP-fractie wil graag dat drie systemen worden doorgerekend naar 2016. Daarbij moeten

betrokken worden: de tarieven in het huidige systeem, de tarieven in het voorstel van het college en de tarieven in de berekening van de CDA-fractie bij de verschillende belastingplichtigen.

Wethouder Vreeswijk wil dit voor de raadsvergadering gereed hebben zodat de raad een goede afweging kan maken.

De heer Slappendel merkt op dat uitgegaan moet worden van de totale opbrengst van de tarieven in de oude systematiek.

Wethouder Van Dijk zegt dat het college de verschillende vormen van Diftar heeft besproken. Er wordt verschillend over gedacht in diverse gemeenten en ook door de inwoners. Eventuele invoering zal zorgvuldig moeten plaatsvinden.

De voorzitter constateert dat het voorstel verder kan naar de conceptradsagenda.

7. Toekomstscenario's Huishoudelijke Hulp I in Scherpenzeel

Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:

De heer Ritmeester zegt dat de GBS-fractie het een goed stuk vindt en dat de presentatieavond helder was. De fractie vindt het positief dat de adviesraad heeft meegedacht.

De heer Schuur zegt dat de DS-fractie kan instemmen met het voorstel, waarin sprake is van een maximaal niveau in het eerste jaar en daarna maximale flexibiliteit.

Mevrouw Van de Wetering merkt op dat de CDA-fractie zich kan vinden in het voorstel. De fractie vindt het belangrijk dat de inwoners keuzevrijheid en maatwerk krijgen. In het voorstel is dat prima uitgewerkt in de vorm van een pgb. De CDA-fractie is van mening dat de uitvoeringskosten uit het Wmo-budget moeten komen.

Mevrouw Van de Beek-Lindhout bedankt voor de helderde presentatie. Deze maakte het lezen van het stuk bijna overbodig. De CU-fractie steunt scenario 2, dat met duidelijke argumenten is onderbouwd en ruim te tijd neemt voor de omslag. De fractie noemt als belangrijke argumenten voor scenario 2 dat pgb mogelijk blijft, dat de eigen bijdrage niet stapelt en het feit dat de cliënten bij de gemeente in beeld blijven.

De heer Van Dijk zegt dat de VVD-fractie minder blij is met het geheel. De fractie heeft vragen gesteld en op de antwoorden daarop weer verduidelijkende vragen gesteld. Zonder antwoorden daarop is het moeilijk om adequaat te reageren op het voorstel. De fractie verzoekt de wethouder de vragen te beantwoorden voor de volgende raadsvergadering.

Wethouder Vreeswijk zegt toe voor de raadsvergadering de vragen te zullen beantwoorden. De moeilijkheid zit in het feit dat gewerkt wordt met de Wmo onder de oude systematiek. De uitvoeringskosten die nu gemaakt worden zitten in de algemene middelen verdisconteerd.

De heer Mulder geeft de complimenten voor het heldere stuk en de persoonlijke toelichting door de ambtenaar.

De SGP-fractie is voorstander van de geleidelijke weg. Er is geen noodzaak om direct in te grijpen. De fractie vindt dat het college goed anticipeert. Voor de SGP-fractie is de keuzevrijheid van de cliënt heel belangrijk, waaronder de pgb en de invulling van de beschikbare uren. De fractie vindt het belangrijk dat de gemeente de regie houdt op de toewijzing van de zorg en dat dit niet alleen aan de markt wordt overgelaten.

De voorzitter constateert dat het voorstel naar de conceptraadsagenda kan.

8. Speelplaatsenbeleid

Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:

De heer Zwankhuizen merkt op dat dit een belangrijk onderwerp is dat met beperkte middelen gedaan moet worden. Het voorstel richt zich op jongeren van een bepaalde leeftijdscategorie. Voor de groep oudere jeugd zal apart beleid gevoerd moeten worden. Uit onderzoek blijkt dat er vooral behoefte is aan sport en ontmoetingsplekken.

De SGP-fractie vindt het positief dat er met ouders en kinderen gesproken is. De fractie is wel verbaasd over de input dat zand vervangen moet worden door boomschors. De fractie vraagt zich af of met goed toezicht en eventueel adoptie een verbetering te realiseren is. De overige plannen, voor bijvoorbeeld een belevingsbos, vindt de fractie nog prematuur. De fractie benadrukt dat de veiligheid van de toestellen extreem belangrijk is. Dit lijkt in de gemeente goed geregeld te zijn.

Wethouder Van de Fliert-Klein is inderdaad langs de scholen geweest en heeft met de kinderen gesproken. De kinderen hebben hun wensen geuit over speelplaatsen. De scholen wilden vervanging van het zand door boomschors omdat het zand niet plezierig spelen was. De ouders gaven als reden dat er honden uitgelaten werden en dat de katten er een kattenbak van maakten. De gemeente zal ook in de toekomst moeten voldoen aan de strenge veiligheidseisen.

De heer Van Es zegt dat de DS-fractie het een goede notitie vindt. De fractie meent dat het probleem van het zand en de katten verholpen kan worden door netten en toezicht van omwonenden en ouders.

Mevrouw Van de Wetering zegt dat het een duidelijk stuk is. De CDA-fractie vindt het, gezien de beperkte investering die mogelijk is, een goed plan voor de korte termijn.

De heer Ritmeester zegt dat de GBS-fractie het een goed en helder stuk vindt. De fractie mist in het stuk het idee van een net of een zeil over het zand. De fractie vraagt of bij een nieuwe speelplaats vanaf het begin aandacht is voor een goede drainage.

Mevrouw Van de Beek-Lindhout zegt dat de CU-fractie blij is dat de samenleving is opgezocht bij dit onderwerp. De belangrijkste conclusie van het stuk is dat er gedifferentieerd moet worden op leeftijd: voor de jongere kinderen en de wat oudere basisschooljeugd moeten aparte speelplaatsen komen. De CU-fractie denkt dat de speelplaats aan de Omloop heel succesvol is omdat er een breed aanbod is op één locatie. Wellicht is iets dergelijks op een of twee andere plekken ook mogelijk in plaats van het budget te versnipperen over kleine locaties.

De CU-fractie vraagt of het idee van natuurspeelplaatsen verder uitgewerkt kan worden. Wellicht kan dit idee volgend jaar met natuurwerkdag gerealiseerd worden.

In de grex van de Akkerwindelaan is geld gereserveerd voor een eenvoudig trapveldje. De fractie vraagt of deze ambitie op een hoger plan getrokken kan worden met sponsoring door lokale bedrijven. In de toekomst zou de gemeente wellicht een bedrag kunnen bestemmen voor groen en een speelplaats als een plan bij de ontwikkelaar wordt neergelegd.

Wethouder Van de Fliert-Klein zegt dat de Omloop vooral een succes is omdat er meer uitdagende toestellen bij elkaar geconcentreerd zijn. De kinderen hebben echter een voorkeur voor toestellen door het hele dorp. De Omloop is de populairste plek, niet alleen om te spelen maar ook om te ontmoeten.

De kinderen is verteld dat het een langzame verandering zal worden gezien het beperkte budget. Datzelfde geldt overigens ook voor de ondergronden. Met de lastigste speelplaats De Biezenkamp zal begonnen worden. Zandbakken wil de wethouder in stand houden. In overleg met ouders kunnen er netten aangebracht worden.

De wethouder merkt op dat de kosten voor een natuurspeeltuin niet onderschat moeten worden. Het budget van 25.000 euro zou al op zijn aan het zo veilig mogelijk maken van een natuurspeeltuin. Het idee komt van mevrouw Daniëls van het landgoed. Met sponsoren zou het in de toekomst wellicht mogelijk zijn.

Wethouder Van Dijk zegt dat in de grondexploitatie voor de Akkerwinde rekening wordt gehouden met de aanleg van een trapveldje. Het bedrag hiervoor is hoger dan het bedrag voor het speelplaatsenbeleid, onder meer omdat de ondergrond goed moet worden aangelegd. Gekeken wordt of er via sponsoring of de provincie extra middelen kunnen komen. Ook met de school gaat de gemeente hierover in gesprek.

De heer Van Dijk zegt dat de VVD-fractie het een prettig leesbaar stuk vindt, dat goed onderbouwd is. Voor de oudere jeugd wordt er relatief weinig gedaan. De fractie is echter tevreden met de antwoorden van de wethouder op de vragen van de CU-fractie.

De voorzitter constateert dat het voorstel met een hamertje naar de conceptraadsagenda kan.

9. Programmabegroting 2016 Permar WS

Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:

De heer Van de Kleut zegt vandaag het rapport van Berenschot ontvangen te hebben en er al eerder in de krant over gelezen te hebben.

De programmabegroting heeft een tekort van 2,3 miljoen euro. In het stuk worden de oorzaken daarvan aangegeven. De in begroting besproken maatregelen om een deel van het tekort te dekken zijn aannames. Voor het bedrag van 1,3 miljoen is geen dekking. In het voorstel wordt aangegeven dat de Permar wordt getransformeerd van een productiebedrijf naar een mensontwikkelbedrijf, waarbij de tekorten geminimaliseerd dienen te worden. De CU-fractie vraagt of hier een concreet plan aan ten grondslag ligt.

Het college stelt voor een zienswijze in te dienen om zijn zorg uit te spreken over de hardheid van de 1 miljoen euro en roept de directie en het bestuur op om in het voorjaar met een bijgestelde begroting te komen. De fractie vraagt wat er met het tekort van 1,3 miljoen gaat gebeuren.

De bevindingen in het rapport Berenschot laten aan duidelijkheid niets te wensen over: een gebrek aan toekomstvisie, oplopende tekorten, een directeur met gebrekkige competenties, een directeur die creatief boekhoudt en het bestuur onjuist informeert, een voorzitter die de andere bestuursleden essentiële informatie onthoudt, een niet stabiel management, een ambtelijke werkgroep met slechts beperkte kennis van zaken en een gebrek aan besluitvaardigheid van het bestuur. De CU-fractie is benieuwd hoe de wethouder hiermee omgaat als bestuurslid.

Wethouder Vreeswijk zegt dat de voorliggende reële begroting en beeld geeft van wat verwacht kan worden. De begroting borduurt voort op hetgeen de heer Veen heeft gezegd over de bijgestelde begroting van 2015 en de tekorten over 2014.

Het college vindt het noodzakelijk dat er snel spijkers met koppen worden geslagen. Inmiddels hebben de portefeuillehouders vanuit de deelnemende gemeenten in twee sessies met elkaar gesproken over de diensten die zij in de toekomst nog bij de Permar willen onderbrengen. Het moment om afscheid te nemen van de Permar zou kunnen zijn aangebroken. Op dit moment wordt berekend wat daarvan de kosten zijn. Daarnaast heeft de gemeente wel een verantwoordelijkheid voor de 793 mensen die bij de Permar blijven.

Nu ligt de begroting van 2016 voor, want het bedrijf moet wel door. De mensen uit Scherpenzeel die bij de Permar werken zijn bezorgd over hun toekomst. De gemeente zal ervoor staan dat deze mensen een goede toekomst krijgen.

De directeur van de Permar zegt dat de feiten die in de begroting genoemd worden haalbaar zijn en ook de accountant zegt dat het reëel is.

Er is nog geen stappenplan voor de ontwikkeling van een productiebedrijf naar mensontwikkelbedrijf. Wellicht volgt er in het voorjaar een bijgestelde begroting van 2015.

De bestuurlijke reactie op het rapport van Berenschot zal nog aan de raad worden toegestuurd.

De heer Van de Kleut vraagt of de aannames in de begroting de 1 miljoen euro betreffen en niet het restant van 1,3 miljoen euro.

De heer Raats (aanwezige ambtenaar) zegt dat het totale tekort 2,3 miljoen is. Door extra activiteiten die nu worden ingebracht, hoopt de Permar dit tekort terug te brengen naar 1,2 miljoen euro. Voor de andere 1,2 miljoen euro is nog geen dekking. Als er niets gebeurt, worden gemeenten geconfronteerd met een tekort.

Mevrouw Heemskerk-van den Burg zegt dat de VVD-fractie de bezorgdheid deelt.

De fractie stelt voor om de zienswijze in het beslispunt zelf te benoemen conform de tekst van de oplegnotitie van de griffie. Bij beslispunt 1 wil de fractie daarom 'voorjaar 2016' wijzigen in: uiterlijk 28 februari 2016, want haast is geboden. Een bijgestelde begroting zou allang in de maak moeten zijn. De fractie vindt drie maanden een redelijke termijn om de begroting op orde te krijgen. Zo kan tijdig geanticipeerd worden voordat de volgende ontwerpbegroting van 2017 zich eind april aandient. Gevraagd wordt of de andere fracties het hiermee eens zijn.

De VVD-fractie wil maandelijks door de wethouder geïnformeerd worden over het verloop en de stand van zaken en de cijfers. Dat moet geen probleem zijn, aangezien Permar een communicatieprotocol hanteert waarin staat met wie, wat en wanneer wordt gecorrespondeerd over de stand van zaken en het bestuur

maandelijks een managementrapportage ontvangt. De fractie vraagt de wethouder dit toe te zeggen. Overigens heeft de VVD-fractie het rapport van Berenschot al vorige week van de website van De Woudenberger gehaald.

Wethouder Vreeswijk vindt het goed om een datum in het beslispunt op te nemen, maar heeft moeite met 28 februari. Scherpenzeel is een van de vijf gemeenten die de cyclus moeten doorlopen. De wethouder kan niet garanderen dat alles via het AB en het DB op die datum is afgerond. Het DB zal een planning maken.

Het DB krijgt inderdaad welke maand een uitdraai. De wethouder is er voorzichtig mee om het te delen met raad. De informatie is bedoeld voor het bestuur en de wethouder wil dit eerst bespreken met de andere DB-leden. De raad wordt hiervan op de hoogte gehouden.

De rapportage was al eerder bekendgemaakt. Voor de volledigheid is hij vanmiddag verstuurd.

De heer Mulder merkt op dat het rapport Berenschot er niet om liegt. De SGP-fractie noemt de financiële situatie bij Permar dramatisch. De fractie adviseert eenieder de cijfers van het meerjarenperspectief in het rapport te bekijken. De cijfers uit de meerjarenbegroting van Permar wijken hiervan substantieel af. De fractie vraagt zich af welke cijfers juist zijn en meent dat er financieel orde op zaken gesteld moet worden en dat er een helder besluit moet komen over de toekomst van de Permar. Wat betreft de begroting van 2016 vraagt de fractie zich af hoe reëel deze is. In het verleden zijn de begrotingen ook veel te optimistisch geweest.

De SGP-fractie is blij dat de raad de bestuurlijke reactie op het rapport krijgt toegestuurd. Volgens het rapport stelt het bestuur van de Permar zich te weinig als eigenaar van het bedrijf op. De fractie wil ook graag een voorstel van het bestuur over de governance van het bedrijf. De wethouder vindt 28 februari te snel om over de toekomst van de Permar te spreken, maar de SGP-fractie wijst op het besluit van de gemeenteraad van Ede, de grootste aandeelhouder, die heeft besloten om in eerste kwartaal van 2016 de toekomstscenario's ter besluitvorming voor te leggen.

Wethouder Vreeswijk zegt dat het lastig is om als DB-lid het beste voor het bedrijf te moeten zoeken en in de eigen gemeente de Participatiewet in de portefeuille te hebben. Deze verschillende belangen hebben in een aantal gemeenten gespeeld. Dit speelde niet bij de gemeente Scherpenzeel, die al had aangegeven dat het afscheid van de Permar in zicht was. De beslissing over de Permar heeft daardoor te lang geduurd. Inmiddels is er wel sprake van enige toenadering en willen de gemeenten in het voorjaar van 2016 de toekomstvisie gereed hebben. Als deze in Ede in de raad kan worden behandeld, kan dat inderdaad ook in Scherpenzeel.

Het is de wethouder verzekerd dat de begroting reëel is. Er blijken nu echter weer getallen veranderd te zijn. De wethouder zal er samen met een aantal collega's bovenop gaan zitten.

De heer Van Kampen merkt op dat hetgeen de CDA-fractie in de vorige commissie heeft gezegd, overeenkomt met wat in het rapport van Berenschot staat. De cijfers en de verwachtingen worden al jaren rooskleuriger voorgesteld dan ze zijn. De fractie hoort al jaren dat de juiste cijfers worden genoemd. Volgend jaar worden de resultaten van de Permar geëvalueerd en doorgenomen met de beleidsmedewerkers van de gemeente. Dit gebeurde in het verleden ook. De vier directeurs hebben hier mooie verhalen verteld, maar het schiet allemaal

niets op. In het rapport staat dat de financieel manager gewaarschuwd heeft dat de cijfers niet kloppen, maar dat werd genegeerd. De CDA-fractie vraagt of de financieel manager er niet bij zit als het DB de rapporten bespreekt.

Wethouder Vreeswijk zegt dat de financieel manager steeds bij de bestuursvergaderingen heeft gezeten. Deze was op de hoogte maar heeft het nooit gemeld aan het DB. De wethouder wist nergens van. In februari 2015 is pas aan de orde gekomen wat er aan de hand was. De wethouder bevestigt dat hij niets heeft aan cijfers die niet kloppen. Op basis van die veranderde cijfers heeft het DB wel beslissingen genomen.

De heer Raats (aanwezige ambtenaar) gaat in op de cijfers en de verwachtingen. De gewijzigde begroting van 2015 wordt nu uitgevoerd en sterk gemonitord. Op dit moment ligt de uitvoering op schema. Wat betreft de voorliggende begroting van 2016 bereidt de directie van de Permar de slag van productiebedrijf naar mensontwikkelbedrijf al voor. Met geïnteresseerde bedrijven worden al gesprekken gevoerd over de overname van de totale productielijn.

De heer Van Es zegt dat de DS-fractie ook twijfelt aan de realistische begroting, alleen al omdat hij eerder is opgesteld dan het rapport van Berenschot werd gepresenteerd.

De DS-fractie is het ermee eens dat in het beslispunt een zienswijze wordt opgenomen. Deze mag strak geformuleerd worden. De fractie is van mening dat de zienswijze voor eind maart afgerond moet kunnen zijn.

De fractie zou de begroting voor kennisgeving willen aannemen aangezien getwijfeld wordt aan de cijfers. De begroting is al achterhaald voordat hij wordt vastgesteld. De fractie stelt voor aan te sluiten bij de visie van de gemeenteraad van Ede.

De fractie vraagt of het volledige dagelijks bestuur van de Permar van bezetting gaat wisselen. De fractie vindt het zorgelijk dat de wethouder, die de vertegenwoordiger van de gemeente in het DB is, niet op de hoogte was van het creatief boekhouden en ook niet wist dat de voorzitter van het DB er al kennis van had in februari.

Wethouder Vreeswijk zegt dat het dagelijks bestuur enigszins van samenstelling is gewijzigd. De heer Uitdehaag, wethouder in Wageningen, is de nieuwe voorzitter en mevrouw Eleveld uit Ede is toegevoegd aan het DB. Mevrouw Ligtelijn is teruggetreden. Vanuit de gemeente Renkum is het voorstel gekomen om het aandeelhouderschap en het commissariaat te wijzigen. De wethouder vraagt zich af of het verstandig is om dat in deze situatie à la minuut te doen.

De heer Ritmeester zegt dat de GBS-fractie al vaker heeft aangegeven dat gestopt moet worden met de Permar. De fractie vond het persbericht dat vandaag kwam ontzettend triest. De fractie vraagt zich af of de raad beter toezicht had moeten houden.

De GBS-fractie vraagt wat de wethouder van de begroting vindt.

De fractie vraagt wanneer het duidelijk is wat het kost om uit de Permar te stappen.

Wethouder Vreeswijk zegt als DB-lid van de Permar dat de begroting reëel zou moeten zijn. Als wethouder van de gemeente Scherpenzeel maakt hij zich veel zorgen over het geheel. Er is al vaker gezegd dat de begroting reëel is. De Permar moet echter wel verder en kan niet ineens gesloten worden. De Permar moet echter wel verder en kan niet ineens gesloten worden. De begroting wordt

sterk gemonitord. De wethouder heeft er geen moeite mee om aan te sluiten bij Ede en 31 maart als datum te noemen.

De kosten voor het uittreden zijn bij het college bekend op 23 november. De wethouder wijst er wel op dat de gemeente medeverantwoordelijk is voor de 793 mensen die bij de Permar werken. De afweging moet zorgvuldig gemaakt worden.

Het persbericht is opgesteld door het DB van de Permar. In de huidige situatie en met de verschillen tussen de gemeenten, kun je niet veel anders verwachten dan dit persbericht.

De heer Brons vraagt wat de wethouder hiermee bedoelt en of hij het ermee eens dat de schuld in de schoenen van de gemeenteraden wordt geschoven.

Wethouder Vreeswijk zegt dat hij dit niet bedoelt, maar dat verschillende gemeenteraden en wethouders een verschillende rol hebben gespeeld. Er zijn binnen het DB verschillende visies geweest. In het persbericht wordt aangegeven dat de gemeenteraden sommige dingen beter hadden kunnen vragen. Dat staat ook in het rapport. Het rapport van Berenschot wijst naar een aantal personen, instanties en ook naar de gemeenteraden. De raden zijn niet de schuldigen, want die hebben geen vragen kunnen stellen omdat ze het niet wisten. Omdat alle gemeenten in het DB vertegenwoordigd zijn, worden in het persbericht de misstanden bij de Permar genuanceerd.

Tweede termijn commissie en beantwoording door het college:

De heer Van de Kleut is blij met de eensgezindheid en is het eens met de VVD-fractie die duidelijkheid wil over de bestuurlijke keuzes. De CU-fractie houdt een unheimisch gevoel over het terugbrengen van het tekort van 2,3 miljoen. Er blijft echter nog een tekort over van 1,3 miljoen waarvoor nog geen plan is. Over dat tekort zullen bestuurlijke keuzes gemaakt moeten worden. De fractie vindt dat iemand met de vuist op tafel moet slaan.

Mevrouw Heemskerk-van den Burg zegt dat de VVD-fractie mogelijk een bestuurlijke motie gaat voorstellen.

De fractie begrijpt niet dat de datum van 28 februari 2016 niet mogelijk zou zijn. Andere gemeenten hebben nu al zienswijzen ingediend. De fractie vindt dat de gemeenteraad erbovenop moet zitten als de raad schuld heeft. De fractie vraagt wanneer de planning bekend is. Overigens vraagt de fractie niet om de hele managementrapportage, maar om het op de hoogte houden van de raad over stand van zaken.

De heer Mulder vraagt wat de VVD-fractie bedoelt met een bestuurlijke motie.

Mevrouw Heemskerk-van den Burg zegt dat de motie in voorbereiding is met andere VVD-fracties van andere gemeenten.

Wethouder Vreeswijk zegt dat 31 maart wel haalbaar is. In het DB van volgende week vrijdag wordt gesproken over de planning. De wethouder vindt ook dat de raad op de hoogte moet zijn van wat er speelt en denkt nog na over de beste manier om dat te doen. Het belangrijk om de planning en de informatie af te stemmen met de andere gemeenten.

De heer Mulder gaat een technische vraag stellen over het verschil tussen de cijfers in de meerjarenbegroting van de Permar en die in het rapport van

Berenschot. De SGP-fractie wil graag antwoord voor de volgende raadsvergadering.

De fractie stelt voor kritisch te kijken naar de formulering van de zienswijze. De fractie is benieuwd naar de reactie van het bestuur, met name naar wat er gezegd wordt over de rol van de raad.

Over de tekorten van de Permar wil de SGP-fractie een nuance aanbrengen. Het is een illusie te denken dat de Permar zonder tekorten gaat draaien. Het rapport van Berenschot zegt dat de Permar met haar tekorten ongeveer op de landelijke lijn zit. Andere gemeenten betalen een vaste bijdrage aan de sociale werkvoorziening, dat gebeurt bij de Permar niet.

De heer Van de Kleut heeft dat ook gelezen. De CU-fractie heeft niet de illusie dat het tekort van 1,3 miljoen weggewerkt kan worden, maar mist wel de drive om er wat aan te doen.

De heer Mulder is het hiermee eens, maar vindt dat men ook reëel moet blijven. In dit geval wil de SGP-fractie wel eerst de harde cijfers zien van de Permar over de stand van zaken.

De SGP-fractie vraagt wat het bestuur gaat doen als wordt vastgesteld dat de directeur dingen heeft gedaan die niet door de beugel kunnen.

De heer Brons vraagt aan de fracties van CU en SGP of de Permar nog bestaansrecht heeft als het tekort van 1,3 miljoen niet weggewerkt kan worden.

De heer Mulder antwoordt dat de gemeente mede-eigenaar van het bedrijf is en een verantwoordelijkheid heeft voor de medewerkers. De SGP-fractie wil niet op korte termijn een grote streep door de Permar zetten en daarmee het bestaansrecht opheffen. Aan de GBS-fractie wordt gevraagd waar zij die 800 werknemers wil onderbrengen. Wel is het duidelijk dat het anders moet. De fractie wil toekomstscenario's voor het bedrijf in het eerste kwartaal van 2016.

De heer Van de Kleut is het hiermee van harte eens. De CU-fractie wil dat de punten die in het rapport genoemd worden, daadkrachtig worden opgelost zodat het tekort zo minimaal mogelijk wordt.

De heer Brons begrijpt het standpunt, maar hoort beide fracties zeggen dat het gat niet te dichten is. De GBS-fractie merkt op dat de gemeente voor 0,9 % verantwoordelijk is voor de werknemers. De fractie vraagt nogmaals of de Permar nog bestaansrecht heeft met een jaarlijks tekort.

De heer Mulder wil deze vraag koppelen aan de toekomstscenario's. De SGP-fractie wil uiteraard zo laag mogelijke tekorten, maar is ook bereid geld uit te trekken om deze mensen een werkplek te geven. Voor een voorziening als De Breehoek zijn ook tonnen uitgegeven.

De heer Van de Kleut merkt op dat De Breehoek inderdaad geld mocht kosten, maar dat dit ook geldt voor het aan het werk houden van deze mensen.

De heer Van Es vraagt of bekend is wanneer het onderzoeksrapport van de gemeente Barneveld gereed is.

De DS-fractie is het ermee eens dat het wat mag kosten om deze mensen een fatsoenlijke werkplek te verschaffen.

De fractie gaat ervan uit dat er gepaste maatregelen worden genomen tegen de voormalige interim-directeur.

Wethouder Vreeswijk zegt dat het rapport van Barneveld gereed is en binnenkort naar het college komt. Het rapport van Scherpenzeel is gereed op 23 november. Morgen vindt bestuurlijk overleg plaats met de gemeente Barneveld. Er zullen gepaste maatregelen genomen worden als blijkt dat de directeur de zaken frauduleus heeft aangepakt.

De heer Van Es reageert nog op de financiële discussie waarin de GBS-fractie opmerkte dat de gemeente Scherpenzeel maar voor 0,9% eigenaar is van de Permar. Beleidsmatig participeert de gemeente echter voor 20% in de gemeenschappelijke regeling.

De heer Brons vraagt hoe de commissie en het college de oplegnotitie gaan verwerken in het stuk.

De GBS-fractie vindt dat een bedrijf geen bestaansrecht heeft als het ieder jaar een miljoen euro verlies draait. De fractie vindt dat in dat geval voor de eigen mensen gezorgd moet worden.

In het persbericht staat dat de gemeenteraden hun controlerende rol niet voldoende hebben vervuld. Maar de wethouder wist van niks en de raad heeft redelijk vaak gevraagd hoe de stand van zaken was. De wethouder zegt nu dat een aantal raden dat niet goed gedaan heeft. De GBS-fractie constateert dat bij die raden het DB-lid meer wist dan deze wethouder. Het intrigeert de fractie dat andere DB-leden wel iets wisten.

De heer Van Es merkt op dat Berenschot concludeert dat geen enkele WSW-voorziening gelijk draait of winst maakt. De DS-fractie vraagt zich af hoe je in menselijk en sociaal opzicht durft te beweren dat de Permar opgeheven moet worden. De Permar is geen gewoon bedrijf.

Wethouder Vreeswijk zegt dat in het rapport staat dat de raden hadden moeten doorvragen. Hij raadt aan dit gedeelte nader door te lezen.

De collega's van de wethouder hebben, behoudens de voorzitter, geen andere informatie gekregen dan de wethouder.

De heer Mulder merkt op dat de GBS-fractie refereert aan een bepaalde passage in het persbericht over de rol van de gemeenteraden. Gevraagd wordt waar de GBS-fractie op doelt.

De heer Brons antwoordt dat in het persbericht in het midden wordt gelaten wie de controlerende rol had moeten hebben. In het rapport van Berenschot staat dat gemeenteraden het hadden moeten vragen. De wethouder zelf heeft het over andere gemeenteraden gehad. Vandaar de vraag of andere gemeenteraden meer wisten dan deze gemeenteraad.

De voorzitter constateert dat het voorstel verder kan naar de concepttraadsagenda. Het verwerken van de oplegnotitie van de griffie in het voorstel en de datum die de VVD-fractie heeft voorgesteld kunnen met amendementen gerealiseerd worden.

De voorzitter maakt melding van de resterende spreektijd voor de fracties en het college.

10. Technische wijziging Gemeenschappelijke regeling Permar WS

Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:

De heer Van Kampen is geïntrigeerd door de mogelijkheid om twee bestuursleden af te vaardigen naar de Permar. De CDA-fractie lijkt het overdreven.

Wethouder Vreeswijk antwoordt dat met een eerste en tweede bestuurslid gewerkt zou kunnen worden zodat ze elkaar kunnen vervangen.

De heer Van Es zegt dat de raad niet anders kan dan de regeling vast te stellen omdat hij op 1 januari 2016 ingaat. De DS-fractie zegt dat de punten uit het rapport van Berenschot nopen tot aanpassing van de regeling. Als datum voor deze wijzigingen stelt de fractie 31 maart voor.

Het lijkt de fractie niet handig om een commissaris voor het DB en een commissaris voor het AB aan te stellen. De fractie stelt voor dat het DB uit minder personen bestaat dan het AB om te voorkomen dat de stemmen staken.

Wethouder Vreeswijk zegt dat een aantal zaken aangepast moet worden voor 1 januari. Voorgesteld wordt om sec aan die verplichting te voldoen. Er moet echter meer veranderd worden. De datum daarvoor zal opgenomen worden in het lijstje van de planning.

De heer Ritmeester vraagt of er zaken zijn die het lastig maken om uit de gemeenschappelijke regeling te stappen.

Wethouder Vreeswijk antwoordt dat niet elke gemeenschappelijke regeling een exitregeling heeft. Het is mogelijk om kosteloos uit een gemeenschappelijke regeling te stappen als men het niet eens is met een inhoudelijk wijziging. Dit voorstel gaat echter over technische wijzigingen.

Mevrouw Heemskerk-van den Burg merkt op dat er niets op tegen is in te stemmen met deze technische wijzigingen.

De VVD-fractie vraagt of de ontwerpbegroting door het DB aan de gemeenteraden kan worden toegezonden voor 15 april in plaats van voor 1 mei, tegelijkertijd met de algemene en financiële kaders.

De VVD-fractie vraagt wanneer de wethouder met de raad gaat communiceren over de rapporten van Barneveld en Scherpenzeel. Ook wordt gevraagd wanneer het rapport Berenschot wordt besproken.

Wethouder Vreeswijk zegt dat 1 mei de wettelijke datum is.

Het college zal zich nog beraden op de rapporten van Barneveld en Scherpenzeel.

De raad kan zelf bepalen of het rapport van Berenschot wordt besproken.

De voorzitter constateert dat het voorstel verder kan naar de conceptraadsagenda.

11. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

De heer Van Dijk vraagt of het college met Woudenberg heeft overlegd over de vraag of deze wijziging niet strijdig is met de gemeenschappelijke regeling met Woudenberg bij calamiteiten.

Burgemeester Visser lijkt het niet waarschijnlijk dat de juridisch-technische wijzigingen problemen gaan opleveren in de operatie.

De heer Ritmeester vraagt hoe de oplegnotitie wordt verwerkt in het stuk.

Burgemeester Visser zegt dat het een serie technisch-juridische wijzigingen betreft die steeds voorbijkomen.

De voorzitter constateert dat de commissie kan instemmen met hetgeen in de oplegnotitie staat. Het voorstel kan verder naar de conceptradsagenda.

12. Gedragscode Integriteit (dagelijkse) bestuurders in gemeenten, provincies en waterschappen

Mevrouw Heemskerk-van den Burg citeert oud-minister Ien Dales die in 1992 sprak over de integriteit van de overheid en het daarmee op de kaart zetten. Ambtsdragers in het dagelijks bestuur zijn over hun bestuurlijk handelen en functioneren verantwoording schuldig aan de volksvertegenwoordigende organen. In artikel 6.1 staat dat de gemeenteraad de eenduidige interpretatie van de gedragscode bevordert. In geval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorzien zij daarin. De VVD-fractie wil de zin in artikel 4.2.2 "bij twijfel legt de burgemeester respectievelijk de wethouder de uitnodiging ter bespreking voor aan de burgemeester" aanvullen met "en de wethouders", zoals het ook in de oorspronkelijke tekst van de VNG stond. De VVD-fractie wil dit in de raadsvergadering repareren. Gevraagd wordt of de commissie het daarmee eens is.

De heer Mulder wil het eerst gelezen hebben.

Mevrouw Heemskerk-van den Burg merkt voorts op dat in de agenda sprake is van artikel 4.2.1, maar dit moet artikel 4.2.3 zijn.

De voorzitter constateert dat het voorstel verder kan naar de conceptradsagenda.

13. Gedragscode Integriteit volksvertegenwoordigers in gemeenten, provincies en waterschappen

De voorzitter constateert dat het voorstel met een hamertje verder kan naar de conceptradsagenda.

14. Terugkoppeling door het college m.b.t. externe organen

Wethouder Vreeswijk wil hier genoemd hebben dat vorige week een presentatie heeft plaatsgevonden over het rapport van Beenschot over de Permar.

15. Rondvraag

De heer Van Dijk vraagt aandacht voor de plek op de hoek Willaerlaan/Dorpsstraat waar de oudere burgers graag zitten. Gevraagd wordt of er een bankje neergezet kan worden.

Wethouder Van de Fliert-Klein antwoordt dat het particulier terrein van de bank is. De bank wil geen bankje omdat dat andere groepen zou kunnen aantrekken.

Mevrouw Van de Beek-Lindhout vraagt op welke wijze de gemeente een bijdrage gaat leveren aan de opvang vluchtelingen, waarover de CU-fractie op 24 september een motie heeft ingediend.

Voorts wordt gevraagd of de werkzaamheden opzij van De Breehoek te maken hebben met het vochtprobleem en of dit onder de garantie valt.

Burgemeester Visser zegt dat de vluchtelingen een urgent probleem zijn. Alle gemeenten worstelen met het absorberen van deze aantallen vluchtelingen. De gemeente Scherpenzeel loopt niet voorop met noodopvang en huisvesting van statushouders. De gemeente is er nog niet op ingericht. Er wordt gewerkt aan scenario's voor 2016 en er is extra inzet op het gebied van sociale woningbouw. De burgemeester is in gemeenten geweest die noodopvang bieden. De complete ambtelijke organisatie is daar een week of twee bezig met zo'n project. De verwachting is dat deze crisis volgend jaar zal aanhouden en de gemeente wil een zorgvuldige voorbereiding voor de opvang. Dit zal gebeuren in de proportie van de gemeente, die hooguit 50 mensen kan herbergen. Het COA heeft op dit moment de voorkeur voor grote groepen. De gemeente is nog niet benaderd door het COA of veiligheidsregio met een concrete vraag. De doorstroming vanuit de asielzoekerscentra moet op gang komen. De gemeente zal daaraan zijn steentje bijdragen. Als het COA met een concrete vraag komt, zal het scenario in versneld tempo worden afgedraaid.

Wethouder Van de Fliert-Klein zal de vraag over De Breehoek schriftelijk beantwoorden.

De heer Slappendel zegt dat er een probleem is met de telefonische bereikbaarheid van de gemeente. Sinds een aantal maanden krijgt hij de ingesprektoon als hij wordt doorverbonden. Gevraagd wordt of het college bekend is met dit fenomeen en of het kan worden opgelost.

Burgemeester Visser antwoordt dat de ICT-voorzieningen piepen en kraken en aan vervanging toe zijn. In het komend halfjaar wordt hiertoe actie ondernomen.

De heer Brons vraagt of het nodig is dat de stoepen worden vernieuwd. Met name uit de wijk Boskamp krijgt hij hierover veel vragen.

Wethouder Van de Fliert-Klein antwoordt dat de gemeente geen onnodig werk aan stoepen verricht.

De heer Ritmeester is geschrokken van het bericht in de krant over de ENA-units. Het stuk wekt onrust bij de bewoners. De GBS-fractie meent dat de gemeente de regierol heeft en de communicatie verzorgt.

Wethouder Vreeswijk zegt dat hij in Huis in de Wei, aan de direct aanwonenden en aan de wijk heeft gezegd dat de units geplaatst worden als ze beschikbaar zijn. Er is niets veranderd. In de stuurgroep zal dit onderwerp donderdag besproken worden. Een journalist die met ENA spreekt, heeft de wethouder niet in de hand.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raadscommissie [*datum volgende vergadering*].

Griffier,
A. Moesbergen-Bouwmeester

Voorzitter,
G. van Deelen