

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Raad 26 mei 2016 agendapunt WSW toekomst Permar	
VVD 25 april 2016	
Vraag 1	Het besluit bij beslispunt 2 betreffende de Permar komt niet overeen met de argumenten bij beslispunt 2 in het voorstel. Kan aangeven worden waarover we gaan besluiten.
03-05-2016 Antwoord 1	U heeft gelijk dat de argumentatie niet overeenkomt met het beslispunt. U beschikt niet over de juiste versie van het raadsvoorstel. Er wordt door het college een nieuwe versie aangeleverd. Beslispunt 1 en 2 waren oorspronkelijk tezamen opgenomen in beslispunt 1 en beslispunt 3 was oorspronkelijk beslispunt 2. Hierdoor is de argumentatie niet bij het juiste beslispunt weergegeven.
Vraag 2	In de tekst bij beslispunt 2 wordt gesproken over uittreden. Voor beslispunt 2 zal dan naar de VVD-fractie meent een uittredingsplan moeten worden opgesteld. Bij de argumenten staat dit niet in voorstel, hier spreekt men alleen over een liquidatieplan. Moet voor beslispunt 2 geen uittredingsplan worden opgesteld?
03-05-2016 Antwoord 2	Zie antwoord 1
Vraag 3	Waar bestaat deze uit?
03-05-2016 Antwoord 3	De cruciaal inhoudelijke onderwerpen staan in het raadsvoorstel beschreven.
Vraag 4	Wat zijn dan de argumenten voor beslispunt 2?
03-05-2016 Antwoord 4	Zie antwoord vraag 1
Vraag 5	Bent u het niet met onze fractie eens dat dit voorstel een beetje een rommeltje, dat wil zeggen niet volledig, is (financieel en juridisch risicoparagraaf ontbreekt) en eigenlijk zo niet geschikt is voor besluitvorming?
03-05-2016 Antwoord 5	Zie antwoord 1
Vraag 6	Zoals genoemd ontbreekt er een onderbouwde juridische en financiële risicoparagraaf voor beide beslispunten, liquidatie- en uittredingsplan. Kunnen we hierover beschikken?
03-05-2016 Antwoord 6	Beide plannen zijn niet beschikbaar omdat er eerst een principebesluit genomen moet worden.
Vraag 7	Wat zijn de financiële gevolgen voor Scherpenzeel bij uittreding op de lange termijn?
03-05-2016 Antwoord 7	Dit kan zoals is genoemd in het voorstel nu nog niet worden aangegeven
Vraag 8	Kunnen onder andere de negatieve financiële gevolgen van een latere liquidatie van Permar dan nog verhaald worden op Scherpenzeel?
03-05-2016 Antwoord 8	Bij uittreding wordt overeenstemming bereikt over de frictiekosten. Effecten welke hierna ontstaan kunnen niet meer worden verhaald op de uittredende partij.
Vraag 9	Wat is de besluitvorming bij de andere partijen?
03-05-2016 Antwoord 9	Alle deelnemende gemeenten behandelen in mei het voorstel met dezelfde inhoud.
Vraag 10	Is het college van Scherpenzeel de enige met het voorstel aan de gemeenteraad om in te stemmen met het voorstel van het college om het Algemeen Bestuur van Permar te verzoeken de regeling onder toepassing van artikel 34 op te heffen?
03-05-2016 Antwoord 10	Alle deelnemende gemeenten behandelen een vergelijkbaar voorstel.

