

Bijlage 3 bij raadsvoorstel 27 juni

Vertrouwelijke Oplegger bij totstandkoming Rapport Zelfbewust Scherpenzeel

In 2018 is, in samenspraak met de samenleving, een toekomstvisie voor Scherpenzeel 2030 opgesteld. Deze bevat de volgende speerpunten:

1. Scherpe keuzes bij schaarse ruimte
2. Leeftijdsbestendig bouwen en wonen
3. Vitaliteit en Leefbaarheid

Als vervolg op deze Toekomstvisie heeft bureau Seinstra van de Laar onderzocht wat (het tekort aan) realisatiekracht van Scherpenzeel is in het licht van deze ambities, en welke oplossingsrichtingen hierbij passen.

ANALYSE REALISATIEKRACHT			D. OPLOSSINGSRICHTINGEN			
- bestuurskracht, - kracht ambtelijke organisatie, - kracht van Scherpenzeel in de regio & - kracht van de samenleving			D1 Zelfstandig	D2 Ambtelijke fusie	D3 Regiegemeente	D4 Herindeling
			Verkenning op basis van gesprekken en financiële doorrekening A, B, C			
A 'Ist' Scherpenzeel anno nu	B 'Soll' Basis op orde Ambities 2030	C Benodigde investering basis op orde en ambities	Nadere analyse per oplossingsrichting (NB Raadsbesluit maart: niet meegenomen)			
			 financieel	 inwoners & voorzieningen	 nabijheid lokaal bestuur	 toekomst-bestendigheid
			 bestuurskracht			
			 stabiliteit ambtelijke org			

In de oorspronkelijke opzet werd uitgegaan van een uitgebreide analyse van de consequenties van alle oplossingsrichtingen op thema's als nabijheid, invloed op lokale voorzieningen, stabiliteit van de organisatie, toekomstbestendigheid etc. Uw raad gaf in maart jl. de voorkeur aan een scherp en eenduidig advies boven een uitgebreide analyse van alle oplossingsrichtingen.

Seinstra van de Laar adviseert op basis van de nu uitgevoerde kwantitatieve analyse om de optie 'Herindeling met Barneveld' nader te onderzoeken, al dan niet via de tussenstap 'Regiegemeente'.

E. ADVIES			
 Zelfstandig want te duur en onvoldoende bestuurskracht	 Ambtelijke fusie want geen partner	 Regiegemeente alleen als tussenstap op weg naar herindeling	Herindeling