

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Van: College van Burgemeester en Wethouders van Scherpenzeel
Behandelaar: G van der Linden
Aan: Adviesraad Sociaal domein Scherpenzeel

Scherpenzeel, 19 oktober 2020

Postbus 100
3925 ZJ
Scherpenzeel
(033) 277 23 24

Buitenplaats
Stationsweg 389a

www.scherpenzeel.nl

IBAN Rekeningnummer
NL62BNGH0285007548

Uw brief d.d. : 15 oktober 2020
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 4737 / 9526
Behandeld door : G. van der Linden
Bijlage(n) : /

Onderwerp : Reactie adviesaanvraag Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning Scherpenzeel 2021

Geachte leden van de adviesraad sociaal domein,

Het advies ten behoeve van de Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning Scherpenzeel 2021 is in goede orde ontvangen. Het uitgebrachte advies is positief, wel zijn er drie onduidelijkheden genoemd. Deze onduidelijkheden zal ik in deze brief nader toelichten waarbij de nummering van het advies is aangehouden.

De vragen:

a. In het Financieel Besluit Wmo staan op pagina 3 in de kop bedragen excl. BTW. Bij narekening is ons gebleken dat de vermelde bedragen inclusief BTW zijn.

Reactie: Dit betreft een typefout, het financieel besluit is aangepast. De bedragen zijn inclusief BTW.

b. De vraag is ook waar de individuele begeleiding onder valt. Dit komt nl. niet terug in het Financieel Besluit Wmo.

Reactie: Individuele begeleiding valt onder de volgende producten: woonondersteuning, wooncoaching, wooncoaching extra, jongvolwassenen en beschermd thuis (laatste staat niet in het overzicht gezien dit product onder regionale beschermd wonen middelen valt en regionaal gefinancierd is. Voor een volledig beeld noem ik het product nu wel). Deze producten zijn genoemd in het Financieel besluit onder kopje: Vangnetvoorzieningen. Els heeft nog een vraag gesteld over de regiefunctie bij huishoudelijke hulp, deze is ondergebracht bij het product woonondersteuning. In de uitvoeringsregels PGB komt een overzicht met de

verz. :
c.c. :
mand. :

productomschrijvingen, hierdoor zal meer duidelijkheid ontstaan over de in te zetten begeleidingsproducten en de daarbij behorende eisen.

c. Ter vergadering is aangegeven dat het Financieel Besluit Wmo onderdeel is van de verordening. De verwijzing in de verordening ontbreekt echter. In het Financieel Besluit zou moeten staan wie bevoegd is om de tarieven vast te stellen. Toegezegd is in de vergadering dat deze zaken uitgezocht zullen worden.

Reactie: Volledig eens met de opmerking. In Artikel 12 (lid 3) is dit aan de verordening toegevoegd, evenals een tekstuele toevoeging in het Financieel besluit waarbij een verwijzing is genoemd naar de verordening.

Naast het officiële advies van 15 oktober heeft Els van Wagenveld een aantal vragen gesteld. Deze beantwoord ik gelijk hieronder (dubbele vragen zijn weggelaten):

Vragen 1 en 2: De vraag is gesteld of het aanpassen van de definitie nodig is van een algemeen gebruikelijke voorziening gezien een uitspraak van de centrale raad van beroep: de voorziening moet betaald kunnen worden uit een inkomen op bijstandsniveau/minimum inkomen.

Antwoord: Definitie niet aanpassen, maatwerk is in alle gevallen geboden en in de uitvoeringsregels staat de wijze van het onderzoek verder uitgewerkt. Maatwerk is bij alle meldingen geboden waardoor per melding gekeken moet worden naar de eigen mogelijkheden/ onmogelijkheden. Daarnaast is financiën geen directe reden voor toekennen Wmo, andere regelingen (voorliggende regelingen) moeten in de beoordeling mee gewogen worden).

Definities die in de wet Wmo2015 genoemd staan herhalen wij niet in de verordening onder definities. Dit heb ik nagevraagd bij Stimulansz en die geeft aan dat een verwijzing naar de wet een mogelijkheid is voor verheldering: *artikel 1.1.1 lid 1 Wmo 2015* en/of de Algemene wet bestuursrecht. Ik heb ervoor gekozen dit niet op te nemen omdat het herhaling betreft.

Vraag 3. Artikel 2

Collectief vervoer wordt als algemene voorziening opgenomen.

In de definitie staat: '.....zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften etc.

Betekent dit dat zonder voorafgaand onderzoek een collectieve vervoersvoorziening wordt verstrekt? Zie ook artikel 14 verordening.

Antwoord: Het collectief vervoer mag door alle inwoners van Scherpenzeel gebruikt worden en zien wij daarom als algemene voorziening. Inwoners zonder indicatie betalen echter wel een ander tarief omdat het een keuze betreft naast het openbaar vervoer. Voor Wmo cliënten/ geïndiceerde cliënten is het collectief vervoer een vervanging voor het openbaar vervoer en is dit dus gelijkgetrokken met het ov tarief.

Vraag 4. 1 PGB

Er zijn geen uitsluitingsgronden genoemd in de verordening. Kan wel duidelijk zijn.

Antwoord: Weigeringsgronden toevoegen mag niet in de verordening en herhalen van wettelijke kaders is overbodig. Wij stellen wel een uitvoeringsregel jeugd en wmo pgb op evenals uitvoeringsregels gebruikelijke hulp waarin de kaders nader worden uitgewerkt. Hierdoor ontstaat meer duidelijkheid voor inwoners en uitvoerders. De vastgestelde kaders in de verordening zijn in de uitvoeringsregels uitgewerkt.

Vraag 4. 2. Hoogte PGB: in tabel huishoudelijke ondersteuning staat dat als huishoudelijke ondersteuning geleverd wordt door een niet professional, o.a. sociaal netwerk, 60% van het normbedrag per uur bedraagt. In artikel 12 lid 4b staat dat een hulp uit sociaal netwerk een tegemoetkoming kan ontvangen plus tegemoetkoming voor schoonmaakmiddelen etc. Dit lijkt mij erg verwarrend. Kan dit artikel niet beter vervallen? Waarom is hiervoor gekozen.

Antwoord: dit staat in het VNG model, VNG model is intern afgestemd als leidraad voor onze verordeningen. Ik heb geen onderbouwde reden om dit weg te laten. 60% is een tegemoetkoming voor de arbeidslast/inzet en niet voor onkosten materiaal van de opdrachtgever.

Vraag 5. Financieel besluit

De tarieven voor trapliften zijn laag in verhouding tot de tarieven voor trapliften bij omliggende gemeenten. Bij wie is aanbesteed en kan deze leverancier ook vlot leveren?

Antwoord: Er is regionaal aanbesteed. De aanbesteding is net 2 maanden rond dus nog geen actuele ervaringen met de doorloop. Wij hebben nog geen klachten tot nu. Otolift is de huidige leverancier en was ook de enige partij die heeft ingeschreven.



Met vriendelijke groet,

G. van der Linden - Wanningen
Beleidsadviseur Sociaal domein, Sport en Cultuur