

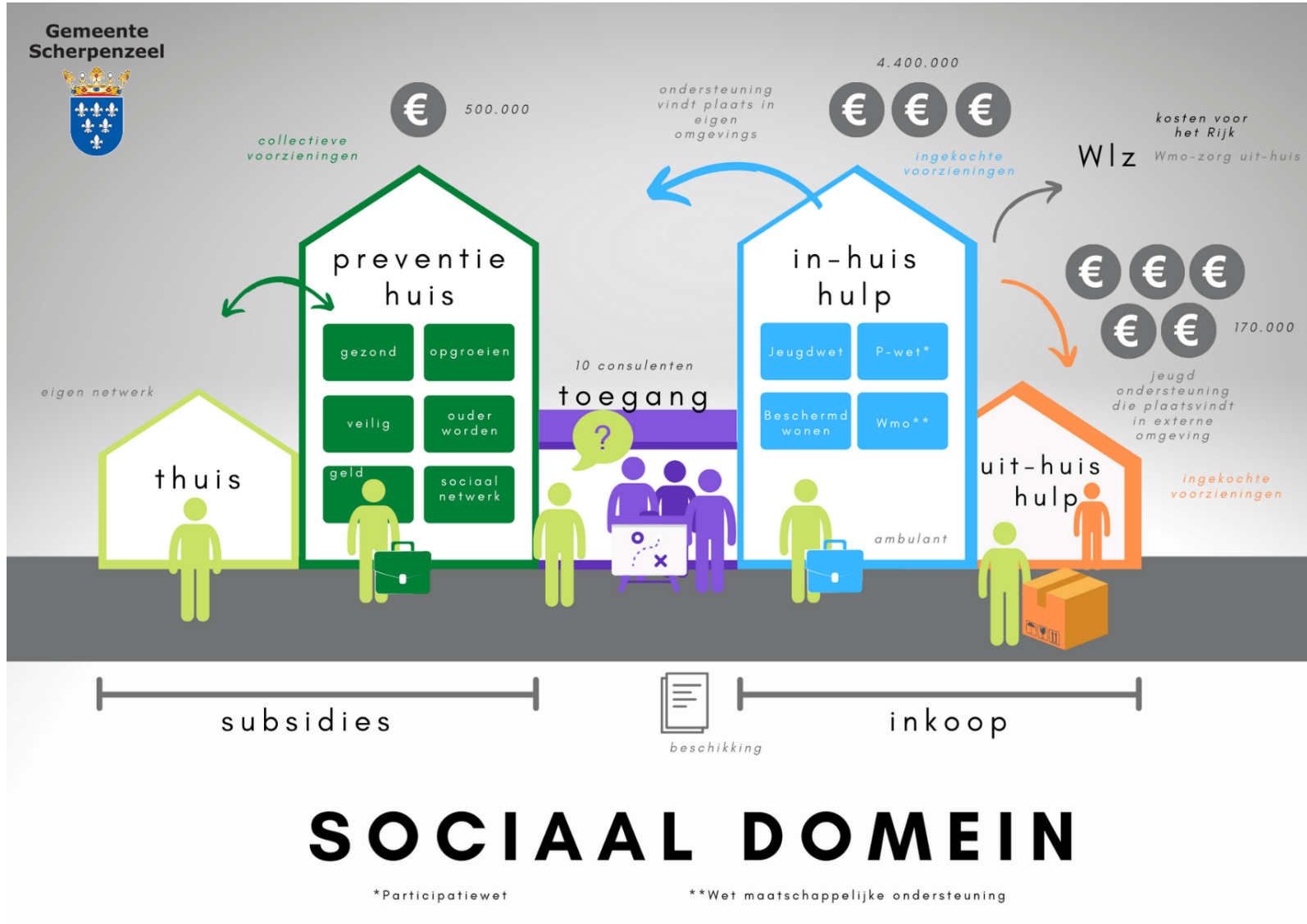
Stand van zaken transformatie - beheersing uitgaven jeugdhulp

INFORMATIEAVOND 1 APRIL
2021

PROGRAMMA

- ◆ ONTWIKKELING AANTAL KINDEREN - UITGAVEN
- ◆ HET VERHAAL ACHTER DE CIJFERS 2020
- ◆ VISIE OP JEUGDHULP
- ◆ WERKEN AAN TRANSFORMATIE:
 - ACTIES REGIONAAL EN LOKAAL
- ◆ AANVULLENDE ACTIES KOSTENBEHEERSING
- ◆ NADER BELICHT: HUISARTSEN EN SOJ
- ◆ HET AEF ONDERZOEK - TOETSING ONZE ACTIES
- ◆ TE NEMEN BESLUITEN IN KADERNOTA
- ◆ VRAGEN

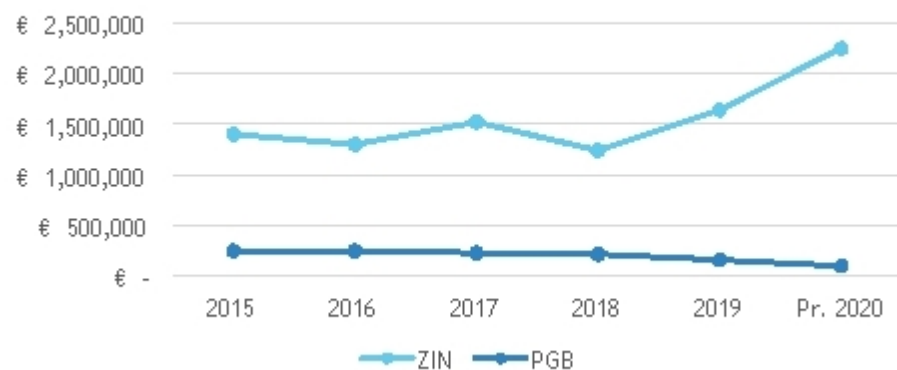
COMPLEXITEIT SOCIAAL DOMEIN



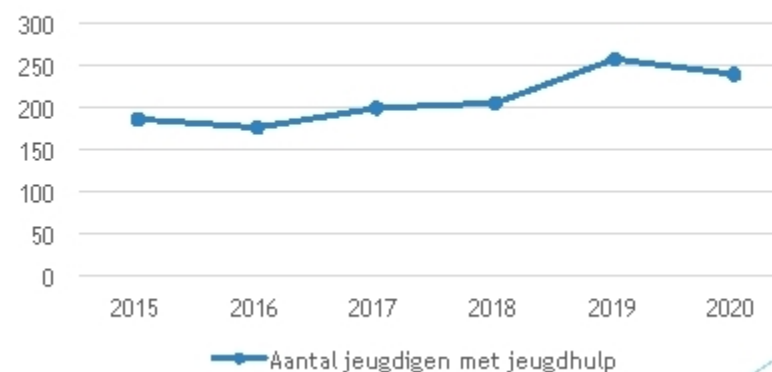
ONTWIKKELING UITGAVEN 2015-2020

	Zorg in Natura	PGB	Totaal	Vershil/jaar
2015	€ 1.400.000	€ 250.000	€ 1.650.000	€ -
2016	€ 1.300.000	€ 250.000	€ 1.550.000	€ 100.000
2017	€ 1.520.000	€ 230.000	€ 1.750.000	€ -200.000
2018	€ 1.240.000	€ 217.000	€ 1.457.000	€ 293.000
2019	€ 1.640.000	€ 161.000	€ 1.801.000	€ -344.000
Pr. 2020	€ 2.248.000	€ 100.000	€ 2.348.000	€ -547.000

Ontwikkeling jeugdhulp 2015-2020



Aantal jeugdigen met jeugdhulp



UITGAVEN PER ZORGSOORT

Jeugdhulp	Realisatie 2018	Realisatie 2019	2 ^e firap 2020	Prognose 2020	Begroting 2021
Pgb	217.000	161.000	180.000	70.000	180.000
Veiligheid	83.000	147.000	180.000	210.000	120.000
Landelijk ingekocht	8.000	26.000	170.000	157.000	50.000
Ambulant	988.000	1.321.000	1.430.000	1.537.000	1.300.000
Verblijf	157.000	147.000	220.000	280.000	200.000
Covid-compensatie			60.000	37.000	
Nakomende facturen 2020			100.000	27.000	
Totaal	1.453.000	1.802.000	2.340.000	2.318.000	1.850.000

Verklaring stijging ZIN 2020

- ◆ Incidenteel: 37.000,- ivm corona
- ◆ Structureel: 54.000,- ten gevolge van indexering

- ◆ Stijging door ontwikkelingen jeugdhulp (deels incidenteel, deels structureel)
 - Sterke stijging ambulante hulp:
 - ❖ Stijging uitgaven 'behandeling' -> meer cliënten + toename kosten per cliënt
 - ❖ Stijging uitgaven 'begeleiding' -> meer cliënten
 - ❖ Daling uitgaven GGZ -> verminderd aantal dure GGZ-cliënten
 - Stijging uitgaven verblijf -> toename pleegzorg en 2 crisiscliënten
 - Stijging uitgaven veiligheid
 - Stijging landelijke kosten door 1 cliënt

Ook in Scherpenzeel structureel tekort aan middelen voor uitvoeren jeugdhulp!

VISIE OP JEUGDHULP REGIO FOODVALLEY

- ◆ Alle kinderen zijn normaal
- ◆ Een kind is een gezin
- ◆ We doen wat echt nodig is
- ◆ Een kind hoort thuis
- ◆ Voorkomen is beter dan genezen
- ◆ Onze jeugdhulpwerkers zijn helden!
- ◆ We werken met aanbieders die onze visie uitvoeren
- ◆ We blijven leren

Regionale samenwerking beheersing uitgaven

- ◆ Basis = regionaal knooppunt :
 - ◆ Backoffice administratief
 - ◆ Inkoop + contractmanagement
 - ◆ Informatie tbv monitoring (dashboard)
- ◆ Lopende acties beheersing uitgaven:
 - ◆ Nieuwe inkoop. Segmenten 1 en 4 zijn gestart.
 - ◆ Governance. Fase 1 'basis op orde' is gestart.

REGIONAAL TRANSFORMATIE PROGRAMMA FoodValley 2019-2021

- ◆ Minder jeugdigen in residentiele hulp (50 naar andere vorm, 15 voorkomen)
- ◆ Minder uithuisplaatsingen na crisis (verminderen van 50% naar 25%)
- ◆ Samenwerking onderwijs-jeugdhulp (150 jongeren krijgen hulp op school, geen ggz)
- ◆ 18- / 18+ volgen naar zelfstandigheid (verlengde jeugdhulp met 50% terugdringen)
- ◆ Van exclusieve naar algemene voorzieningen (bso+ en respijtzorg)
- ◆ Actieve regie (actieve regie op 30% cliënten = 70% uitgaven)

Betaald uit: Landelijke transformatiegelden 2019 - 2021.

Evaluatie loopt. Wat is af, wat zetten we door in 2022?

LOKAAL TRANSFORMATIEPROGRAMMA 2020-2021

- ◆ Samenwerking onderwijs - jeugdhulp
- ◆ 18- / 18+
- ◆ Van exclusieve zorg naar toegankelijke algemene voorzieningen
- ◆ Actieve regie
- ◆ Geweld hoort nergens thuis en Jeugdbescherming dichterbij

Uit: lokaal deel landelijke transformatiegelden 2019-2021.

Aanvullende acties beheersing uitgaven

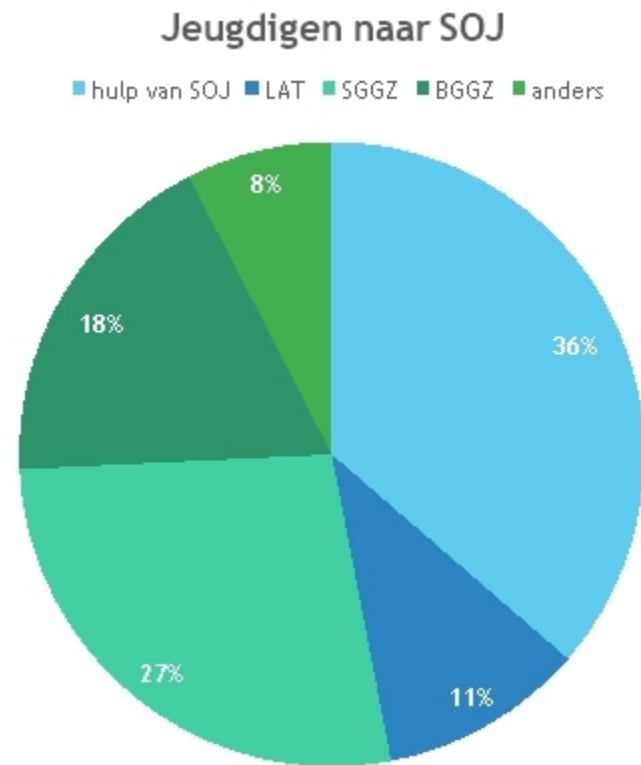
- ◆ Basis op orde:
 - ◆ Versterking coordinatie en kwaliteitsmedewerkers (uit 14 fte)
 - ◆ Werkwijze team: sturen op wachttijden + actieve regie
- ◆ Pilots:
 - ◆ Soj huisartsen (t/m 2021 uit reserve sd, evaluatie loopt)
 - ◆ Buurtgezinnen (idem)
- ◆ Aanvullende acties (collegebesluiten dec 19/jan 20) :
 - ◆ Sterker inzetten actieve regie (regionaal kader gereed)
 - ◆ Sterker inzetten op onderwijs-jeugdhulp (regionaal kader gereed)
 - ◆ Ontwikkelen afwegingskader jeugdhulp-wlz (start nu)
 - ◆ Verbeteren respijtzorg (loopt)
 - ◆ Casusanalyses (loopt)

Nader uitgewerkt : toegang via huisartsen

Gespreksbijdrage van de Scherpenzeelse huisartsen:

- ◆ Samenwerking huisartsen, SOJ en Sociaal team essentieel
- ◆ Met elkaar bepalen wat de juiste hulp is voor een jeugdige / gezin
- ◆ Niet alleen kijken naar de korte termijn die soms goedkoper lijkt maar niet altijd structurele verbetering oplevert
- ◆ SOJ behandelt zelf jeugdigen die anders een GGZ- verwijzing zouden krijgen
- ◆ SOJ zorgt voor betere kwaliteit verwijzing, dit voorkomt herhaaldelijke verwijzingen
- ◆ Wens voor de toekomst: Voortzetten SOJ en samenwerking met Sociaal Team intensiveren

Jeugdigen naar SOJ



HET AEF ONDERZOEK NAAR TEKORTEN

(Andersson Eiffers Felix, Stelsel in groei, dec 2020)

Basis cijfers:

- ◆ Landelijk stegen de kosten in 2015-2020 van 3,6 miljard naar 5,6 miljard
- ◆ Aantal kinderen in jeugdhulp steeg in 2015-2020 met 16%
- ◆ De stijging komt door achterblijvende uitstroom
- ◆ Kosten per client stegen 16%
- ◆ Inkomen gezinnen in jeugdhulp steeg

De aannames onder de jeugdwet kloppen niet.

Welke beheersmaatregelen werken

- ◆ Praktijkondersteuner ggz jeugd bij de huisartsen
- ◆ Sturen op doorstroom jeugdhulp - wlz
- ◆ Hulpverlening in sociaal team
- ◆ Versterking kwaliteit sociaal team
- ◆ Bso+
- ◆ Sturen op jeugdhulp - onderwijs

Wat werkt niet?

- ◆ Afwegingskaders voor de uitvoerders
- ◆ Inperken outreachend Werken
- ◆ Jeugdhulpprofessionals in scholen
- ◆ Budgetplafonds
- ◆ Taakgericht financieren
- ◆ Minder aanbieders

Adviezen

◆ Gemeentes

- ◆ Voer een fundamentele discussie over het gewenste voorzieningenniveau
- ◆ Maak de keuze tussen kosten en maatschappelijke baten expliciet
- ◆ Benadruk normaliseren, demedicaliseren en eigen kracht
- ◆ Stuur op: poh, uitstroom, zaken die werken, monitoring

◆ Rijk

- ◆ Onderzoek een inkomensafhankelijke eigen bijdrage
- ◆ Voer discussie over de aannames onder de jeugdwet, het gewenste voorzieningenniveau en het budget dat nodig is.

Het structurele tekort is naast bovenstaande 1,3 - 1,5 miljard

TE NEMEN BESLUITEN IN KADERNOTA

- ◆ PROGNOSE UITGAVEN 2022-2025
 - ◆ Welk voorzieningenniveau willen we?
 - ◆ Hoe schatten we het effect in van maatregelen?
 - ◆ Hoe gaan we om met verwachte extra inkomsten?
 - ◆ Wat nemen we structureel op, wat incidenteel?
 - ◆ Hoe gaan we om met de reserve sociaal domein (schommelingen, opvangen incidenteel)?
- ◆ INVESTEREN IN TRANSFORMATIE, PILOTS SOH EN BUURTGEZINNEN, EN VERDER?

VRAGEN

