

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Aan Verstegen accountants en adviseurs
T.a.v. dhr. W.P. de Vries RA
Postbus 574
3300 AN Dordrecht

Scherpenzeel, 11 juni 2021

Postbus 100
3925 ZJ
Scherpenzeel
T (033) 277 23 24
F (033) 277 46 84

Buitenplaats
Stationsweg 389a

Uw brief d.d. :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : IBMN-2020-SCH-AH-001
Behandeld door : A. van Heukelom
Telefoon :
Bijlage(n) :

griffie@scherpenzeel.nl

Onderwerp : Gunning meervoudig onderhandse
aanbestedingsprocedure Accountantscontrole

Geachte heer De Vries,

Op 13 april 2021 heeft uw onderneming, Verstegen accountants en adviseurs, ingeschreven op de aanbestedingsprocedure c.q. het project "Accountantscontrole gemeente Scherpenzeel" met kenmerk IBMN-2020-SCH-AH-001.

Hierbij berichten wij u dat de gemeente Scherpenzeel aan uw organisatie de opdracht gunt. U behaalde een totaalscore van 83 van de 100 punten met betrekking tot de in deze aanbestedingsprocedure geldende gunningscriteria.

U treft hieronder een overzicht aan van de door uw onderneming behaalde scores per (sub-) gunningscriterium met de daarbij behorende toelichting.

		Verstegen accountants en adviseurs	
	Gunningscriterium	Score	Punten
1	G1 Prijs		30
2	G2 Plan van Aanpak		
2.1	Controleaanpak	4,00	16
2.2	Natuurlijke adviesfunctie	4,00	14
2.3	Kwaliteit van het controleteam en continuïteit van de dienstverlening	5,00	18
2.4	Duurzaamheid en social return	4,00	5
2.5	Aansprakelijkheid		0
	Totaal		83

Gunningscriterium 1 Prijs

Uw organisatie heeft de laagste prijs ingediend en daarmee het maximale aantal punten op prijs, namelijk 30 punten, ontvangen.

Gunningscriterium 2 Plan van Aanpak

Uw organisatie heeft op de kwalitatieve gunningscriteria 53 van de 70 punten behaald.

2.1 Controleanpak

Het beoordelingsteam heeft uw uitwerking voor de controleanpak beoordeeld met het cijfer 4 goed, dat gelijk staat aan 16 punten.

Het vooraf opstellen van een controleplan sluit goed aan bij de wijze waarop gemeente Scherpenzeel wil werken. Het is voor het beoordelingsteam echter niet duidelijk wie dit controleplan gaat opstellen. In de uitwerking gaat uw organisatie in op fouten die gevonden kunnen worden, maar de omgang met deze fouten komt niet aan bod. De planning is goed haalbaar en sluit goed aan op de uit te voeren activiteiten, ook de borging is door uw organisatie goed uitgewerkt. Wel merkt het beoordelingsteam op dat de doorlooptijden langer zijn dan gemeente Scherpenzeel nu gewend is. De verwachtingen ten aanzien van de ambtelijke organisatie worden door uw organisatie benoemd, waarbij met name 'aansluiten bij' de boventoon voert. Het interactieve element bij de mate van interne controle, uitvoering daarop, ondersteuning en afstemming hierin had volgens het beoordelingsteam specifiekere beschreven kunnen worden.

Het beoordelingsteam vindt de aandacht voor de auditcommissie en specifieke informatie over de situatie waarbij het college verantwoordelijk is voor de rechtmatigheidsverantwoording een meerwaarde. Verder worden de drie contactmomenten per jaar als positief gezien. Ook de praktische insteek op het gebied van ICT en het richten op risico's en efficiënte sluit goed aan bij de gemeente.

2.2 Natuurlijke adviesfunctie

Het beoordelingsteam heeft uw uitwerking voor de natuurlijke adviesfunctie beoordeeld met het cijfer 4 goed, dat gelijk staat aan 14 punten.

Het beoordelingsteam vindt het goed aansluiten en realistisch dat de overleggen met de gemeenteraad en auditcommissie vooraf worden voorbereid en dat er voorstellen voor te bespreken onderwerpen worden gedaan. Verder geeft uw organisatie goed aan wat uw visie is, maar hoe dit geborgd wordt in de praktijk mist het beoordelingsteam. Voorts kunnen er ook nog zaken spelen nadat de controlewerkzaamheden zijn afgerond, waarbij natuurlijk advies welkom is. In de uitwerking gaat uw organisatie hier niet op in. Het beoordelingsteam vindt het positief dat u uw ervaring met de natuurlijke adviesfunctie in meerdere gremia benoemd. Voorts had het beoordelingsteam graag willen lezen hoe uw organisatie de natuurlijke adviesfunctie toepast in de communicatie met de raad van gemeente Scherpenzeel, dit ontbreekt. Bij de betrokkenheid van de verantwoordelijke accountant is het beschikken over specialisme op diverse terreinen en vanuit verschillende invalshoeken een meerwaarde. Het stimuleren van kwaliteitsontwikkeling is goed uitgewerkt en sluit

aan, maar is vooral ingezet vanuit de omgeving. De vertaalslag van waar gemeente Scherpenzeel hierin staat en hoe te komen naar een bepaalde richting mist het beoordelingsteam. Verder is de communicatie omtrent ontwikkelingen die van invloed zijn op de financiële huishouding van de gemeente goed uitgewerkt.

2.3 Kwaliteit van het controleteam en continuïteit van de dienstverlening

Het beoordelingsteam heeft uw uitwerking voor kwaliteit van het controleteam en continuïteit van de dienstverlening beoordeeld met het cijfer 5 uitstekend, dat gelijk staat aan 18 punten.

De samenstelling en kwaliteit van het controleteam worden duidelijk beschreven. De ervaring van de partner en leider is uitstekend. De ervaring van de assistenten is beduidend minder, waarbij het beoordelingsteam enerzijds de kanttekening plaatst dat de partner en leider verantwoordelijk zijn voor begeleiding en uitvoering werkzaamheden van de assistenten en anderzijds de inzet van jongere mensen ook voordelen kan hebben. Verder is het positief dat uw organisatie een laag personeelsverloop kent, wat invloed heeft op de stabiliteit van het controleteam al is dit geen garantie. De kennisuitwisseling- en overdracht is volledig, professioneel en uitstekend uitgewerkt. Het digitaal vastleggen van elke stap in het proces en werken met vaste protocollen dragen uitstekend bij aan de borging van werkzaamheden voor gemeente Scherpenzeel.

2.4 Duurzaamheid en social return

Het beoordelingsteam heeft uw uitwerking voor duurzaamheid en social return beoordeeld met het cijfer 4 goed, dat gelijk staat aan 5 punten.

In de uitwerking gaat uw organisatie goed in op de gevraagde onderdelen. Zo sluit digitale communicatie en het papiergebruik minimaliseren bij de controles goed aan op het toepassen van duurzaamheidsmaatregelen bij de uitvoering van de opdracht. Het beoordelingsteam mist de aandacht voor thuiswerken en flexwerken. Voorts wordt duurzame mobiliteit bevorderd maar is niet verplicht, waardoor het effect van deze maatregel niet geheel duidelijk is. Verder wordt de inzet van social return op bedrijfsniveau beschreven, waarbij stageplaatsen en aanstellingen binnen de Participatiewet positief zijn. Het beoordelingsteam mist echter hoe deze inzet zich vertaalt naar de accountantscontrole en daaraan gerelateerde werkzaamheden voor de gemeente.

2.5 Aansprakelijkheid

Uw organisatie heeft aangegeven geen hogere aansprakelijkheid te accepteren dan de eis in het aanbestedingsdocument; de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot drie keer de jaarlijkse opdrachtsom per gebeurtenis. Conform de beoordeling in het aanbestedingsdocument betekent dit een score van 0 punten.

Toelichtende presentatie

Op 11 mei 2021 heeft uw organisatie via MS Teams een toelichtende presentatie gegeven. Deze presentatie is door het beoordelingsteam als helder en duidelijk

beoordeeld. De twee op voorhand gestelde vragen en ook de vragen tijdens de presentatie zijn inhoudelijk goed beantwoord. Verder is uw uitleg over geen meerwerk / meerwerk goed ontvangen bij het beoordelingsteam. Ook sluit de nadruk op samenwerken, het bespreken van zaken op voorhand en uw ervaring in de publieke sector goed aan bij de scope van de opdracht en gemeente Scherpenzeel.

De toelichtende presentatie heeft niet geleid tot het bijstellen van de scores op de kwalitatieve gunningscriteria.

Gunning van de opdracht

Het vorenstaande betekent, dat uw onderneming als gevolg van de voor deze aanbestedingsprocedure geldende regels voor gunning in aanmerking komt. Uw organisatie heeft als enige een inschrijving ingediend. Naar analogie van art. 2.127 Aanbestedingswet hoeft gemeente Scherpenzeel geen toepassing te geven aan een opschortende termijn indien de enige betrokken inschrijver degene is aan wie de overheidsopdracht wordt gegund en er geen betrokken gegadigden zijn. Op 10 juni 2021 is het raadsvoorstel voor gunning van de opdracht Accountantscontrole aan uw organisatie door de raad van gemeente Scherpenzeel behandeld en is akkoord verkregen om met uw organisatie de overeenkomst te sluiten. Op korte termijn zal met u contact worden opgenomen voor de gegevens voor in de overeenkomst.

Wij vertrouwen er op u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan zijn wij natuurlijk bereid u een nadere toelichting te verstrekken. U kunt hiertoe contact opnemen met mevrouw A. van Heukelom van Inkoop Bureau Midden Nederland op telefoonnummer 06 - 481 298 20.

Met vriendelijke groet,

E. Klein
burgemeester