

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Besluitenlijst raadsvergadering 09-11-2021

Aanwezig

De heer P.M. van As (SGP), mevrouw M.J. van de Beek-Lindhout (CU), de heer H.M. Brons (GBS), de heer H.A.M. Dekker (CDA), de heer W.J. van de Fliert (GBS), de heer P.A. Klaassen (CDA), de heer E. van Loo (GBS), de heer A. van de Peut (CU), mevrouw A.M. van Riel (PRO), mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS), de heer J.D. van de Waerdt (SGP), de heer N. Wallet (GBS).

Afwezig met kennisgeving:

-

Voorzitter:

De heer M.J. Zwankhuizen

Raadsgriffier:

Mevrouw B.S. van Ginkel-Schuur

Aanvang: 20.15 uur

Agendapunt

- | | |
|-----------|--|
| 1. | Opening
Primus bij hoofdelijke stemming is de heer de heer A. van de Peut (CU). |
| 2. | Spreekrecht
Er is geen gebruik gemaakt van het spreekrecht. |
| 3. | Vragenuur
Er zijn geen vragen ingediend. |
| 4. | Vaststellen agenda
De agenda is ongewijzigd vastgesteld . |
| 5. | Actieve informatie door college Actualiteiten raad <ul style="list-style-type: none">- Wethouder van Ekeren geeft een toelichting op de afwikkeling van de Wet Ahri procedure met de provincie Gelderland. |
| 6. | Vaststellen besluitenlijsten d.d. 14-10-2021
De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld . |
| 7. | Lijst ingekomen stukken en stukken met behandeladvies
De ingekomen stukkenlijst is, inclusief behandelvoorstellen, vastgesteld .
Stukken met een behandelvoorstel anders dan v.k.a. <ul style="list-style-type: none">➤ 43_03 VNG ledenbrief verlenging overgangsafspraken van wmo naar wlz
Besluit: Ter afhandeling college➤ 44_05 VNG, vraag over modernisering verlofregeling
Besluit: Ter afhandeling griffie in overleg met de fracties |

8. Terugkoppeling door vertegenwoordigers m.b.t. externe organen

- Er is geen terugkoppeling door de vertegenwoordigers in externe organen.

9. Programmabegroting 2022-2025

Voorgesteld is:

1. De Programmabegroting 2022-2025 vast te stellen.

Door de fractie van het CDA is [Amendement A1](#) ingediend waarbij is voorgesteld

1. De programmabegroting 2022 – 2025 vast te stellen met dien verstande dat:
De verhoging van de OZB tarieven in 2022 te bepalen op 2%.

Door de fractie van de ChristenUnie is [Amendement A2](#) ingediend waarbij is voorgesteld

1. De Programmabegroting 2022-2025 vast te stellen met dien verstande dat:
 - a. Op pagina 5 onder kopje lastendruk
 - i. 1^e regel: 1,7% tot 7% wordt vervangen door: 2,9% tot 3,6%.
 - ii. 1^e bullet: 1,7% wordt vervangen door: 2,25%.
 - iii. 3^e bullet: dit leidt tot een verhoging van € 5,34 per huishouden voor het vaste tarief wordt vervangen door: "dit leidt tot een gelijkblijvend tarief."
 - b. Op pagina 6 de volledige tabel wordt vervangen in verband met toevoeging van Diverse kleine mutaties.
 - c. Pagina 115 Bijlage 4: Specificatie van de Voorzieningen groot onderhoud gemeente eigendommen 1. Ambtswoning Alleen klein onderhoud tot verkoop 2012 wordt vervangen door "Alleen klein onderhoud tot verkoop 2021".

[Amendement A1 is verworpen](#) met de stemmen van

De heer P.M. van As (SGP) – tegen,
mevrouw M.J. van de Beek-Lindhout (CU) - voor,
de heer H.M. Brons (GBS) - tegen,
de heer H.A.M. Dekker (CDA) – voor,
de heer W.J. van de Fliert (GBS) - tegen,
de heer P.A. Klassen (CDA) - voor
de heer E. van Loo (GBS) – tegen,
de heer A. van de Peut (CU) - voor,
mevrouw A.M. van Riel (PRO) – voor,
mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS) - tegen,
de heer J.D. van de Waerdt (SGP) - tegen,
de heer N. Wallet (GBS) - tegen,
de heer M.J. Zwankhuizen (SGP) – tegen.

Amendement A2 is aangenomen zonder hoofdelijke stemming.

Het geamendeerde voorstel

1. De Programmabegroting 2022-2025 vast te stellen met dien verstande dat:
 - a. Op pagina 5 onder kopje lastendruk
 - i. 1^e regel: 1,7% tot 7% wordt vervangen door: 2,9% tot 3,6%.
 - ii. 1^e bullet: 1,7% wordt vervangen door: 2,25%.
 - iii. 3^e bullet: dit leidt tot een verhoging van € 5,34 per huishouden voor het vaste tarief wordt vervangen door: "dit leidt tot een gelijkblijvend tarief."
 - b. Op pagina 6 de volledige tabel wordt vervangen in verband met toevoeging van Diverse kleine mutaties.

Pagina 115 Bijlage 4: Specificatie van de Voorzieningen groot onderhoud gemeente eigendommen 1. Ambtswoning Alleen klein onderhoud tot verkoop 2012 wordt vervangen door "Alleen klein onderhoud tot verkoop 2021" is aangenomen zonder hoofdelijke stemming.

Er is een stemverklaring afgegeven van de SGP ten aanzien van de zondagsrust.

10.

Grondexploitatie 2022

Voorgesteld is :

1. In te stemmen met de:
 - A. 12e herziening grondexploitatie Akkerwinde
 - B. 8e herziening grondexploitatie Walstrolaan
 - C. 4e herziening grondexploitatie Zelder
 - D. 7e herziening grondexploitatie Nieuwe Koepel.

Door de fractie van de ChristenUnie is de motie M1 ingediend waarbij het college is opgedragen:

1. In de wijk De Nieuwe Koepel ruimte te reserveren voor een basisschoolgebouw, en dit te verwerken in de 8^e herziening grondexploitatie De Nieuwe Koepel.

Door de fractie van de ChristenUnie is de motie M2 ingediend waarbij het college is opgedragen:

1. Met de ontwikkelaar/bouwer te onderzoeken of de woningen verdeeld kunnen worden via het systeem van een gewogen loting
2. Aan deze loting een wegingsfactor toe te kennen voor eerdergenoemde inschrijvers. Deze wegingsfactor vergroot de kans voor de genoemde inschrijvers zonder dat andere groepen worden uitgesloten van loting.
3. Een lijst van wegingsfactoren op te stellen en de wegingsfactor te bepalen.
4. Een maximale periode af te spreken waarin de loting bepaald wie er aanspraak maakt op een starterswoning en de wegingsfactor en lotingseisen na genoemde periode te laten vervallen.

Stemverklaring ChristenUnie

Stemt tegen omdat een eerder aangenomen motie voor het bouwen van 50 sociale huurwoningen in De Nieuwe Koepel niet is verwerkt.

Het **voorstel is aangenomen** met de stemmen van

De heer P.M. van As (SGP) – voor,
mevrouw M.J. van de Beek-Lindhout (CU) - tegen,
de heer H.M. Brons (GBS) - voor,
de heer H.A.M. Dekker (CDA) – tegen,
de heer W.J. van de Fliert (GBS) - voor,
de heer P.A. Klassen (CDA) – tegen,
de heer E. van Loo (GBS) – voor,
de heer A. van de Peut (CU) - tegen,
mevrouw A.M. van Riel (PRO) – tegen,
mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS) - voor,
de heer J.D. van de Waerd (SGP) - voor,
de heer N. Wallet (GBS) - voor,
de heer M.J. Zwankhuizen (SGP) – voor.

Motie M1 is verworpen met de stemmen van

De heer P.M. van As (SGP) – tegen,
mevrouw M.J. van de Beek-Lindhout (CU) - voor,
de heer H.M. Brons (GBS) - tegen,
de heer H.A.M. Dekker (CDA) – voor,
de heer W.J. van de Fliert (GBS) - tegen,
de heer P.A. Klassen (CDA) - voor
de heer E. van Loo (GBS) – tegen,
de heer A. van de Peut (CU) - voor,
mevrouw A.M. van Riel (PRO) – voor,
mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS) - tegen,
de heer J.D. van de Waerd (SGP) - tegen,
de heer N. Wallet (GBS) - tegen,
de heer M.J. Zwankhuizen (SGP) – tegen.

Motie M2 is aangenomen zonder hoofdelijke stemming

11.

Omgevingsvisie

Voorgesteld is:

1. In te stemmen met de nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen omgevingsvisie Scherpenzeel.
2. In te stemmen met de Milieuimpactbeoordeling omgevingsvisie Scherpenzeel.
3. De omgevingsvisie Scherpenzeel versie 1.0 (<https://omgevingsvisie.scherpenzeel.nl/>) vast te stellen als kader voor de gewenste lange termijn ontwikkeling van de fysieke leefomgeving waarin we een groene en gezonde toekomst, een vitale en leefbare gemeente en een ondernemend Scherpenzeel nastreven.

Het DNA van Scherpenzeel, de cultuurhistorie, landschap en water zijn de onderdelen van de fysieke leefomgeving die we willen beschermen en verbeteren. Binnen dit kader van thema's, ambities en waarden nodigen we bewoners, organisaties en ondernemers uit om met plannen te komen die hierbij aansluiten.

4. De omgevingsvisie Scherpenzeel versie 1.0 (<https://omgevingsvisie.scherpenzeel.nl/>) ook vast te stellen als een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 Wet ruimtelijke ordening.

Door de fractie van GBS is **amendement A3** ingediend waarbij is voorgesteld:

1. In te stemmen met de nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen omgevingsvisie Scherpenzeel.
2. In te stemmen met de Milieuimpactbeoordeling omgevingsvisie Scherpenzeel.
3. De omgevingsvisie Scherpenzeel versie 1.0

(<https://omgevingsvisie.scherpenzeel.nl/>) vast te stellen als:

- a. Kader voor de gewenste lange termijn ontwikkeling van de fysieke leefomgeving waarin we een groene en gezonde toekomst, een vitale en leefbare gemeente en een ondernemend Scherpenzeel nastreven. Het DNA van Scherpenzeel, de cultuurhistorie, landschap en water zijn de onderdelen van de fysieke leefomgeving die we willen beschermen en verbeteren. Binnen dit kader van thema's, ambities en waarden nodigen we bewoners, organisaties en ondernemers uit om met plannen te komen die hierbij aansluiten.
- b. Een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 Wet ruimtelijke ordening,

met dien verstande dat:

- de tekst *"Voor windenergie zoeken we naar ruimte voor de realisatie van 2 windturbines (in totaal 6-10 MW), met als randvoorwaarden o.a. een maximale tiphoogte van 150 m1 boven maaiveld en een minimale afstand tussen windmolen en woning van 10x de ashoogte opgenomen."* Bij Thema Energietransitie onder het kopje Waar staan we nu?, wordt vervangen door **"Voor windenergie zoeken we naar ruimte met als randvoorwaarden o.a. een maximale tiphoogte van 150 m1 boven maaiveld en een minimale afstand tussen windmolen en woning van 10x de ashoogte."**;
- de tekst *"Voor de totale energievraag is, gebaseerd op de huidige technieken, een combinatie nodig van zonnepanelen en windturbines. We zetten maximaal in op zonnepanelen op daken. In 2030 willen we 6 ha zon op dak realiseren. Aanvullend zoeken we in Scherpenzeel Noord naar ruimte voor initiatieven voor duurzame opwek in de vorm van windturbines (6-10 MW) en 20 ha zonneveld (tot 2030)."* bij Ambitie Groene

en gezonde toekomst onder het kopje Ruimte voor nieuwe energie, wordt vervangen door **"Voor de totale energievraag is, gebaseerd op de huidige technieken, een combinatie nodig van zonne- en windenergie. We zetten maximaal in op zonnepanelen op daken. In 2030 willen we 6 ha zon op dak realiseren. Aanvullend zoeken we in Scherpenzeel Noord naar ruimte voor initiatieven voor duurzame opwek in de vorm van zonne- en windenergie."**;

- de tekst *"Zeker initiatieven rondom zonnepanelen op daken moedigen wij aan, ook bieden we ruimte voor wind in het buitengebied"* bij Ambitie Groene en gezonde toekomst onder het kopje Toekomstbestendige woningen en bedrijven, wordt vervangen door **"Zeker initiatieven rondom zonnepanelen op daken moedigen wij aan, ook onderzoeken we ruimte voor wind in het buitengebied."**;
- de tekst *"We onderzoeken de mogelijkheden om duurzame opwek te realiseren van maximaal 20 ha zonneveld en windturbines in Scherpenzeel Noord om onze ambities tot 2030 te behalen."* bij Ambitie Groene en gezonde toekomst onder het kopje Wat gaan we doen?, wordt vervangen door **"We onderzoeken de mogelijkheden om duurzame opwek te realiseren van zonne- en windenergie in Scherpenzeel Noord om onze ambities tot 2030 te behalen."**;
- de tekst *"In 2050 is Scherpenzeel energieneutraal en wekken we alle energie (elektriciteit en warmte) die we binnen de gemeente nodig hebben ook binnen de gemeente op. Om daar te komen is besparing cruciaal. We zetten in op duurzamere woningen, bedrijven en vervoer. Door technische ontwikkelingen, innovatie (isolatie, elektrisch rijden en warmtepompen) maar ook door een maatschappelijke verandering. We maken ruimte om nieuwe energie uit duurzame bronnen binnen de gemeentegrenzen te realiseren."* bij Ambitie Groene en gezonde toekomst onder het kopje Ruimte voor nieuwe energie, wordt vervangen door **"In 2050 is Scherpenzeel energieneutraal en wekken we alle energie (elektriciteit en warmte) die we binnen de gemeente nodig hebben duurzaam op. Om daar te komen is besparing cruciaal. We zetten in op duurzamere woningen, bedrijven en vervoer. Door technische ontwikkelingen, innovatie (isolatie, elektrisch rijden en warmtepompen) maar ook door een maatschappelijke verandering. Het doel is om nieuwe energie uit duurzame bronnen binnen de gemeentegrenzen te realiseren waarbij we de**

mogelijkheden buiten de gemeentegrenzen niet uit het oog verliezen.

- de tekst *"De woonomgeving is groen, klimaatadaptief ingericht en functies zijn op een gezonde manier gemengd. De omgeving nodigt uit tot gezond gedrag, zoals een rookvrije openbare ruimte."* bij Thema Gezondheid onder het kopje Hoe zien we de toekomst van gezondheid?, wordt vervangen door **"De woonomgeving is groen, klimaatadaptief ingericht en functies zijn op een gezonde manier gemengd. De omgeving nodigt uit tot gezond gedrag, zoals een tabaksrookvrije openbare ruimte."**;
- de tekst *"We stimuleren gezond gedrag ook door via Rookvrije Generatie te komen tot een rookvrije openbare ruimte"* bij Ambitie Groene en gezonde toekomst onder het kopje Gezondheid en veiligheid integraal, wordt vervangen door **"We stimuleren gezond gedrag ook door via Rookvrije Generatie te komen tot een tabaksrookvrije openbare ruimte."**;
- de tekst *"Ruimte voor inbreiding en nieuwe parkeervoorzieningen willen wij in het woongebieden op beperkte schaal ruimte bieden. Vervanging en transformatie is wel mogelijk"* bij Gebied Scherpenzeel Woongebied onder het kopje Toekomstperspectief, wordt vervangen door **"Wij willen ruimte bieden voor inbreiding en nieuwe parkeervoorzieningen in de woongebieden. Vervanging en transformatie is ook mogelijk."**;
- de tekst *"In 2019 heeft een uitgebreid parkeeronderzoek plaatsgevonden van de gehele kern Scherpenzeel. Dit onderzoek is vergeleken met het complete onderzoek uit 2012. Daarnaast is er in 2016 een parkeeronderzoek gehouden in het centrum. De bezettingsgraad in het centrum is laag, dat betekent het percentage van de parkeerplaatsen die bezet zijn. Zelfs op de piekmomenten is de bezettingsgraad nauwelijks meer dan 85%. Daarbij is er bovendien altijd ruimte in de directe omgeving beschikbaar. Opvallend is dat de bezetting op de vrijdagavond (koopavond) sterk is afgenomen terwijl die op andere dagen licht is gestegen. In het centrum en bij de bushaltes zijn voldoende fietsstal mogelijkheden. De kwaliteit en uitstraling is echter wisselend. Bij de herinrichting van het centrum wordt dit opgepakt. In de woonwijken is de parkeerdruk tussen 2012 en 2019 gestegen. In kleine delen van woonwijken (o.a. gedeelte boven de Voorposten) zorgt dit op sommige plekken tijdens piekuren tot een tekort aan parkeerruimte. Op loopafstand is echter altijd parkeerruimte beschikbaar, ook op de piekuren."* bij Thema Infrastructuur en

mobilititeit onder het kopje Waar staan we nu?, wordt vervangen door **"In 2019 heeft een uitgebreid parkeeronderzoek plaatsgevonden van de gehele kern Scherpenzeel. Dit onderzoek is vergeleken met het complete onderzoek uit 2012. Daarnaast is er in 2016 een parkeeronderzoek gehouden in het centrum. Deze onderzoeken zijn inmiddels achterhaald door de tijd en de recente ontwikkelingen (herstel economie, ontwikkelingen supermarkten). Voldoende parkeerplaatsen zijn cruciaal voor de ondernemers in ons centrum. Alvorens we het centrum aanpakken, zal een recent onderzoek naar parkeerplaatsen plaatsvinden. Tot die tijd worden het aantal parkeerplaatsen niet verminderd. In het centrum en bij de bushaltes zijn voldoende fietsstall mogelijkheden. De kwaliteit en uitstraling is echter wisselend. Bij de herinrichting van het centrum wordt dit opgepakt. In de woonwijken is de parkeerdruk tussen 2012 en 2019 gestegen. In kleine delen van woonwijken (o.a. gedeelte boven de Voorposten) zorgt dit op sommige plekken tijdens piekuren tot een tekort aan parkeerruimte."**

Door de fractie van GBS is [amendement A4](#) ingediend waarbij is voorgesteld het volgende beslispunt toe te voegen:

1. De omgevingsvisie Scherpenzeel versie 1.0 (<https://omgevingsvisie.scherpenzeel.nl/>) als papieren versie te waarmerken, te archiveren en minimaal 10 dagen vóór de volgende raadsvergadering met een memo aan de raad aan te bieden.

Door de fractie van Pro Scherpenzeel is [amendement A6](#) ingediend waarbij is voorgesteld:

Stelt voor

1. In te stemmen met de nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen omgevingsvisie Scherpenzeel.
2. In te stemmen met de Milieuimpactbeoordeling omgevingsvisie Scherpenzeel.
3. De omgevingsvisie Scherpenzeel versie 1.0 (<https://omgevingsvisie.scherpenzeel.nl/>) vast te stellen:
 - a. Als:
 1. Kader voor de gewenste lange termijn ontwikkeling van de fysieke leefomgeving waarin we een groene en gezonde toekomst, een vitale en leefbare gemeente en een ondernemend Scherpenzeel nastreven. Het DNA van Scherpenzeel, de cultuurhistorie, landschap en water zijn de onderdelen van de fysieke leefomgeving

die we willen beschermen en verbeteren. Binnen dit kader van thema's, ambities en waarden nodigen we bewoners, organisaties en ondernemers uit om met plannen te komen die hierbij aansluiten.

2. Een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 Wet ruimtelijke ordening.
- b. Met dien verstande dat:
 1. De tekst *"Op korte termijn wordt ingezet op uitbreiding van het bedrijventerrein in het gebied ten zuiden van onze kern, waarbij we de landschappelijke en cultuurhistorische elementen en de groene longen behouden en versterken. Pas op lange termijn is ontwikkeling ten noorden van de N224 bespreekbaar. Toekomstige zoeklocaties (indien aan de orde) voor woon-werk combinaties boven de N224 plaatsen wij bij voorkeur aan de randen van de bedrijventerreinen en het woongebied."* uit de tekst verwijderd wordt.

Door de fractie van Pro Scherpenzeel is [amendement A5](#) ingediend waarbij is voorgesteld:

1. In te stemmen met de nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen omgevingsvisie Scherpenzeel.
2. In te stemmen met de Milieuimpactbeoordeling omgevingsvisie Scherpenzeel.
3. De omgevingsvisie Scherpenzeel versie 1.0 (<https://omgevingsvisie.scherpenzeel.nl/>) vast te stellen:
 - a. Als:
 1. Kader voor de gewenste lange termijn ontwikkeling van de fysieke leefomgeving waarin we een groene en gezonde toekomst, een vitale en leefbare gemeente en een ondernemend Scherpenzeel nastreven. Het DNA van Scherpenzeel, de cultuurhistorie, landschap en water zijn de onderdelen van de fysieke leefomgeving die we willen beschermen en verbeteren. Binnen dit kader van thema's, ambities en waarden nodigen we bewoners, organisaties en ondernemers uit om met plannen te komen die hierbij aansluiten.
 2. Een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 Wet ruimtelijke ordening.
 - b. Met dien verstande dat:
 - i. De tekst "Pas op lange termijn is ontwikkeling ten noorden van de N224 bespreekbaar. Toekomstige zoeklocaties (indien aan de orde) voor woon-werk combinaties boven de N224 plaatsen wij bij voorkeur aan de randen van de bedrijventerreinen en het

woongebied.”] gewijzigd wordt naar [Pas op lange termijn is ontwikkeling ten noorden van de N224 bespreekbaar. Toekomstige zoeklocaties (indien aan de orde) voor woon-werk combinaties boven de N224 plaatsen wij bij voorkeur aan de randen van de bedrijventerreinen en het woongebied, met dien verstande dat er alleen agrarische grond ingeruild mag worden voor bouwgrond, geen natuur.”

Door de fractie van de ChristenUnie wordt [motie M3](#) ingediend waarbij het college is opgedragen:

- Het toekomstige bedrijventerrein Zwarte Land 2 te bestemmen als 'woon-werk-landschap', waar wonen en werken wordt gecombineerd en uitsluitend ruimte is voor kleinschalige bedrijvigheid (ZZP'ers en MKB).
- In het bestemmingsplan geen mogelijkheden te bieden aan grootschalige bedrijvigheid en logistiek.
- Belanghebbenden, o.a. de stichting Grebbelinie in het vizier, te betrekken bij de planontwikkeling en een respectzone in te stellen m.b.t. de cultuurhistorische Grebbelinie.

Er is een stemverklaring afgegeven door het CDA.

De fractie stemt voor de omgevingsvisie, maar voelt zich vrij zich later te keren tegen de plannen rondom bedrijventerreinen waar zij eerder heeft aangegeven tegen te zijn.

Er is een stemverklaring afgegeven door de ChristenUnie.

De partij stemt voor ondanks haar bezwaren.

[Amendement A3 is aangenomen](#) met de stemmen van

De heer P.M. van As (SGP) – voor,
mevrouw M.J. van de Beek-Lindhout (CU) - tegen,
de heer H.M. Brons (GBS) - voor,
de heer H.A.M. Dekker (CDA) – tegen,
de heer W.J. van de Fliert (GBS) - voor,
de heer P.A. Klassen (CDA) – tegen,
de heer E. van Loo (GBS) – voor,
de heer A. van de Peut (CU) - tegen,
mevrouw A.M. van Riel (PRO) – tegen,
mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS) - voor,
de heer J.D. van de Waerdt (SGP) - voor,
de heer N. Wallet (GBS) - voor,
de heer M.J. Zwankhuizen (SGP) – voor.

[Amendement A4 is aangenomen](#) zonder hoofdelijke stemming

[Amendement A6 is ingetrokken](#) door de indiener

[Amendement A5 is verworpen](#) met de stemmen van
De heer P.M. van As (SGP) – tegen,
mevrouw M.J. van de Beek-Lindhout (CU) – voor,
de heer H.M. Brons (GBS) – tegen,
de heer H.A.M. Dekker (CDA) – voor,
de heer W.J. van de Fliert (GBS) – tegen,
de heer P.A. Klassen (CDA) – voor,
de heer E. van Loo (GBS) – tegen,
de heer A. van de Peut (CU) – voor,
mevrouw A.M. van Riel (PRO) – voor,
mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS) – tegen,
de heer J.D. van de Waerdt (SGP) – tegen,
de heer N. Wallet (GBS) – tegen,
de heer M.J. Zwankhuizen (SGP) – tegen.

[Het geamendeerde voorstel is aangenomen](#) met de stemmen van
De heer P.M. van As (SGP) – voor,
mevrouw M.J. van de Beek-Lindhout (CU) – voor,
de heer H.M. Brons (GBS) – voor,
de heer H.A.M. Dekker (CDA) – voor,
de heer W.J. van de Fliert (GBS) – voor,
de heer P.A. Klassen (CDA) – voor,
de heer E. van Loo (GBS) – voor,
de heer A. van de Peut (CU) – voor,
mevrouw A.M. van Riel (PRO) – tegen,
mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS) – voor,
de heer J.D. van de Waerdt (SGP) – voor,
de heer N. Wallet (GBS) – voor,
de heer M.J. Zwankhuizen (SGP) – voor.

[Motie M3](#) is verworpen met de stemmen van
De heer P.M. van As (SGP) – tegen,
mevrouw M.J. van de Beek-Lindhout (CU) – voor,
de heer H.M. Brons (GBS) – tegen,
de heer H.A.M. Dekker (CDA) – tegen,
de heer W.J. van de Fliert (GBS) – tegen,
de heer P.A. Klassen (CDA) – tegen,
de heer E. van Loo (GBS) – tegen,
de heer A. van de Peut (CU) – voor,
mevrouw A.M. van Riel (PRO) – voor,
mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS) – tegen,
de heer J.D. van de Waerdt (SGP) – tegen,
de heer N. Wallet (GBS) – tegen,
de heer M.J. Zwankhuizen (SGP) – tegen.

12. Perifere Detailhandels Vestigingen 2020-2025

Voorgesteld is:

1. De actualisatie van het beleidskader PDV-beleid Regio Foodvalley 2020 - 2025 vast te stellen.

Het [voorstel is aangenomen](#) zonder hoofdelijke stemming.

13. 2^e Financiële rapportage

Voorgesteld is:

1. De 2e financiële rapportage 2021, inclusief de daarin opgenomen bijstellingen, vast te stellen en de begroting op basis van deze rapportage te wijzigen

Het [voorstel is aangenomen](#) zonder hoofdelijke stemming.

14. Motie vreemd aan de orde van de dag

Door de fracties van GBS, PRO Scherpenzeel, CDA, SGP en ChristenUnie is een motie vreemd ingediend. De motie draagt het college op:

Draagt het college op:

1. Namens de gemeenteraad van Scherpenzeel de waardering en dank uit te spreken naar de ambtelijke organisatie voor hun inzet voor de inwoners en de gehele gemeente, speciaal in de achterliggende periode.
2. De inhoud en intentie van deze motie aan hen over te brengen.
3. Hier een passende waardering bij te bedenken in de breedste zin van het woord.

Spreekt uit:

- Dezelfde waardering en dank te hebben voor de medewerkers van de Griffie en de werkgeverscommissie op te dragen om namens de gemeenteraad ook hier een passende waardering bij te bedenken in de breedste zin van het woord,

De [motie vreemd is aangenomen](#) zonder hoofdelijke stemming.

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:20.

Aldus vastgesteld op 16-12-2021,

B.S. van Ginkel-Schuur
griffier

W.M. Jaeger
voorzitter