

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Technische Vraag¹

(Verordening Ambtelijke Bijstand)

Raad	12 -05-2022
Agendapunt	10
Onderwerp	Bomenverordening
SGP 20-04-2022	
Vraag 1	Er wordt gesteld in het raadsvoorstel dat er sinds het intrekken van de verordening 2016, meer dan 40% van de bomen is gekapt. kunt u dit onderbouwen waar die 40% vandaan komt? (Misschien door middel van was/wordt lijst).
Antwoord 1	De oorspronkelijke bomenlijst van 2010 is in 2016 afgeschaft. Deze lijst bevatte 117 beschermde bomen en/of boomgroepen. Van deze lijst zijn er 44 gekapt (afgerond 38%) en zijn er 7 (6%) dusdanig achteruitgegaan dat ze niet meer in aanmerking komen om terug te komen op de bomenlijst. Vaak door achteruitgang in conditie, vitaliteit of een onmogelijke groeiplaats. In de bijlage treft u de oorspronkelijke bomenlijst aan waarop staat aangegeven welke bomen verwijderd zijn en welke niet meer in aanmerking komen om op de lijst te staan.
Vraag 2	Zou u de bomenlijst van 2016 kunnen verstrekken?
Antwoord 2	In 2016 is de bomenlijst volledig afgeschaft. Vandaar dat de lijst uit 2010 is aangeleverd.
VVD 21-04-2022	
Vraag 3	In de nieuwe Bomenverordening 2022 en in het Raadsvoorstel staan verschillende ingangsdatums: resp. 1-4-2022 en 1-6-2022. Wat is de beoogde ingangsdatum?
Antwoord 3 28/4	De beoogde ingangsdatum is 1-6-2022.
Vraag 4	In Artikel 13 lid 1 en lid 2 wordt verwezen naar artikel 13. Moet dit een verwijzing naar artikel 12 zijn?
Antwoord 4 28/4	Klopt, dit moet een verwijzing naar Artikel 12 zijn. Zie ook antwoord bij vraag 5. Daar staat de volledige correctie van alle verwijzingen van Artikel 13.

¹ Een raadslid wendt zich tot de griffier met een verzoek om:

- feitelijke informatie van geringe omvang;
- inzage in of afschrift van documenten die openbaar zijn.

De vragen worden door de griffie z.s.m. doorgezet naar afdelingshoofd (en ambtenaar).

De vragen worden bij de griffie ingediend en in iBabs geplaatst (tenzij de auteur aangeeft dit niet te wensen).

Vraag 5	In Artikel 13 lid 2 staat een verwijzing naar artikel 14 lid 1 en lid 2, maar artikel 14 heeft geen lid 1 en lid 2. Is dit correct? Zo ja, wat wordt hiermee bedoeld? Zo nee, wat zou er wel moeten staan?
Antwoord 5 28/4	Artikel 13 moet er als volgt uitzien. De wijzigingen zijn in rode tekst aangegeven: ARTIKEL 13 Strafbepaling 1. Degene aan wie een voorschrift als bedoeld in artikel 12, eerste lid is gegeven, is gehouden dienovereenkomstig te handelen. 2. Hij die handelt in strijd met het bij of krachtens artikel 12, tweede lid, artikel 13, eerste en tweede lid bepaalde wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste twee maanden of geldboete van de tweede categorie. Tevens kan een rechterlijke beoordeling op grond van dit artikel openbaar gemaakt worden. Bij de strafmaatbepaling kan rekening worden gehouden met de boomwaarde.
Vraag 6	In het raadsvoorstel staat dat de monumentale bomen een belangrijke rol spelen om het groene karakter van Scherpenzeel te behouden en dat zij ecosysteemdiensten (versterking van de biodiversiteit, verkoeling, waterberging en luchtzuivering) leveren. Bovendien vergroten bomen het fysiek en mentaal welzijn van mensen. Welke alternatieven zijn overwogen om deze effecten te bereiken?
Antwoord 6 28/4	Binnen het gemeentelijk eigendom proberen we het beschikbare areaal zoveel mogelijk te benutten door grote groeiplaatsen te creëren voor grote bomen, welke de grootste bijdrage leveren aan ecosysteemdiensten. Binnen de openbare ruimte is de ruimte echter (te) beperkt vanwege de vele functies die het moet vervullen. Daarom is de bijdrage van particulier groen zeer waardevol.
Vraag 7	Op de Eikenlaan en de Willaerlaan staat geen enkele monumentale boom. Is dit correct? Waarom zijn de eiken niet aangemerkt als monumentale boom? N.B.: De Groene kaart is zeer lastig te lezen (vergroting tot 200%) is nodig).
Antwoord 7 28/4	De gemeentelijke bomen (veelal eiken) aan de Eikenlaan en de Willaerlaan (gedeelte Willaerlaan ten noorden van de Eikenlaan) maken onderdeel uit van de gemeentelijke Boomstructuur en zijn daarmee evenals de individueel beschermde bomen vergunning plichtig. Verder staan aan de Eikenlaan (bij huisnummer 11) twee individueel beschermde monumentale bomen. Aan de Willaerlaan staan twee individueel beschermde monumentale bomen, één boom bij huisnummer 11 en één boom bij huisnummer 22.
Vraag 8	Op de Stationsweg staan zeer weinig monumentale bomen. Is dit correct?
Antwoord 8 28/4	Dat is niet correct. Aan de Stationsweg staan vijf individueel beschermde boomgroepen en vier individueel beschermde bomen. Verder behoren de gemeentelijke bomen aan de Stationsweg tot de beschermde Boomstructuur.

Vraag 9	Staan er geen monumentale bomen in of om het weiland ten zuiden van de Stationsweg?
Antwoord 9 28/4	Er staan meerdere beschermde bomen (monumentaal) in en om het weiland ten zuiden van de Stationsweg. Dit betreft de weilanden ten westen van de Burgemeester Roellaan.
Vraag 10	Staan er geen monumentale bomen op de Lambalgerkeerkade of de Polsche steeg?
Antwoord 10 28/4	De bomen langs de Polsche Steeg en de Lambalgerkeerkade behoren tot de beschermde Boomstructuur en zijn daarmee vergunning plichtig.
Vraag 11	Staan er geen monumentale bomen in het buitengebied? Etc.
Antwoord 11 28/4	In het Buitengebied staan éénentwintig individueel beschermde monumentale bomen of boomgroepen. Veel gemeentelijke bomen in het buitengebied (17 lanen) behoren tot de beschermde Boomstructuur.
Vraag 12	Zijn op deze Groene Kaart ook de monumentale bomen op het grondgebied van de gemeente aangegeven of alleen op het grondgebied van particulieren? Indien het laatste, graag zien we de volledige Groene Kaart.
Antwoord 12 28/4	De Groene Kaart omvat alle monumentale bomen, ongeacht wie de boomeigenaar is. Ook de bomen in eigendom van de gemeente staan weergegeven op de Groene Kaart.
CDA 28-04-2022	
Vraag 13	Graag ontvangen wij een afschrift van de brief die is uitgegaan i.v.m. de bomenverordening.
Antwoord 13 4/5	Een geanonimiseerde brief is toegevoegd als bijlage.
Vraag 14	Op welke wijze is vastgesteld dat op de datum dat de brief is uitgegaan naar de bomenbezitters de betrokken boom (of bomen) er inderdaad nog stond (of stonden)?
Antwoord 14 4/5	Na het inventariseren en opstellen van de Bomenverordening is niet opnieuw een inventarisatie gehouden. Bij eventuele vaststelling van de Bomenverordening wordt per direct aansluitend geïnventariseerd. Dit wordt vastgelegd.
SGP 28-04-2022	
Vraag 15	Is de conclusie juist dat de 40% die verdwenen is van de oorspronkelijke monumentale bomenlijst, dat het hier alleen gaat om particuliere bomen?
Antwoord 15 4/5	In totaal zijn 44 monumentale bomen gekapt. Hiervan waren er 3 in gemeentelijk eigendom. De verdwenen bomen betreffen dan ook voornamelijk particuliere bomen.
Vraag 16	In het raadsvoorstel wordt alleen gesproken over de monumentale bomen. Kunt u aangeven wethouder, of Scherpenzeel vanaf 2016 tot nu minder groen is geworden?

Antwoord 16 4/5	Het aantal individueel beheerde bomen van de gemeente is de afgelopen vijftien jaar (ondanks areaaluitbreiding) nagenoeg gelijk gebleven. In de bebouwde kom is het "groene karakter" onder druk komen te staan door onder andere meer inbreiding (woningbouw). Op particulier terrein zijn (zoals aangegeven) sinds 2016 op een directe wijze (kap) 41 monumentale bomen verdwenen. Een exacte analyse van de hoeveelheid groen en de ontwikkeling daarvan kan alleen gemaakt worden op basis van Big-data met bijvoorbeeld luchtfoto's of satellietgegevens.
Vraag 17	Bij de huidige Aldi zijn behoorlijk wat bomen weggehaald, heeft de gemeente hier ook bomen voor terug geplant? (Wij snappen het belang hiervan.)
Antwoord 17 4/5	Ten behoeve van de tijdelijke Aldi zijn enkele bomen verwijderd, deze zijn niet gecompenseerd. Bomen hebben groeiruimte nodig. Daar waar ruimte is wordt deze zoveel mogelijk benut. Daarom worden in de Bomenverordening 2022 potentiële groeiplaatsen vastgelegd voor toekomstige monumentale bomen. Dit past in de nieuwe Omgevingswet en is noodzakelijk voor een "groen" Scherpenzeel.
Vraag 18	Hoe zit het met de rechten van particulieren die een boom in eigen tuin hebben staan die "per ongeluk" groter is geworden en die nu veel "rommel" geeft of in de weg staat voor een verbouwing: a. Kunnen burens het kappen van deze boom tegenhouden als ze bezwaar indienen? Is dat tevens werkbaar? b. Is het niet beter om de lijst echt te beperken tot een paar echte monumentale bomen?
Antwoord 18 4/5	18a: Ja, burens kunnen als belanghebbende bezwaar indienen. Dit heeft overigens tussen 2010 en 2016 geen enkele keer plaatsgevonden. In de praktijk is dat goed werkbaar. Eventuele bezwaren worden volgens de gebruikelijke procedure in behandeling genomen. Als een vergunning conform de regelgeving is verleend dan zal een bezwaar afgewezen worden. 18b: De criteria zijn streng waardoor de lijst al niet veel bomen omvat. Een verdere reductie (nog strengere eisen) zal uiteindelijk zorgen voor verdere "kaalslag." Ook wat jongere monumentale bomen (vaak wat kleiner) zullen dan hun beschermingsstatus gaan verliezen. Deze bomen kunnen dan niet verder uitgroeien.
Vraag 19	Wordt er duidelijk gecommuniceerd naar alle inwoners dat ze bomen nog kunnen kappen voor een bepaalde datum en dat het daarna niet meer zomaar kan?
Antwoord 19 4/5	Dit is ruim op tijd per brief gecommuniceerd aan alle boomeigenaren. In deze brief is niet expliciet aangegeven dat men voor de eventuele vaststelling en inwerkingtreding van de Bomenverordening de betreffende boom of bomen vergunningsvrij nog kan kappen.
Vraag 20	Door welke instanties zijn de beoordelingen van monumentale bomen gedaan?
Antwoord 20 4/5	Op basis van objectieve criteria (zie bijlage) is dit in eigen beheer gedaan. Binnen gemeente Scherpenzeel beschikken wij over erkende certificatie zoals BVC (Boomveiligheidscontroleur), ETT (European

	Tree Technician) en ETM (European Tree Manager). Binnen Nederland zijn momenteel 14 ETM gecertificeerde vakmensen. Met ETM loopt gemeente Scherpenzeel voorop als het gaat om deskundigheidsbevordering inzake bomen.
VVD 04-05-2022	
Vraag 21	Op de Groene Kaart missen de bomen bij de oude schietbaan (kogelvanger), de lanen in het Spoekenbos, het beukenbos bij de Rennessersteeg, de bomenrij naar de boerderij Klein Orel, de perenbomen op Gooswilligen. Is dit correct?
Antwoord 21	De betreffende bomen, bestaande uit bossen en lanen staan niet op de "Groene Kaart". Deze bomen vallen onder bescherming van de Wet Natuurbescherming als sprake is van 10 are bos en / of een laan van 20 bomen. Het is niet gebruikelijk dergelijke bomen een dubbele bescherming te bieden. De praktische uitvoerbaarheid komt bij een dubbele bescherming in het gedrang. Voor de helderheid is als bijlage de Komgrens Boswet bijgevoegd. Alles buiten deze Komgrens, valt onder de Wet Natuurbescherming.
Vraag 22	Vallen de bossen en lanen die beheerd worden door het Landgoed Scherpenzeel onder de bomenverordening? En zo niet, waarom niet?
Antwoord 22	Een aantal bossen en lanen vallen wel onder de Bomenverordening. Dit betreffen gebieden binnen de Komgrens Boswet (geen bescherming Wet Natuurbescherming) en één historische laan die vanwege het openbare karakter een dubbele bescherming heeft. De rest van Landgoed Scherpenzeel wordt al goed beschermd door de Wet Natuurbescherming. Zie verder het antwoord van vraag 21.

Naar aanleiding van de Opinieronde (28-04-2022)

Inspreker Dhr. Van Sijpveld (Koepellaan)

Bij het inspreken door de heer van Sijpveld zijn een aantal zaken weggelaten waardoor niet geheel conform de feiten het één en ander is weergegeven. Om besluitvorming op basis van alle feiten te kunnen doen willen wij hierbij het één en ander toelichten.

Beoordelingscriteria

De heer van Sijpveld geeft aan dat er bij de beoordeling geen objectieve criteria zijn gebruikt. Hij noemt dat er alleen "standplaatscriteria" zijn. Binnen de beoordelingscriteria (zie bijlage) worden wel degelijk meerdere andere criteria meegenomen, te weten:

- Culturele;
- Dendrologische;
- Ecologische;
- Esthetische (beeldbepalend, impact op de omgeving, monumentaal karakter);
- Boomtechnisch (groeiplaats, conditie, toekomstperspectief etc.).

Op basis van objectieve criteria is een beoordeling gedaan of een boom monumentaal is. Deze criteria hebben zich in de praktijk (in Scherpenzeel 2010-2016) bewezen. Verder hebben we wel degelijk gekeken naar de zeldzaamheid van de betreffende bomen.

Bebouwde kom versus Buitengebied

Het verbaast de heer Van Sijpveld dat er weinig bomen in het Buitengebied aangewezen zijn als monumentale boom. Hoewel veel bomen in het buitengebied belangrijk zijn voor

de ecologie, landschap en recreatie is een individuele bescherming ongewenst. Hier zijn verschillende redenen voor, te weten:

- Bossen en de wat grotere lanen in het Buitengebied worden beschermd door de Wet Natuurbescherming waardoor kap niet altijd zomaar toegestaan is. In de bebouwde kom is die areaalbescherming niet van toepassing;
- Ecosysteemdiensten in de bebouwde kom hebben voor het fysiek en psychisch welbevinden van mensen een veel groter effect dan in het buitengebied waar nog veel groen aanwezig is;
- De impact van kappen is in de bebouwde kom veel groter als in het buitengebied;
- Bomen in de bebouwde kom zijn schaars;
- Het heeft geen zin om in bossen of in landschapsparken alle grote bomen individueel te beschermen. Hier worden houtopstanden beschermd door de Wet Natuurbescherming;
- Individuele bescherming van bomen in bossen of landschapsparken zou leiden tot enorm veel administratieve last van boomeigenaren en de gemeente.

Dhr. Van de Lagemaat (Kamillelaan)

Wij hebben bij de heer van de Lagemaat aangegeven dat voor het rigoureuus terugsnoeien éénmalig een vergunning nodig is. Daarna kan de boom als zodanig periodiek onderhouden worden. De betreffende boom leent zich daarvoor. Verder een plausibele rede inzake zonnepanelen.

Compleetheid Bomenlijst:

Diverse bomen in het Buitengebied staan er niet op. Dit heeft de volgende redenen:

- Bescherming kan plaatsvinden middels de Wet Natuurbescherming;
- Diverse lanen vallen onder de beschermde boomstructuur;
- Vanwege een boomtechnische reden (levensvatbaarheid) is soms een boom niet op de lijst gezet;
- Te weinig boomwaarde.

Wat feiten omtrent de Bomenlijst:

- In 2016 is de Bomenlijst (met particuliere bomen) uit 2010 afgeschaft;
- De Bomenlijst van 2022 is een volledige update welke eind 2021 is opgesteld. Een dergelijke update kan bijvoorbeeld eens in de tien jaar plaatsvinden en vastgesteld worden;
- Alle boomeigenaren zijn vooraf per brief geïnformeerd.

Handhaving

De Bomenlijst is gezien de hoeveelheid zeer overzichtelijk. Handhaving kost weinig tijd en is prima te doen. In de praktijk heeft de Bomenlijst zich al bewezen gedurende 2010-2016.

Kosten

De Bomenverordening zorgt nauwelijks voor een verhoging van de kosten.