



Gemeente Scherpenzeel
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 100
3925 ZJ SCHERPENZEEL GLD

ARAG SE Nederland

Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum	14 december 2021	Behandeld door	mr. J. Zwiers
Ons kenmerk	00702611	Telefoonnummer	(033) 434 25 54
Uw kenmerk		Faxnummer	(033) 434 23 00
Onderwerp	zienswijze	E-mail	j.zwiers@arag.nl

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Vierzinnen

Geachte gemeenteraad,

Namens cliënten, de heer H. W. Berkhof en mevrouw J. Berkhof, wonende aan Koepellaan 68 te Scherpenzeel, breng ik hierbij een zienswijze naar voren tegen het ontwerpbestemmingsplan Vierzinnen dat tot 5 januari 2022 ter inzage ligt.

Cliënten hebben bij brief van 2 september 2021 een inspraakreactie ingediend dat betrekking heeft op dit ontwerpbestemmingsplan. Een afschrift van deze reactie heb ik bijgevoegd en maakt onderdeel uit van deze zienswijze. Ik verzoek u deze als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

De huidige 10 woningen aan de Vierzinnen en hoek Nieuwstraat van Woonzorg, worden gesloopt. Daarvoor komen 24 appartementen terug bedoeld voor 1-2 persoonshuishoudens. Deze zullen vanwege werk, over een auto beschikken. Deze personen zullen ongetwijfeld kennis krijgen met een partner waardoor er meer personen zullen komen in de 24 appartementen dan waar nu rekening mee wordt gehouden. Dit heeft direct negatieve gevolgen op de naaste omgeving.

Ondanks de inspraakreactie blijft het plan waarbij pal op de hoek, op een afstand van minder dan 12 meter van het perceel van cliënten, een 11 meter hoog complex komt met de balkons gericht op het perceel en daarmee zicht op en in de woning en in de tuin van cliënten. Zie onderstaande foto.



In de reactie op de inspraakreactie wordt botweg gesteld, zonder kennis van de huidige situatie, gesteld dat vanwege de ligging van de woning van cliënten, nihil inkijk is in de woning van cliënten. Zoals duidelijk zichtbaar is op de foto, hebben cliënten juist veel glas aan die zijde van de woning. Hoe dan gesteld kan worden dat er geen sprake is van geen inkijk en geen onevenredige aantasting van privacy en aantasting van het woon- en leefklimaat, is cliënten een raadsel.

Dit klemte te meer nu een aantal raadsleden bij cliënten zijn geweest. Gezamenlijk is bekeken naar andere mogelijke invullingen om de appartementen te realiseren. Die zijn zonder meer aanwezig, ook volgens de raadsleden. Zo kunnen onder andere de balkons naar de andere kant worden gericht of de bouwvlakken worden verschoven.

Het stuit cliënten voornamelijk tegen de borst dat Woonstede eerder in het traject duidelijk heeft aangegeven er samen met de buurtbewoners uit te komen, een participatietraject. Echter alle aangedragen voorstellen en bezwaren worden niet onderbouwd weggewoven of wordt daar niet wat mee gedaan.

Dat balkons aan de voorzijde moeten worden gesitueerd vanwege het feit dat de voorzijde van een woning naar de weg is gesitueerd, is een absoluut onzinnig argument. Juist omdat de voorzijde van een woning naar de straatkant is gelegen, bevinden de tuinen waar buiten wordt verbleven, net als bij een balkon, aan de achterzijde. Wanneer de vergelijking met een woning wordt gemaakt zal dan ook de buitenruimte van een appartement aan de achterzijde moeten zijn gelegen.

Daarnaast wordt er aangegeven dat vanwege de privacy, daarmee wordt dus wel degelijk erkent dat hier de privacy in het geding is, dat aan de voorzijde een minimale strook met de bestemming tuin is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Alleen wordt er geen voorwaarde van hoog opgaande begroeiing aangegeven. Hoe kan de privacy van cliënten door groen worden afgeschermd wanneer het alleen gaat om bodembedekkers? En ook

omgekeerd. Hoe worden de bewoners van de appartementen op hun balkon afgeschermd vanaf de straat en omliggende woningen? Er is geen enkele waarborg in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen om de privacy van cliënten afdoende te beschermen.

Cliënten benadrukken dat zij niet tegen de komst van de appartementen zijn, er is immers woningnood, maar cliënten verzetten zich wel tegen de grove inbreuk op hun privacy door de balkons aan de voorzijde te plaatsen met inkijk in de woning en zicht op de tuin.

Ik verzoek u dan ook het bestemmingsplan –conform vorenstaande zienswijzen - aan te passen.

Tenslotte verzoek ik u vriendelijk altijd het boven deze brief genoemde kenmerk in uw correspondentie te vermelden.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "J. Zwiers", written in a cursive style.

mr. J. Zwiers

Bijlage: Inspraakreactie