

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Technische Vraag¹

(Verordening Ambtelijke Bijstand)

Raad	28-03-2024
Agendapunt	Opinieronde 14-03-2024 AP 12
Onderwerp	Bestemmingsplan Groot Wolfswinkel 1
VVD 04-03-2024	
Vraag 1	Argument 1.2: is het beleid van het college om veehouderij uit scherpenzeel te verwijderen?
Antwoord 1 (07-03)	Nee. De veehouderij in kwestie is al enige tijd geleden gestopt. Als iemand zich had aangeboden om gebruik te maken van de bebouwing in de vorm van het starten van een nieuw veehouderijbedrijf was dit plan niet noodzakelijk geweest. De veehouderijen die wel aanwezig zijn in de gemeente zullen meer ruimte nodig hebben om te extensiveren. Die ruimte komt nu beschikbaar. Het beleidsstandpunt van het college over agrarische bedrijven is vervat in het RPLG dat binnenkort naar uw raad komt. Het standpunt daar is uitdrukkelijk niet dat alle veehouderij uit de gemeente dient te verdwijnen. Juist dat de bedrijven die in de gemeente willen blijven daarvoor de benodigde ruimte moeten krijgen. Desalniettemin blijft staan dat lokaal de leefomgeving gezonder wordt doordat er geen dieren kunnen terugkomen op de locatie. Dat is ook noodzakelijk voor het kunnen toestaan van de woningen in dit plan.
Vraag 2	Argument 1.5: verminderen hittestress: is er op deze plek sprake van enorme hittestress met een grote negatieve maatschappelijke impact?
Antwoord 2 (07-03)	Nee. Het argument moet zo worden gelezen dat in de te bestemmen situatie er minder sprake is van hittestress binnen het plangebied dan in de huidige situatie. Ieder beetje helpt. Het vasthouden en niet goed kunnen afvoeren van hitte kan zeer lokaal bestaan. Hoewel in de huidige situatie meer risico bestaat op hittestress vanwege de aanwezigheid van meer verharding en het feit dat delen van het gebied minder goed doorwaaien is deze stress niet enorm te noemen en ontstaat hierdoor geen grote negatieve maatschappelijke impact. De situatie verbetert nog in de bestemde situatie.
Vraag 3	Hoe is de ontsluiting van de woningen geregeld? Rechtstreeks op de N224? Zo ja, hoe wordt dit op een veilige manier geregeld die niet zorgt voor een slechtere doorstroming?
Antwoord 3 (07-03)	De ontsluiting vindt plaats via de bestaande weg. Ten opzichte van de bestaande planologische mogelijkheden zal de verkeerssituatie ter plaatse van de aansluiting op de N224 in grote mate verbeteren. Drie woningen veroorzaken veel minder verkeersbewegingen, en geen

¹ Een raadslid wendt zich tot de griffier met een verzoek om:

- feitelijke informatie van geringe omvang;
- inzage in of afschrift van documenten die openbaar zijn.

De vragen worden door de griffie z.s.m. doorgezet naar afdelingshoofd (en ambtenaar).

De vragen worden bij de griffie ingediend en in iBabs geplaatst (tenzij de auteur aangeeft dit niet te wensen).

	verkeersbewegingen door langzaam rijdende tractoren en andere machines dan een veehouderij. Daarnaast zijn er geen verkeersbewegingen van zwaar verkeer in de nieuwe situatie.
GemeenteBelangen Scherpenzeel 07-03-2024	
Vraag 4	In de toelichting en regels staat op pagina 28, bij 3.3 het volgende: De nieuwbouw wordt geïnspireerd op deze schuur. Vanuit het Gelders Genootschap is aangegeven dat dit een schuurwoning dient te worden die is voorzien van een zadeldak. Bij de nieuwe woning wordt een bijgebouw van 100m² gerealiseerd. Aan de westzijde van de hoeve wordt een tweede nieuwe woning met een inhoud van 600m³ gerealiseerd, met een bijgebouw van 100m². Welke inhoud krijgt de eerste nieuwe schuurwoning ten oosten van de hoeve?
Antwoord 4 (11-03)	De exacte maat zal volgen uit de omgevingsvergunning. Het toetsingskader daarvoor staat in artikel 5.2.1, aanhef en onder a. van het bestemmingsplan. Daar staat dat de inhoud van nieuwe woningen niet meer mag bedragen dan 600 m³. Op grond van artikel 11, aanhef en onder b. zou dit nog met 10% mogen stijgen tot 660 m³.