

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Schriftelijke Vraag¹

(artikel 155 Gemwet en 32 RvO)

Ingediend door	Fractie VAN DIJK
Datum	3 januari 2024
Aanleiding	Publicatie op Overheid.nl dd. 3 januari 2024
Onderwerp	Aanvraag vergunning voor het bouwen van 6 appartementen aan Dorpsstraat 224 te Scherpenzeel

Vraag 1	Betreft de bovenstaande aanvraag het winkelpand pal naast het op dit moment nieuw te bouwen winkelpand van de Jumbo?
Antwoord 1	Ja.
Vraag 2	Klopt het dat dit pand een winkelbestemming begane grond heeft?
Antwoord 2	Ja.
Vraag 3	Blijft de winkel bestaan en is het de bedoeling dat de 6 aangevraagde appartementen boven de winkel komen?
Antwoord 3	De winkel verdwijnt. Er komen in totaal 6 appartementen. Op de begane grond 2 appartementen, op de 1 ^e verdieping 2 appartementen en op de dakverdieping 2 appartementen.
Vraag 4	Zo ja, komt deze vergunningverlening dan overeen met der strekking van de bedoeling van de door de Raad aangenomen motie vreemd met betrekking tot het winkelbestand in Scherpenzeel en de herijking van de Centrumvisie?
Antwoord 4	Op 27 maart 2023 heeft het college per brief aangegeven onder voorwaarden in principe bereid te zijn medewerking te verlenen aan het plan. De motie was toen nog niet bekend.
Vraag 5	Heeft de vergunningaanvraag betrekking op het gehele pand en is het de bedoeling dat de winkel verdwijnt?
Antwoord 5	De aanvraag heeft betrekking op het hele pand. De winkel zal verdwijnen.
Vraag 6	Zo ja, is het college van plan deze vergunning te verlenen?
Antwoord 6	Als de aanvraag voldoet aan de gestelde voorwaarden in het principebesluit, aansluit bij het toen ingediende plan en als de advisering van de bij de aanvraag betrokken instanties niet leidt tot

	een ander inzicht, dan is het waarschijnlijk dat het college de omgevingsvergunning zal verlenen.
Vraag 7	Zo ja, komt deze vergunningverlening dan overeen met der strekking van de bedoeling van de door de Raad aangenomen motie vreemd met betrekking tot het winkelbestand in Scherpenzeel en de herijking van de Centrumvisie?
Antwoord 7	Deze motie bestond nog niet ten tijde van het principebesluit.
Vraag 8	Hoe denkt het college zelf over de vergunningaanvraag met betrekking tot de panden Dorpsstraat 214 en 224 in het licht van de door de Raad aangenomen motie met betrekking tot de herijking van de Centrumvisie alvorens over te gaan tot wijziging van winkel/bedrijf naar wonen?
Antwoord 8	In beide gevallen gaat het om panden waarvoor het (al jaren) niet is gelukt om te voorzien in een andere commerciële invulling, zoals met een winkel of kantoor. Met voorliggende aanvragen wordt nu een invulling gegeven die een bijdrage levert aan de woningbehoefte en die leidt tot een kwaliteitsverbetering ter plaatse.
Vraag 9	Hoe gaat het college om met vergunningaanvragen die in strijd zijn met de strekking en bedoeling van de door de Raad aangenomen motie met betrekking tot het herijken van de Centrumvisie alvorens over te gaan tot vergunningverlening dan wel bestemmingsplanwijzigingen van winkel/bedrijf naar wonen?
Antwoord 9	Bij het principebesluit heeft een afweging plaatsgevonden over de functiewijziging en positie van de panden in relatie tot de ligging in het centrumgebied van Scherpenzeel. Een zelfde afweging vindt weer plaats bij de advisering over de aanvraag.
Vraag 10	In hoeverre worden vergunningaanvragers erop gewezen dat er door de Raad aan het college opdracht is gegeven geen winkel/bedrijf bestemming te wijzigen in wonen, voordat er een herijking van de Centrumvisie heeft plaatsgevonden?
Antwoord 10	Er is opdracht gegeven om voor het verlenen van een principebesluit eerst de Centrumvisie te herijken. Voor elk nieuw principeverzoek dat voorziet in een wijziging van winkel-/bedrijfsbestemming naar een woonbestemming in het centrum, zal het college de vergunningaanvragers hierop wijzen.
Vraag 11	Begrijpt het college de strekking van de door de Raad aangenomen motie met betrekking tot herijking van de Centrumvisie? Zo ja, in hoeverre heeft het college de vergunningaanvragen ontraden?
Antwoord 11	De strekking van de motie is duidelijk. Het college heeft echter in beide gevallen al een principebesluit genomen ruim voordat de motie werd ingediend en vastgesteld. Er is daaraan een uitgebreide inhoudelijke advisering vooraf gegaan. Voor de Dorpsstraat 214 is verder al een anterieure overeenkomst aangegaan en voor de Dorpsstraat 224 ligt deze er in concept. Het zou van onbehoorlijk bestuur betuigen als het college nu de vergunningaanvragen zou ontraden.

- ¹ Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen tien dagen nadat de vragen zijn ingediend.
- Vragen die ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden.
- De vragen worden bij de griffie ingediend en in iBabs geplaatst (tenzij de auteur aangeeft dit niet te wensen).