

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Schriftelijke Vraag¹

(artikel 32 RvO)

Ingediend door	Pro Scherpenzeel
Datum	09-02-2023
Aanleiding	Eerdere vragen
Onderwerp	Woningbezit gemeente

Vraag 1	In een eerdere vergadering heeft Pro Scherpenzeel vragen gesteld over de status m.b.t. het verkoopmoment van de voormalige ambtswoning en 1 andere woning in het bezit van de gemeente. Het college zou de raad updaten maar tot op heden is er nog radiostilte.
Antwoord 1	Op 30 oktober 2014 en op 23 juni 2016 zijn moties aangenomen die verband houden met de verkoop van de voormalige ambtswoning. Als reactie hierop is in een memo aan de raad op 16 augustus 2016 aangegeven dat het voornemen is om tot verkoop van de ambtswoning aan de Burgemeester Royaardslaan 2 over te gaan. Tot deze verkoop is het niet gekomen. Dit gezien de planontwikkeling van Weijdelae fase 3 en de daaraan gekoppelde supermarktplannen. Om strategische redenen is de voormalige ambtswoning toen aangehouden. Er is toen door de gemeente onderzoek gedaan voor een mogelijke gebiedsontwikkeling, mede in relatie tot het leegstaande ABN-AMRO-gebouw. Dit heeft niet tot een planontwikkeling geleid. Er zijn op dit moment dan ook geen concrete plannen om de voormalige ambtswoning en de andere woning (gedoeld wordt vermoedelijk op de woning aan de Willaerlaan) te verkopen.
Vraag 2	Het terrein van restaurant/partycentrum Boschzicht wordt op korte termijn her-ontwikkeld. Wil en kan de gemeente hier op inhaken t.a.v. de voormalige ambtswoning?
Antwoord 2	Er is geen (ruimtelijke) relatie tussen de planontwikkeling van

¹ Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen tien dagen nadat de vragen zijn ingediend. Vragen die ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden. De vragen worden bij de griffie ingediend en in iBabs geplaatst (tenzij de auteur aangeeft dit niet te wensen).

	Boschzicht en de voormalige ambtswoning. Hierop wordt dan ook niet ingehaakt.
Vraag 3	Als verkoop van de voormalige ambtswoning niet aan de orde is, bestaat dan de mogelijkheid deze woning opnieuw te bestemmen als ambtswoning?
Antwoord 3	Als met 'bestemmen' bedoeld wordt op de planologische bestemming, dan is daarvoor geen reden. Het pand is al bestemd als 'Wonen' en kan daarmee ook gebruikt worden als ambtswoning. Als bestemmen wordt bedoeld in de zin van gebruiken, dan ligt de situatie lastiger. Dit omdat in de huidige situatie sprake is van een huursituatie met de daarbij geldende rechtsbescherming.