

Regio Foodvalley Gemeenten

T.a.v. College B&W en de raadsleden

t: 06 – 41 69 21 62

e: secretariaat@ltogeldersevallei.nl

w: www.ltogeldersevallei.nl

Datum: 5 oktober 2022

Betreft: Contourennota RPLG

Geacht gemeentebestuur,

Als LTO Noord afdeling Gelderse Vallei zijn we ons zeer bewust van de spotlight die op ons is gericht. Logisch dus dat we uw contourennota goed hebben gelezen. We hebben hier de volgende opmerkingen en vragen bij:

Samenwerking

In tijden als deze is de spreekwoordelijke samenwerking tussen de Foodvalley en de afdeling van groot belang. We waarderen het, in deze contourennota omschreven, besef van de landbouw-rol in de Foodvalley. Maar we lezen er in de teksten ook een stevige 'maar' onder.

Proces en samenhang

De politieke aandacht voor relevante thema's zetten veel partijen aan tot actie. Als gevolg daarvan komen er vanuit meerdere hoeken beleidsvoornemens op ons af. GMS, Veluwearrangement, gebiedsgerichte aanpak, NPLG en dus ook een RPLG. Daarnaast wil iedere gemeente in het ruimtelijke beleid ook de actualiteit meenemen. Veel bestuurders en ambtenaren zitten met één focus, maar als boer krijgen we alles tegelijk voorgeschoteld. Specifiek voor het RPLG geldt dat deze in de inleiding een duidelijke beschrijving van plek en positie in het geheel dient te geven. Daarop inzoomend vinden wij het merkwaardig dat er in de contourennota naar de NPLG verwezen wordt als 'richtinggevend' (pag. 10). Nadrukkelijk staat vermeldt dat het RPLG een uitwerking is van het NPLG. Qua timing is het dan vreemd om parallel al aan een RPLG te werken terwijl het NPLG nog in het proces zit?

Drie samenwerkingsniveaus

De alinea op pagina 10 is onduidelijk en volgens ons onjuist. Het Veluwearrangement past niet in één niveau. Het RPLG is niet te vergelijken met gebiedsprocessen en al helemaal niet met 'Polderniveau'.

Transitie is een brede gezamenlijke opgave

Op meerdere plaatsen in de nota vinden we de focus te eenzijdig de landbouw gericht.

Pag. 5: *'het klimaat verandert en we moeten het landschap en onszelf daaraan aanpassen'*

Voorstel: het klimaat verandert en we moeten onze methodes van wonen, produceren, en vervoeren daar op aanpassen.

Pag. 9: *'Tegelijk hebben we geconstateerd dat de manier waarop we nu met voedselproductie en voedsel omgaan, etc.'* Deze tekst mist de opgaven die we hebben rond wonen, recreatie, vervoer en algemene bedrijvigheid en wekt de indruk dat het vooral een landbouwopgave is.

Pag. 14: *'Hiervoor is een ontwikkeling naar meer circulaire voedselproductie noodzakelijk.'* Ook hier mist weer de verwijzing naar het brede karakter van de opgave en ligt de focus eenzijdig op de landbouw.

Pag. 5: Het woordgebruik sociaal-economisch is snel een containerbegrip. De Foodvalley kenmerkt zich door een focus op economische activiteit. Deze vitaliteit, en alle voordelen daarvan voor de regio, zijn een belangrijk kader bij een goede afweging van maatregelen. We denken niet dat we u daarvan hoeven te overtuigen, maar het mag best scherper in de verwoording doorklinken.

Urgentie en maatschappelijk belang: effecten liggen ver buiten de regio

O.a. in par. 1.2, maar ook op meer plekken, ligt de focus op de interne balans binnen de regio. De Foodvalley levert toegevoegde waarde die ver buiten de regio-, provincie- en zelfs landsgrenzen reikt. Het is daarom niet onterecht om soms ook een beroep op andere gebieden te doen om mee te denken en te werken.

Samenhang verstedelijkingsstrategie en transformatie landbouwgebied

Op meerdere plekken in het document wordt het spanningsveld tussen verstedelijking en vitaal platteland benoemd. Als het gaat om keuzes als kleinschaligheid en inpassing vinden wij dat het behoud van landbouwgrond een belangrijk kader moet vormen. We lezen op pag. 11 (en herhaald pag. 17): *Bij keuzes over transformatie van landbouwgebied zijn de uitgangspunten uit de verstedelijkingsstrategie leidend.* Wij vinden dat -zeker in een regio als de RFV- er balans in de afweging moet zijn.

Meervoudig ruimtegebruik

Simultaan gebruik van schaars beschikbare ruimte voor meerdere, volwaardige, functies is de oplossing voor concurrentie op beschikbaarheid tussen meerdere ruimtelijke doelen. Waar in de visie heel concreet naar zonnepanelen op daken verwezen wordt, missen wij dan ook de notie dat uitgerekend in opwek uit zon (verticale panelen), wind en biogas veel meer synergie kan worden behaald. Juist een intensieve regio als de RFV kan en moet hierin een gidsrol vervullen.

Rationaliteit versus trend. Een opening naar een echt gesprek

De tekst op pag. 14 betreffende het voedselsysteem kenmerkt zich door een grote stelligheid die we herkennen uit het maatschappelijk debat. Ook wij streven naar een echt gesprek en echt contact. De basis daarvoor is dat we stellingen toetsen en onderbouwen. Met name de tekst achter het eerste opsommingsteken is een oordeel wat wij in deze stelligheid niet delen. Het staat zo ver van onze ambitie om gezond voedsel te produceren, en de zorg die wij aan onze dieren besteden, dat dit bezwaarlijk als opening voor een goed gesprek kan dienen. Ons treft vooral de tegenstelling tot par 4.4 waar u stelt de feitenbasis op orde te willen hebben.

Bij vertaling naar de praktijk:

De laatste twee opsommingstekens hebben een -niet benoemd- verband. We pleiten er voor om bij transformatie-initiatieven een sterke regie te voeren op het beschikbaar houden van vrijkomende landbouwgrond.

Natuurkwaliteit en gezonde leefomgeving als randvoorwaarde

Natuurkwaliteit is een gezamenlijke opgave en belang voor de samenleving. De insteek dat er voor verschillende gebieden aparte kwaliteiten gelden is strijdig aan een gelijke behandeling en een écht gezamenlijke opgave. Zoals de tekst nu luidt voelen we als gebruikers van het landelijk gebied al aankomen dat wij de negatieve effecten van verstedelijking moeten compenseren. Waarom zouden agrarische ondernemers op moeten draaien voor de impact van bedrijventerreinen? Wij pleiten voor het principe van gelijke monniken, gelijke kappen.

Normen voor maximale emissies

Op pag. 20 wordt benoemd dat maximale emissies bepaald zullen worden. we vragen ons af of dit voor alle types bedrijvigheid geldt en hoe dit beoordeeld zal worden bij nieuwvestiging én bij doorontwikkeling? Vormt de huidige vergunning de norm?

Proces en uitwerking.

Uw beschrijving van de verdere uitwerking benoemt in de voorbereidingsfase het werken met kaarten. We vragen u daarbij om terughoudendheid en overleg. De ruimtelijke impact van maatregelen heeft de interesse van veel partijen rond onze sector en niet in de laatste plaats bij financiers en investeerders. Niet zelden worden we nog lang geconfronteerd met kaartmateriaal in combinatie met (veronderstelde) beleidsvoornemens. Ruimtelijk brainstormen in kaarten kan onbedoeld negatieve gevolgen hebben voor eigenaren.

Onderzoeks- en ontwikkelagenda

Daar waar uw nota elders beschrijft dat we het samen doen, zijn we bij deze tabel vooral benieuwd naar de samenwerkingsverbanden die u bij deze items voor ogen heeft.

In de agenda plaatsen we kanttekening bij 2.3 en 2.4. Doel en middel moeten niet verward worden. De antwoorden die hier worden gezocht zijn sterk gerelateerd aan ontwikkeling van technieken en bedrijfsvoering. We moeten streven naar kwalitatieve doelen en ons ver houden van arbitraire cijfermatige kaders.

Voor meer informatie over deze zienswijze kunt u contact nemen met ons secretariaat, Corry Kok:

secretariaat@ltogeldersevallei.nl

Met vriendelijke groeten,

Wim Brouwer

Voorzitter
LTO Gelderse Vallei