

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Schriftelijke Vraag¹

(artikel 32 RvO)

Aanleiding	Aanvragen WMO beschikkingen
Onderwerp	
CU 10-06-2021	
Vraag 1	Ons bereiken signalen dat er een achterstand is in het verwerken van aanvragen voor Wmo beschikkingen. De afgifte van indicaties lijkt te stagneren. Klopt dit?
Antwoord 1 22-06	Inwoners wachten momenteel langer dan we zouden willen op een voorziening. Het aantal meldingen groeit en de wachttijd daarmee ook. Wij handelen zoveel mogelijk aanvragen af binnen de wettelijke termijn van 8 weken.
Vraag 2	Zo ja, hoe lang is op dit moment de wachttijd tussen aanvraag en beschikking?
Antwoord 2 22-06	De wachttijd tussen melding en beschikking is verschilt per situatie en is o.a. afhankelijk van de complexiteit van de hulpvraag. De wachttijd totdat het onderzoek start is momenteel ongeveer 6 weken
Vraag 3	Is er onderscheid in de wachttijd voor diverse Wmo verstrekkingen, zoals bijvoorbeeld hulpmiddelen, begeleiding of dagbesteding?
Antwoord 3 22-06	Bij meldingen voor klassieke WMO start het onderzoek over het algemeen eerder. Ook is de onderzoeksduur bij dergelijke aanvragen meestal korter.
Vraag 4	Realiseert u zich dat de situatie van cliënten die (lang) moeten wachten op Wmo zorg zoals begeleiding of dagbesteding, hierdoor onnodig verder kan verslechteren?
Antwoord 4 22-06	Wij proberen dit te voorkomen. De professional in onze bureaudienst brengt de hulpvraag zo goed mogelijk in kaart en bepaalt (indien nodig samen met het team) de urgentie. Indien er sprake is van urgentie krijgt een melding voorrang. Waar mogelijk adviseren wij inwoners gebruik te maken van een algemene voorziening.

¹ Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen tien dagen nadat de vragen zijn ingediend. Vragen die ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden. De vragen worden bij de griffie ingediend en in iBabs geplaatst (tenzij de auteur aangeeft dit niet te wensen).

Vraag 5	Klopt het dat in andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Barneveld, het 'keukentafelgesprek' door een ambtenaar wordt overgeslagen als al door een professional (bijv. casemanager van Vitras) is beoordeeld dat iemand zorg nodig heeft?
Antwoord 5 22-06	In sommige gemeenten gebeurt dit. Ook wij nemen de bevindingen van de betrokken professional mee in ons besluit. Dit kan door middel van een MDO, al aanwezig rapport of ondersteuningsplan.
Vraag 6	Welke actie onderneemt de wethouder om binnen afzienbare tijd eventuele achterstanden weg te werken en stagnatie in de toekomst te voorkomen?
Antwoord 6 22-06	We huren al langdurig boven de formatie in en signaleerden dat we ondanks dat de termijn niet verkorten. Daarom is begin dit jaar de formatie al voor een jaar uitgebreid. Het college doet in de kadernota een voorstel om die uitbreiding structureel te maken. Gelet op personele wisselingen en de vakantieperiode staat momenteel een opdracht uit voor extra inhuur in de zomerperiode. We signaleerden in de zomer van 2020 dat we structureel langere wachttijden hebben dan we willen (ook al zijn die meestal nog wel net binnen de wettelijke 8 weken). Er zijn daarna veranderingen doorgevoerd in de werkwijze (specialisatie binnen het team en splitsing consulententaken en bureaudiensttaken). Daarnaast verbeterden we de monitoring, zodat we knelpunten eerder zien aankomen. Momenteel werken we aan een werkwijze om beter te prioriteren in de wachtlijst en inwoners beter te informeren. Onderdeel daarvan is de vraag wanneer we keukentafelgesprekken voeren, of volstaan met een telefoontje naar de inwoner en de zorgaanbieder. We zijn ook in gesprek met maatschappelijke partners over hoe we het samenspel kunnen verbeteren.