

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 21:32
Aan: Griffie
Onderwerp: Tegen de opkomst van windmolens in Scherpenzeel
Bijlagen: TEGEN DE OPKOMST VAN WINDMOLENS IN SCHERPENZEEL versie [REDACTED].docx

Categorieën: op ingekomen stukken lijst

Aan de Griffie van de gemeente Scherpenzeel.

Ik verzoek u mijn toegevoegde brief met titel "Tegen de opkomst van windmolens in Scherpenzeel" met schriftelijke reactie naar de Gemeenteraad en college B&W door te zenden als vergaderstuk voor de Energievisie van de Raadsvergadering van donderdag 11 februari 2021.
Verder wil ik u erop wijzen dat een inspraakronde zoals spreekrecht tijdens de digitale opinieronde wordt gemist!
Ik wil graag in de gelegenheid gesteld worden om mondeling mijn verhaal toe te lichten.
Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van dit bericht.

Vriendelijke groet.

[REDACTED]
[REDACTED] berg

Sent from [Mail](#) for Windows 10

TEGEN DE OPKOMST VAN WINDMOLENS IN SCHERPENZEEL

Geachte College B&W en Gemeenteraad,

Als aanvulling op de brief van [REDACTED]

[REDACTED] Scherpenzeel. Wij zijn tegen de komst van windmolens in scherpenzeel.

Als belanghebbende gezien onze woning is gelegen op een korte afstand tot de geplande windmolen betekent dit dat wij allen en ieder afzonderlijk, in meer of mindere mate, zicht hebben op de geplande windmolen en nog niet te spreken over het geluid. Dit geeft niet alleen verminderd uitzicht, geluidshinder en de aanwezigheid van slagschaduw maar uit de jurisprudentie is ook gebleken dat dit een waardeverlagend effect kan hebben op een woning in vergelijking met objecten die van die molens geen hinder ondervinden. Dit vindt ookal plaats bij indien plaatsing van de windmolens nog niet gerealiseerd is, maar er wel concrete plannen tot plaatsing zijn. De rechtbank zoekt hierbij aansluiting bij de uitspraak van het Gerechtshof Leeuwarden van 7 mei 2003, nr. 496/02, Belastingblad 2003, blz. 957, waarin bij een afstand van 500 meter een waardevermindering van 25% werd vastgesteld. Dit resulteert ook in lager WOZ-waarde wat ten nadele is voor de Gemeente realiseer dat het hier wel gaat om vrijstaande woningen/villa's wat een inkomsten derving gaat zijn.

Voor ons als bewoner is dit een gedeelte maar voor jullie als Gemeente betekend dat collectief. Wij hebben de boerderij aan de [REDACTED], te Woudenberg 3 jaren geleden gekocht vanwege de omgeving en de rust en deze wordt nu aangetast. Graag willen wij dat u onze mening meeneemt tesamen met de overige buurtbewoners.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Tot 10 januari 2021 was er de mogelijkheid een enquête in te vullen betreffende de RES in Foodvalley. Helaas waren we niet in de gelegenheid deze in te vullen, toch willen we graag onze mening geven. Daarnaast begrijpen we dat het een enquête was met weinig ruimte voor eigen mening. Het lijkt alsof de gemeente zo min mogelijk ruchtbaarheid wil geven aan hun besluitvorming.

We zijn absoluut tegen de komst van windmolens op ons mooie platteland. Het is een inbreuk op ons welzijn, de natuur en het prachtige landschap dat ons omringd. Ook wij vinden de energietransitie belangrijk maar het mag niet ten koste gaan van bovengenoemde belangrijke elementen. Daarnaast staan de windmolens in schril contrast met de Haagse roep om het milieu te ontlasten en te beschermen en om groene zones te creëren.

Overall in het land waar windmolens staan wordt er geklaagd over geluidsoverlast, rustvervuiling, slagschaduw, natuurvervuiling, lichtvervuiling, landschap-vervuiling. Ze zijn een bron van psychologische- en gezondheidsklachten en betekenen een aanzienlijke waardedaling van huizen en zijn zonder subsidies niet eens rendabel. En toch blijft Den Haag de windmolens door de strot van de bewoners duwen. Het is gekkenwerk om een van de dichtstbevolkte landen ter wereld op te zadelen met een

ambitie om 'zelfvoorzienend' te zijn op het gebied van energieproductie, met ruimtevreterende en overlastgevende wind-en zonnepanelen op land. We lezen overal dat de fysieke ruimte in Nederland te beperkt is. Feitelijk is de ruimte er niet voor.

Natuurlijk wordt er een enquête georganiseerd om het gevoel te geven dat de burgers betrokken worden bij de dwangmatige en ondoordachte plannen van de overheid. Een enquête waarvan we pas zeer recentelijk door een buurman van op de hoogte werden gesteld. Bovendien wil ik u wijzen op het zeer geringe aantal respondenten op de enquête, slechts 94, mede gelet op het totaal aantal inwoners van Scherpenzeel (ruim 10.000 per 1 januari 2021). Hoe is het mogelijk?

Het was wel zo netjes geweest van de gemeente om de inwoners op de hoogte te stellen van de plannen en de enquête d.m.v. een informatieve brief, zeker over zoiets cruciaals. Voor alle andere zaken ontvangen we een brief 'aan de bewoners van dit pand'; waarom niet over dit cruciale onderwerp? Nogmaals lijkt het erop dat de gemeente de inwoners niet serieus neemt in het proces van de besluitvorming.

Overal komen nu burgers in verzet. Zelfs in Amsterdam en de randen daarvan, zo ook op de Lage Vuursche. De overheid, directeur Kristal Lammers van het Nationaal Programma RES, komt met het respectloze argument dat de energie transitie ergens pijn gaat doen en dat als je een goede uitleg geeft, de burger dat maar te accepteren heeft. Blijkbaar is het acceptabel dat het landschap in een industrieterrein gaat veranderen. De burger wordt als "collateral damage" gezien en opzijgezet terwijl de overheid met haar toverstok doorgaat met haar desastreuze plannen. "Tot nu toe is inwoners bar weinig gevraagd" constateert Marcel Boogers, hoogleraar Innovatie en Regionaal Bestuur aan de Universiteit Twente. Het doel heiligt de middelen.

Scherpenzeel is een zeer kleine gemeente met weinig grond. Om het doel van Den Haag te kunnen realiseren ziet de gemeente zich gedwongen met een onmogelijk voorstel te moeten komen voor het plaatsen van windmolens en/of zonneparken. Dertig regio's maken nu hun eigen plannen en zo ontstaat er een lappendeken van wind-en zonneparken. Zo zijn we voor decennia voor de nodige generaties de boel aan het verpesten.

Om de 2030 minimaal 35 terawattuur te kunnen halen is de Gemeente op zoek naar mogelijke ruimte. Om tot een voorstel te komen moet de kleine gemeente ijzer met handen breken. De keuzes zijn zeer beperkt, bv door veiligheidsredenen bij het industrieterrein of omdat grond bewaard moet blijven voor toekomstige woningbouw in het dorp. Dan wordt er naar het platteland uitgeweken waar de vroegere ambities voor meer natuurgebied en minder intensieve landbouw plaats moeten maken voor windmolens. Het platteland wordt het nieuwe industrieterrein voor energie en dat heet dan Gelders Landschap!

Bij gebrek aan ruimte zou het alternatief kunnen zijn windenergie uit Finland, zoals Heineken en Phillips doen of alle daken in de gemeente Scherpenzeel gesubsidieerd voorzien van zonnepanelen. Dit geeft ademruimte voor bezinning en ruimte om te wachten op nieuwe nucleaire technologie.

Hopelijk neemt de Gemeente onze mening en bezwaar mee in zijn overwegingen en zijn democratische taak héél serieus en krijgen deze desastreuse plannen niet de overhand boven het welzijn van burgers en natuur.

[REDACTED]
Scherpenzeel

Deze brief wordt ondersteund door voorlopig 17 buurtbewoners, en dit is nog maar het begin. De "kopie" mailadres zijn van de mensen die onze brief ondertekenen. Degene die geen mailadres hebben zijn: [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]