

Gemeente Scherpenzeel
T.a.v. de raadsleden
Postbus 100
3925 ZJ Scherpenzeel

Scherpenzeel, 30 oktober 2023

**Betreft: Herkansing spreekrecht en reactie Opinieronde – Hokus Pokus dossier
Andreacomplex Holevoetplein 282**

Beste raadsleden,

Vanwege mijn te grote emotionele betrokkenheid en hartproblemen heb ik tot mijn spijt moeten besluiten om deze keer geen gebruik te maken van het spreekrecht tijdens de Opinieronde van 23 oktober jl. Tijdens de Opinieronde van 29 november 2021 lukte het me nog wel om te spreken. Ik heb de Opinieronde van vorige week thuis bekeken. Ik sta volledig achter de 3 omwonenden die hebben gesproken. Vanaf het moment dat mevr. van de Beek en de wethouder aan het woord kwamen gingen mijn wenkbrauwen echter zo vaak omhoog, dat ik toch graag wat opmerkelijke dingen met u wil delen. Als een soort herkansing van mijn spreekrecht. Daarom stuur ik u deze brief onder persoonlijke titel.

Zover ik weet, komen de sprekers aan bod naar volgorde van aanmelding. Mevr. van de Beek had zich als eerste aangemeld, maar schoof voor haar spreekrecht steeds een stukje op naar beneden toen de 3 omwonenden zich na haar aan gingen melden. Dat vond ik toch zo vreemd! Het wekte bij mij de indruk dat mevr. van de Beek koste wat kost als laatste haar woord wilde doen. Toen zij aan het woord kwam werd mijn vermoeden bevestigd: ze wilde genoegdoening krijgen.

In het bestemmingsplan lees ik het volgende: "Op basis van de zienswijzen is het ontwerp aangepast van een Thomashuis naar appartementen voor starters en herstarters op de woningmarkt en is het bestemmingsplan hierop aangepast. Dit klopt niet! Het bleek dat er uiteindelijk toch geen behoefte was aan een Thomashuis in Scherpenzeel, dat is de werkelijke reden voor de verandering van het plan. Het ontwerp is niet aangepast voor de omwonenden, het is aangepast ten gunste van Scala Projects onder leiding van Andrea van de Beek om haar financiële doelen alsnog te kunnen behalen. Dat is het Andreacomplex geworden waar we nu ineens tot onze grote schrik mee te maken hebben.

Wat ik me afvraag is hoe het zit met het gebruik van de 10% vrijstelling, ik heb dit niet kunnen vinden in het bestemmingsplan. Mevr. van de Beek heeft ons echter beloofd om geen gebruik te maken van deze vrijstelling, dit staat op pagina 5 in haar verslag "Informatiebijeenkomsten Thomashuis Scherpenzeel" van 25 november 2022. Er staat: "Er wordt de vraag gesteld of er voor de vergunning niet gebruik gemaakt gaat worden van de 10% vrijstelling. Ontwikkelaar zegt toe dat dit niet het geval zal zijn". Graag zien we deze toezegging vastgelegd worden in het bestemmingsplan. Indien u niet in het bezit bent van dit verslag, stuur ik u dit graag toe.

Het krantenartikel "Projectontwikkelaar teleurgesteld over reacties inbreidingsproject achter De Herbergier" in de Scherpenzeelse krant van 17 oktober jl. heb ik hoofdschuddend gelezen. Pinokkio's neus werd nooit zo lang. Zo stond er de volgende quote te lezen van mevr. van de Beek: "We hebben er echt alles aan gedaan om de buurt tegemoet te komen in hun bezwaren", dat is incorrect zoals u weet.

Ook de haag komt ruim aan bod, zowel in het krantenartikel als tijdens de Opinieronde. Zo stelde mevr. van de Beek dat het gebouw achter een hoge groene haag komt. Deze groene haag is nu nog groen, maar we vrezen dat daar door de bouwwerkzaamheden snel verandering in gaat komen. Mevrouw van de Beek vertelde ook: "als de heg dood gaat, plant ik hem opnieuw". Maar een paar coniferenstruikjes maken nog geen dichte haag van 6 meter hoog. Daar is tijd voor nodig en die tijd is er niet als je tegen een gebouw van 6 meter hoog aan zit te kijken. We krijgen ook nog eens het gebouw over de volle breedte van onze tuin door het voor ons nadelig uitgepakte opschuiven van het bouwvlak. En wat te denken van extra ramen die er wellicht nog bij moeten komen om aan het bouwbesluit te voldoen? De slapeloze nachten van 2 jaar geleden zijn in volle omvang terug: want hoe kan onze privacy beschermd worden in deze voor ons zeer lastige situatie? Het is een nachtmerrie, maar ik ben wakker.

Om aan het bouwbesluit te voldoen moet er een bouwhoogte worden gerealiseerd van 6 meter, volgens mevr. van de Beek. Er is wat betreft de hoogte geen rekening gehouden met de zienswijzen van alle omwonenden, 5 meter is goed haalbaar als het gebouw verdiept wordt. Ondanks de toezegging dat dit door Scala onderzocht zou worden hebben we nooit een terugkoppeling gehad over deze optie. Het lijkt of de optie bij voorbaat al terzijde is geschoven. Dit is typerend hoe er steeds met ons is omgegaan en staat in schril contrast met wat op Scala's website staat beschreven: "we willen een positieve impact achterlaten op de omgeving waar wij hebben ontwikkeld". Ik ben sprakeloos.

Er werd tijdens de informatieavond van 5 september jl. door Scala Projects in eerste instantie verteld dat het appartementencomplex voor jonge starters zou worden ontwikkeld, maar dat blijkt helemaal niet de doelgroep van Scala te zijn. Dit las ik naderhand op hun website: "we ontwikkelen en herontwikkelen unieke panden en doen dit voor doelgroepen met een (toekomstige) zorgbehoefte. Ik begrijp dan ook niet waarom mevr. van de Beek het eerst alleen over jonge starters had.

De belofte om de appartementen (althoewel appartementen? hokjes worden het!) voor senioren te ontwikkelen zouden we graag vastgelegd terugzien in het bestemmingsplan om ons woongenot te beschermen. Nu vliegen de startende jongeren ons nog om de oren in het bestemmingsplan. We lezen 7 keer over jongeren en senioren en pas onderaan het bestemmingsplan staat 1 keer beschreven dat het complex vooral voor senioren ontwikkeld zal worden. We zoeken naar houvast en naar elke vorm van bescherming van ons woongenot.

Wethouder van de Glind heeft in de Scherpenzeelse krant van 3 oktober jl. erkend dat dit proces geen schoonheidsprijs verdient en dat er meer met de omwonenden had moeten worden gecommuniceerd. Tijdens de opinieronde vertelde de wethouder echter dat de participatie redelijk goed is gegaan. En participatie is communicatie, maar je moet deze ook weer niet met elkaar verwarren. Huh? De participatie ging redelijk goed, maar aan de communicatie heeft het aan de andere kant weer geschort. Dus participatie is toch geen communicatie? Ik begrijp hier niets meer van. De wethouder praat in rondjes om het echte verhaal heen. Hij stelde ook dat de omwonenden voor de zomer een bericht hebben ontvangen dat er een wijziging in het plan aan zat te komen, wij hebben dit bericht echter helemaal niet ontvangen. De term "allonge" heb ik op moeten zoeken, ik had er nog nooit van gehoord.

Het college was "toehoorder" volgens de wethouder op de informatieavond van 5 september jl. in de Breehoek, nou: ik heb nog nooit een "toehoorder" zo actief bezig gezien om te pleiten voor een projectontwikkelaar. De eigen inwoners van Scherpenzeel stonden in hun hemd.

De ontsluitingsweg geeft ook reden tot nadenken: over dit lange smalle weggetje vertelde de wethouder dat er voor het overgrote deel wel 2 auto's elkaar kunnen passeren. Dat klinkt weinig hoopvol: kan er bijvoorbeeld wel fatsoenlijk een brandweerwagen langs i.v.m. brandveiligheid? Het paadje lijkt me helemaal niet geschikt voor intensief gebruik. Er werd nooit eerder gewoond op het achterterrein van de Herbergier, door bewoning zullen de verkeersbewegingen alleen maar toenemen met alle gevolgen van dien.

Er hangen nu al bijna 3 jaar hele donkere wolken boven ons leven door toedoen van Scala en de steeds wijzigende plannen. Deze plannen pakken steeds minder goed uit voor ons. We begrijpen allemaal de woningnood, maar wij hebben ook recht op woongeluk en rust in ons leven.

Alle omwonenden waren buitenstaanders in dit mislukte participatieproces, dit moet toch beter kunnen? Niet alleen voor de toekomst, maar ook nu voor ons!

Mijn vraag aan u is: wilt u ons de kans geven om het participatieproces alsnog goed te voltooien met de projectontwikkelaar door dit dossier terug te geven aan het college?

Wij hebben ons in de afgelopen jaren gesteund gevoeld door u en ook tijdens de Opinieronde zag ik uw inzet voor een eerlijk proces voor alle omwonenden. Dat heeft me toch zo goed gedaan. Wat er vanaf nu ook gaat gebeuren: u heeft de wolken minder donker gemaakt. Ik dank u daarvoor en ik blijf hopen op een goede afloop.

Bedankt voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

