

Projectgroep 't Zwarte Land II

Notulen

Vergaderdatum : 24-09-2019
Onderwerp : Projectgroep 't Zwarte Land II
Aanvang : 11.00 uur
Locatie : vergaderruimte gemeente/fractiekamer 2
Genodigden :

■■■■■■■■■■ (vervangen door ■■■■■■■■■■), ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■ (verhinderd)
■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■,
■■■■■■■■■■.

AGENDA

1.	Opening
	■■■■■■■■■■ opent de vergadering.
Besluit	

2.	Ingekomen stukken en mededelingen.
Toelichting	-
Besluit	-

3.	Stand van zaken voortgang project/planning traject
Toelichting	- Voortgang planuitwerking Zwarte Land I en II - Terugkoppeling informatiebijeenkomst omwonenden t d.d. 10 sept 2019; - bestuurlijke overlegstructuren: stand van zaken/uitwisseling nieuwe informatie voor zover aan de orde; - Stand van zaken uitwerken Q@A - Voorbereiding overleg provincie - Projectplanning. ■■■■■■■■■■ spreekt haar ongenoegen uit over het persbericht, betreffende de indiening van het definitieve plan, dat gisteren online is verschenen. Op de eerste plaats is het niet in overleg gegaan terwijl de afspraak is dat we open naar elkaar zijn. Daarnaast is de noordzijde van de N224 opgenomen en daar is de gemeente niet blij mee. ■■■■■■■■■■ geeft aan dat deze wending naar voren is gekomen in gesprekken met onwonenden en de Stichting Grebbelinie in het Vizier. Dit is ook al diverse keren uitgesproken en besproken met de gemeente. Het draagvlak is het grootste probleem, hiermee geven we richting omwonenden aan dat we wel degelijk luisteren.

	■■■■■■ vult nog aan dat het persbericht vanuit Modiform is verstuurd en niet vanuit de Initiatiefgroep. Q&A ■■■■■■ werkt aan de Q&A. De brief van 3 september, die de gemeente aan Modiform heeft gestuurd, is tijdens de vakantie van ■■■■■■ bij zijn RO collega's binnengekomen. Zijn RO collega is in gesprek gegaan met GS en kort daarop heeft de gedeputeerde telefonisch aan de wethouder medegedeeld dat GS geen standpunt in gaat nemen. Dit probeert de gemeente nu te herstellen. Dhr. van Es zit volgende week bij de provincie om hierover te spreken. Als er 10 oktober geen uitspraak komt van de provincie zal de gemeente wel een standpunt innemen. ■■■■■■ vraagt om informatie over de zachte plannen. Een aantal punten kan ze zelf invullen, maar ze heeft hulp nodig van ■■■■■■. ■■■■■■ geeft aan dat ze al zoveel hebben gedaan, keer op keer moeten we dingen uitzoeken en aanleveren. Het is steeds herhalen. Er ontstaat onduidelijkheid over wat de zachte plannen zijn. ■■■■■■ en ■■■■■■ geven aan dat alles is uitgezocht en dat de plekken buiten Scherpenzeel geen optie zijn vanwege de centralisatiewens. Er wordt afgeproken dat ■■■■■■ een mail opstelt naar ■■■■■■ met een toelichting over wat er door de Initiatiefgroep onderzocht is qua zachte plannen. ■■■■■■ vraagt of hij de Q&A nog in kan zien voor het document naar de provincie gaat. Het antwoord van ■■■■■■ is nee, pas als hij definitief is. Ze licht nog toe dat de overheid verplicht is om een eigen afweging te maken. Ze mag nooit 1 op 1 teksten overnemen die ze van een bedrijf ontvangt. Ze vult nog aan dat ze ook niet alles op zal nemen, bijvoorbeeld de Noordzijde van de N224 komt er niet in. Informatiebijeenkomst 10-9 ■■■■■■ licht toe dat het concept verslag naar de omwonenden is verstuurd en dat de reacties op dit moment worden verzameld. Deze zullen worden verwerkt waarna het definitieve verslag verstuurd zal worden. ■■■■■■ merkt op dat volgens haar de optie voor uitbreiding op de noordzijde van de N224 niet breed wordt gedragen.
--	---

	■■■■■ en ■■■■■ zijn het hier niet mee eens. Deze optie is meerdere malen en in verschillende gespreken geuit. Zo ook tijdens de informatieavond. ■■■■■ geeft aan dat de weerstand van de Stichting Groen en Gezond bij alle projecten, ook buiten 't Zwarte Land II, merkbaar is. Vorbereiding overleg provincie Vanmiddag is er een bestuurlijk overleg om dit voor te bereiden. Als hier iets uitkomt zal hij de projectgroep hierover informeren aldus ■■■■■. Projectplanning 10 oktober is een belangrijke datum met de provincie, snel daarna moet B&W een standpunt innemen. ■■■■■ vraagt waarom de gemeente wacht op 10 oktober. ■■■■■ geeft aan dat de Initiatiefgroep in verschillende brieven heeft verzocht om GS om een uitspraak te vragen. De gemeente hoopt dat de gedeputeerde een standpunt inneemt. Zo niet, dan nog neemt de gemeente een standpunt in.
Besluit	- ■■■■■ mailt een tekst over de zachte plannen aan ■■■■■ i.v.m. de Q&A

4.	concept verslag projectgroep d.d. 10-09-2019
Toelichting	Geen opmerkingen op verslag
Besluit	Geen opmerkingen, verslag is vastgesteld

5.	Intentieovereenkomst def. versie d.d. 16-03-2019 incl. def. bijlagen (zie bijlagen 3a, 3b, 3c en 3d)
Toelichting	
Besluit	Vooralsnog in afwachting van verdere ontwikkelingen.
6.	Opstellen Samenwerkings overeenkomst 't Zwarte Land II (zie bijlage)
Toelichting	■■■■■ geeft aan dat men bestuurlijk denkt dat het beter is om een pas op de plaats te doen. Dus ook geen overeenkomsten opstellen. ■■■■■ merkt op dat dit niet verstandig is. Er gaat veel tijd in zitten en als we wachten tot na 10 oktober kan het wel december worden voor er een overeenkomst ligt. We moeten zien te voorkomen dat we naar een rechter moeten als zich iets voordoet en er nog geen duidelijke afspraken vastliggen.

	Bovendien spreken we nog over een concept, er wordt nog niets concreet. █ vult nog aan dat in de verslagen van de projectgroep overleggen ook afspraken vastliggen en dat dit al zwaarder weegt dan het hebben van geen overeenkomst. █ geeft aan dat dit vanmiddag besproken zal worden met de bestuurders, maar ga vooralsnog door met de voorbereidingen. █ vult aan dat er ook alvast toegevoegd kan worden wie wat doet in de realisatiefase indien dat al duidelijk is. Verder vraagt hij of het openbaar gebied zal worden. Maar hier is nog geen antwoord op. Afgesproken wordt dat █ de overeenkomst verder oppakt. Daarbij neemt ze als uitgangspunt dat er een positieve besluitvorming vanuit het College volgt. █ heeft de volgende vragen en actiepunten: - Ieder graag de pm's waar hij/zij verantwoordelijk voor is aanvullen. - In en uitbreiding combineren in deze overeenkomst. Er komen algemene bepalingen in en daarnaast specifieke voor de inbreiding c.q. uitbreiding. Overwegen om bij een volgende overeenkomst eventueel te splisten. Planologisch wordt het sowieso uit elkaar gehaald. - Alle onderliggende stukken zijn nodig: • Besluit FoodValley • Laddertoets • 2017 besluit zoeklocatie opnemen S.v.p aanleveren bij █. - Stukken uit de regiegroep. Inhoud wordt doorgenomen en waar nodig toegevoegd. - █ geeft aan dat in de Q&A veel antwoorden te vinden zijn. █ vraagt █ deze te mailen. - Stukken van 8-2-2019: mailt █ naar █ - Er dient duidelijkheid te komen over de 'Partijen'. De Initiatiefgroep verwerft niet de gronden, dat zal Modiform zijn. Dus partij is Modiform i.p.v Initiatiefgroep. Dit is vastgelegd in de SOK van de Initiatiefgroep.
--	--

	- [REDACTED] wil graag weten wat er nog geldig is in artikel 2, wat er eventueel is aangepast en wat de juiste volgorde is. - [REDACTED] geeft aan dat het Regionaal programma werklokaties nog steeds niet is vastgesteld. - Daarentegen is het besluit van de RFV wel vastgesteld. - Aanbestedingsplicht: [REDACTED] merkt op dat als een overheid bijdraagt (1 euro is al voldoende) aan de ontwikkeling dan is het aanbestedingsplichtig. [REDACTED] merkt op dat er bij een openbaar gebied altijd aanbestedingsplicht is. De vraag is nog of het openbaar gebied zal worden of niet. De kosten voor planologie hebben niets te maken met openbare werken, dit zijn 2 verschillende dingen. - Artikel 3 planvorming: [REDACTED] stuurt het definitieve plan door naar [REDACTED]. - Planologische procedure: in dit geval zijn het 2 trajecten die niet gelijk lopen qua doorlooptijden. Er dient omschreven te worden wie wat doet en de planning moet worden toevoegd. - Artikel 5 zal voor nu alleen een doorkijk worden. Modiform is gemachtigd de grondaankoop te doen. - Vervolgafspraken: er dient omschreven te worden wanneer bepaalde activiteiten verricht moeten zijn. - Artikel 7: [REDACTED] legt uit dat de besluiten die hier aan tafel worden genomen, niet een besluit van het orgaan maar van de groep zijn. De ambtenaren vertegenwoordigen het college. Er wordt besloten dat de Mandaatregeling niet als bijlage zal worden opgenomen. - Communicatie: de wijze van communiceren vastleggen, maar de inhoud later bepalen. Toevoegen dat alle belanghebbenden, zoals afgesproken, gehoord zijn. - Exploitatieoverzicht kunnen we nog niet mee werken, is niet concreet genoeg. Spreken we af bij de realisatieovereenkomst. Voor nu algemeen houden. - Artikel 12: is nu een standaard artikel, maar daar zit de koppeling inbreiding / uitbreiding in. Hier dient te worden vastgelegd of dit los van elkaar staat of wordt er bijvoorbeeld een schadevergoeding afgeproken als de uitbreiding niet doorgaat. [REDACTED] pakt dit op voor de gemeente en [REDACTED] voor Modiform. - Naamgeving document: [REDACTED] bedenkt een titel, iets in de trand van "bespreken vervolgafspraken / werkafspraken". - [REDACTED]
--	--

Besluit	- ██████████ werkt verder aan het concept document vervolgspraken. - Ieder levert zijn / haar punten voor het "document vervolgspraken" deze week aan bij ██████████. - ██████████ deelt voor het volgende overleg een concept.

7.	Vervolgacties communicatie project
Toelichting	- <i>Verschillende verschenen artikelen delen en bespreken</i> - <i>Afspraken maken over vervolg communicatie: actie of passief incl. inhoud.</i> Deze punten zijn reeds eerder aan bod gekomen bij punt 3. ██████████ vraagt ██████████ nog wel wat de plannen zijn over de gesprekken met omwonenden. Ze geeft aan dat ze daar over aan het denken zijn, maar nog niet weten of ze wel gesprekken aangaan. Indien ze dat wel doen zal het om circa 20-24 huishoudens gaan. Ideeën die spelen: een drietal avonden inplannen, spreekuur, persoonlijk langsgaan, enquête. ██████████ adviseert om de gesprekken niet aan te gaan in deze fase. En anders ook de Initiatiefgroep te betrekken als toehoorder (net zoals de Gemeente tijdens de informatieavonden voor omwonenden).
Besluit	-

8.	Rondvraag
Toelichting	██████████ vraagt wanneer de Initiatiefgroep een afschrift van de Q&A ontvangt. Dit zal zijn als de Q&A definitief is. -

9.	Volgende bijeenkomst projectgroep
	- Afspraak van 8 oktober gaat niet door, nieuwe afspraak 16 oktober 9 uur. - daaropvolgende bijeenkomst: 5 november 11 uur

10.	Sluiting
	-