

Scherpenzeel, 7 juni 2021

Geacht college B&W en gemeenteraadsleden,

In de opinieronde van 27 mei jl., onder punt 2 Spreekrecht, staan twee schriftelijke bijdragen; een van een inwoner uit de gemeente Woudenberg en de ander van Belangengroep Tegenwind Noordelijk Buitengebied Scherpenzeel. Deze bijdragen bevatten belangrijke feitelijke informatie die het college B&W en de gemeenteraadsleden aan het denken zouden moeten zetten. Daarover krijgen we nooit enige reactie terug, er wordt blijkbaar niets met die kennis gedaan. De gemeente blijft aan de RES werken met eenzijdig informatie en met oogkleppen op.

Het is duidelijk dat er alleen gefocust wordt op gemeentelijk niveau en er nog steeds niet naar landelijke ontwikkelingen gekeken wordt. Uit de landelijke ontwikkelingen blijkt duidelijk uit dat er voldoende ruimte is voor alle geplande windenergie, in de door de overheid geplande gebieden, op de Noordzee. Zie rapport "Wind op zee in relatie tot wind op land". Windenergie op zee kost de overheid minder dan windenergie op land. Zie rapport "Wind op zee in relatie tot wind op land") waarin de paradox is dat windturbines alleen nog op land gebouwd worden vanwege de lobby's van energiebedrijven om hun miljardensubsidies en miljardenwinsten te behouden, dit ten koste van landschap, fauna, flora én de gezondheid van burgers/omwonenden. Zie artikel "Minister Wiebes onthult buitensporige zelfverrijking windmoleninvesteerders". We zijn voor energietransitie maar wel op een zinvolle verantwoorde manier!

Tijdens de opinieronde van 10 mei werd er terecht opgemerkt dat er geen spoor van de randvoorwaarden en kaders (max 150 m hoog turbines/ 51 % lokaal eigenaarschap, afstanden tot woningen), die opgenomen zijn d.m.v. amendementen, te vinden zijn in de RES 1.0. Op 27 mei lijkt het aanpassen van de RES 1.0 nog geen millimeter opgeschoten te zijn. *Graag horen we wanneer dit gecorrigeerd wordt?*

Als gemeente bent u bevoegd uw eigen randvoorwaarden en kaders te bepalen.

Wat is de status van de inhoud van door de gemeenteraad vastgestelde amendementen? En welke garanties hebben we dat die kaders leidend blijven, zeker als ze niet in de RES 1.0 zijn opgenomen?

Wat betreft het inspreken krijgt de burger het gevoel dat dit geen enkele toegevoegde waarde heeft in de besluitvorming, zoals gesuggereerd wordt. Het insprekrecht is slechts een formaliteit om de burger te sussen.

Graag horen we, 517 ondertekenaars van petitie Belangengroep Tegenwind Noordelijk Buitengebied Scherpenzeel, dan ook wat u voor ons eigenlijk betekent.

En, vernemen graag uw antwoord tijdens de Raadsvergadering van 10 juni 2021 en danken u bij voorbaat.

Met vriendelijke groet,

_____, mede namens _____ en
Belangengroep Tegenwind Noordelijk Buitengebied Scherpenzeel.