

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Besluitenlijst Raadsvergadering 1 december 2022

Aanwezig

De heer P.M. van As (SGP), de heer H.C.F. van den Berg (CDA), mevrouw K. van den Bergh (VVD), de heer H.M. Brons (GBS), de heer H.A.M. Dekker (CDA), mevrouw H.E. van Dijk-van Ommering (fractie Van Dijk), de heer W.J. van de Fliert (GBS), de heer N. Goes (CDA), de heer C. Inkenhaag (GBS), mevrouw A.M. van Riel (PRO), mevrouw C.A. Schimmel-de Greef (GBS), de heer F.J.W. Valkenburg (VVD), de heer N.A. Visser, de heer D.J. van de Waerdt, de heer M.J. Zwankhuizen (SGP).

Afwezig met kennisgeving:

Voorzitter:

De heer W.M. Jaeger

Raadsgriffier:

Mevrouw B.S. van Ginkel-Schuur

Aanvang: 20.00 uur

Agendapunt

- 1. Opening**
Primus bij hoofdelijke stemming is de heer H.M. Brons.
- 2. Spreekrecht**
Hier is [geen](#) gebruik van gemaakt.
- 3. Vragenuur**
Er zijn [geen](#) vragen ingediend.
- 4. Vaststellen agenda**
De agenda is [ongewijzigd](#) vastgesteld.
- 5. Actieve informatie door college | Actualiteiten raad**
Namens het college:
 - Deelt [wethouder Van Deelen](#) mee nauw betrokken te zijn bij het project "Muziek in de Klas".
 - Naar aanleiding van de motie met betrekking tot de verkeerssituatie Barneveldsestraat/Gooswilligen deelt [wethouder Van Deelen](#) mee dat er een gesprek is geweest tussen Provincie, bewoners en de gemeente en er inmiddels een preverkenning is uitgevoerd.
 - Deelt de [burgemeester](#) mee dat een afvaardiging van het college een gesprek heeft gevoerd met een afvaardiging van het ministerie van BZK en de Provincie. Het gesprek ging met name over de samenwerkingsagenda en krijgt volgend jaar een vervolg.
 - Geeft [wethouder Vlastuin](#) aan dat de huidige stakingen ook het leerlingenvervoer raken. In overleg met de vervoerder is een vorm gevonden de kinderen uit ons dorp te vervoeren naar school.
 - Zegt [wethouder Vlastuin](#) verheugd te zijn dat al 126 aanvragen energietoeslag zijn afgehandeld. Er resteren nog 120 aanvragen. Deze worden z.s.m. afgehandeld.

6. Vaststellen besluitenlijsten d.d. 01-11-2022 en 03-11-2022

De besluitenlijsten zijn [ongewijzigd vastgesteld](#).

7. Lijst ingekomen stukken en stukken met behandeladvies

De ingekomen stukkenlijsten week 43 t/m 47 zijn, inclusief behandelvoorstellen, [vastgesteld](#).

8. Terugkoppeling door vertegenwoordigers m.b.t. externe organen

- De heer [Zwankhuizen](#) geeft als voorzitter van de Auditcommissie een terugkoppeling van de bijeenkomst welke 22-11-2022 heeft plaatsgevonden. Belangrijk onderwerp op deze agenda was de Managementletter (interimcontrole).
- [Mevrouw Van Riel](#) geeft een terugkoppeling van de vergadering van de Regiocommissie Foodvalley welke op 16-11-2022 heeft plaatsgevonden in de Breehoek te Scherpenzeel.

9. Aanwijzen plaatsvervangend Griffier

Voorgesteld is

1. Aan te wijzen als plaatsvervangend griffier mevrouw M.J. de Groot-Braun.

[Het voorstel](#) is zonder stemming [aangenomen](#).

10. Bestemmingsplan Volkstuinen Geerhoek

Voorgesteld is

1. De zienswijze ontvankelijk te verklaren en ongegrond conform bijgevoegde Nota Zienswijzen van het bestemmingsplan Volkstuinen Geerhoek.
2. Het bestemmingsplan Volkstuinen Geerhoek met identificatiecode <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0279.BP2022Volkstuinen-vg01> in digitale en papieren vorm vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

[Het voorstel](#) is zonder stemming [aangenomen](#).

Door de fractie van GemeenteBelangen Scherpenzeel is [motie M1](#) ingediend waarbij het college is opgedragen:

1. Om samen met de volkstuinenvereniging Scherpenzeel het plangebied vanaf de Dreef gezien ruimtelijk in te passen.
2. Dit op soortgelijke wijze te doen zoals reeds in de omgeving is toegepast bij de Sionkerk en daarbij behorende parkeerplaatsen.
3. Te onderzoeken of het onderhoud van deze groene struweel door de volkstuinenvereniging Scherpenzeel kan worden gedaan,

[Motie M1](#) is [aangenomen](#) met de stemmen van:

De heer H.M. Brons – voor

De heer H.A.M. Dekker – tegen

Mevrouw Van Dijk-van Ommering – tegen

De heer W.J. van de Fliert – voor

De heer N. Goes – tegen

De heer C. Inkenhaag – voor

Mevrouw A.M. van Riel – tegen

Mevrouw C.A. Schimmel-de Greef – voor

De heer F.J.W. Valkenburg – tegen

De heer N.A. Visser – voor

De heer J.D. van de Waerdt – voor
De heer M.J. Zwankhuizen – voor
De heer P.M. van As - voor
De heer H.C.F. van den Berg – tegen
Mevrouw K. van den Bergh – tegen

11. Belastingverordeningen

Voorgesteld is

1. De verordening Hondenbelasting 2023 vast te stellen
2. De verordening Lijkbezorgingsrechten 2023 vast te stellen
3. De verordening Markt- en standplaatsgelden 2023 vast te stellen
4. De verordening Onroerende zaakbelasting 2023 vast te stellen
5. De verordening Rioolheffing 2023 vast te stellen
6. De verordening Toeristenbelasting 2023 vast te stellen
7. De verordening Afvalstoffenheffing 2023 vast te stellen

Door de fractie van GemeenteBelangen Scherpenzeel is [Amendement A1](#) ingediend waarbij is voorgesteld beslispunt 5. te wijzigen als volgt:

5. De verordening Rioolheffing 2023 vast te stellen met dien verstande dat artikel 6 lid 1 en artikel 6 lid 3 worden gewijzigd als volgt:
 1. De belasting bedraagt per belastingjaar voor woningen € 241,12
 3. De belasting bedraagt per belastingjaar voor niet-woningen € 262,56

[Amendement A1 is ingetrokken.](#)

[Het voorstel](#)

1. De verordening Hondenbelasting 2023 vast te stellen
2. De verordening Lijkbezorgingsrechten 2023 vast te stellen
3. De verordening Markt- en standplaatsgelden 2023 vast te stellen
4. De verordening Onroerende zaakbelasting 2023 vast te stellen
5. De verordening Rioolheffing 2023 vast te stellen
6. De verordening Toeristenbelasting 2023 vast te stellen
7. De verordening Afvalstoffenheffing 2023 vast te stellen

[is zonder hoofdelijke stemming aangenomen.](#)

12. Legesverordening 2023

Voorgesteld is

1. De legesverordening 2023 vast te stellen.

Door de fractie van GemeenteBelangen Scherpenzeel is [Amendement A2](#) ingediend waarbij is voorgesteld

1. De legesverordening 2023 vast te stellen met dien verstande dat onder Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning de volgende paragraaf wordt toegevoegd:
 - 2.3.1.1.7 *Proefproject Wet Kwaliteitsborging*
Indien een aanvrager deelneemt aan het proefproject in het kader van de Wet kwaliteitsborging, en voldoet aan de gestelde eisen, wordt het bedrag

dat verschuldigd is aan leges, die voortvloeien uit paragraaf 2.3.1, met 30% verlaagd met een maximum van twee proefprojecten per jaar op volgorde van indiening.

2. Kosten voor een dergelijke proefproject en kosten als gevolg van de korting op leges te dekken uit de algemene reserve en dit te melden bij de eerstvolgende FIRAP.

Door de fractie van GemeenteBelangen Scherpenzeel is [Motie M2](#) ingediend waarbij is opgedragen:

1. Op korte termijn actief op zoek te gaan naar partners en projecten om een volwaardige proefproject in het kader van de Wkb te doorlopen.
2. De Omgevingsdienst De Vallei (OddV) zeer nauw te betrekken in de zoektocht en in de proefprojecten zelf.
3. De praktische ervaringen en leerpunten van de proefprojecten goed te documenteren en te delen met de eigen organisatie, de gemeenteraad en andere initiatiefnemers en ondernemers in de (wegen-)bouw.

[Amendement A2](#) is zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Het voorstel

1. De legesverordening 2023 vast te stellen met dien verstande dat onder Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning de volgende paragraaf wordt toegevoegd:
2.3.1.1.7 Proefproject Wet Kwaliteitsborging
Indien een aanvrager deelneemt aan het proefproject in het kader van de Wet kwaliteitsborging, en voldoet aan de gestelde eisen, wordt het bedrag dat verschuldigd is aan leges, die voortvloeien uit paragraaf 2.3.1, met 30% verlaagd met een maximum van twee proefprojecten per jaar op volgorde van indiening.
2. Kosten voor een dergelijke proefproject en kosten als gevolg van de korting op leges te dekken uit de algemene reserve en dit te melden bij de eerstvolgende FIRAP.

is zonder hoofdelijke stemming [aangenomen](#).

[Motie M2](#) is zonder hoofdelijke stemming [aangenomen](#).

13. Nadeelcompensatie Verordening

Voorgesteld is

1. De verordening nadeelcompensatie Scherpenzeel vast te stellen.
2. Een recht van € 300,- te heffen voor het in behandeling nemen van een verzoek om nadeelcompensatie.
3. De verordening nadeelcompensatie Scherpenzeel in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.
4. De procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade zoals vastgesteld door de raad d.d. 13 november 2008 in te trekken op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.

Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

14. Moties Vreemd aan de orde van de dag

I Voorgesteld is

1. Te onderzoeken hoe alle Scherpenzeelse speelplekken en sportparken rookvrij kunnen worden. De raad hier in Q2 van 2023 een terugkoppeling over te geven.

Door de heer Goes wordt een [stemverklaring](#) gegeven.

[De Motie is aangenomen](#) met de stemmen van

De heer H.M. Brons – voor
De heer H.A.M. Dekker – voor
Mevrouw Van Dijk-van Ommering – voor
De heer W.J. van de Fliert – voor
De heer N. Goes – tegen
De heer C. Inkenhaag – voor
Mevrouw A.M. van Riel – voor
Mevrouw C.A. Schimmel-de Greef – voor
De heer F.J.W. Valkenburg – voor
De heer N.A. Visser – voor
De heer J.D. van de Waerd – voor
De heer M.J. Zwankhuizen – voor
De heer P.M. van As – voor
De heer H.C.F. van den Berg – voor
Mevrouw K. van den Bergh – voor

II

Voorgesteld is

1. Een vertrouwenscontactpersoon aan te stellen waar meldingen kunnen worden gedaan van het gevoel van uitsluiting en onveiligheid door bijvoorbeeld opmerkingen over godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras of gender.
2. Landelijke meldpunten zoals "Artikel 1" actiever onder de aandacht te brengen bij de inwoners.
3. In het kader van het VN-verdrag Handicap:
 - a. Een inventarisatie te doen van wat er in Scherpenzeel al gebeurt in het kader van dit VN-verdrag.
 - b. Als er nog geen Lokale Inclusie Agenda is, een werkgroep in te richten die deze gaat opstellen en daarbij inwoners te betrekken.
4. Jaarlijks rond de Internationale Dag van de Verdraagzaamheid (16 november) een Inclusieweek te organiseren met onder andere:
 - a. Een gesprek met inwoners, verenigingen en maatschappelijke organisaties over de onderwerpen diversiteit, inclusie en discriminatie.
 - b. Een informatiemarkt waar organisaties zoals het COC, Artikel 1 en Wij de Kerk zich kunnen presenteren en in gesprek kunnen gaan met inwoners, verenigingen en maatschappelijke organisaties.
 - c. Een proeverij waar gerechten kunnen worden geproefd (bijvoorbeeld roti, kip kiev, boerenkool) uit verschillende culturen waar Scherpenzeelers vandaan komen, onder begeleiding van muziek uit die culturen;
 - d. Sprekers, bijvoorbeeld een bekende regiogenoot die zelf ervaringsdeskundige is op het gebied van inclusie en/of diversiteit (bijvoorbeeld op het gebied van een lichamelijke of psychische kwetsbaarheid, leven met een andere cultuur of seksuele voorkeur).

- e. Een wapperende regenboogvlag bij het gemeentehuis.
5. Drie keer per jaar terugkoppeling te geven aan de raad over de voortgang van bovengenoemde zaken,

[De motie is ingetrokken.](#)

III

Voorgesteld is

1. Wanneer de neveninkomsten meer bedragen dan 14% van de jaarbezoldiging, het college een nieuw besluit neemt en alsnog overgaat tot verrekening.

[De Motie is niet aangenomen](#) met de stemmen van

De heer H.M. Brons – tegen

De heer H.A.M. Dekker – voor

Mevrouw Van Dijk-van Ommering – tegen

De heer W.J. van de Fliert – tegen

De heer N. Goes – voor

De heer C. Inkenhaag – tegen

Mevrouw A.M. van Riel – voor

Mevrouw C.A. Schimmel-de Greef – tegen

De heer F.J.W. Valkenburg – voor

De heer N.A. Visser – tegen

De heer J.D. van de Waerdt – tegen

De heer M.J. Zwankhuizen – tegen

De heer P.M. van As - tegen

De heer H.C.F. van den Berg – voor

Mevrouw K. van den Bergh – voor

IV

Voorgesteld is

Middels deze motie haar grote teleurstelling en treurnis uit te spreken over de gang van zaken.

[De Motie is niet aangenomen](#) met de stemmen van

De heer H.M. Brons – tegen

De heer H.A.M. Dekker – voor

Mevrouw Van Dijk-van Ommering – tegen

De heer W.J. van de Fliert – tegen

De heer N. Goes – voor

De heer C. Inkenhaag – tegen

Mevrouw A.M. van Riel – voor

Mevrouw C.A. Schimmel-de Greef – tegen

De heer F.J.W. Valkenburg – voor

De heer N.A. Visser – tegen

De heer J.D. van de Waerdt – tegen

De heer M.J. Zwankhuizen – tegen

De heer P.M. van As - tegen

De heer H.C.F. van den Berg – voor

Mevrouw K. van den Bergh – voor

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00.15 uur.

B.S. van Ginkel-Schuur
Griffier

M.C. Teunissen-Willemsen
voorzitter