

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Schriftelijke Vraag¹

(artikel 32 RvO)

Ingediend door	VVD
Datum	13-07-2023
Aanleiding	Berichtgeving Scherpenzeelse krant https://bit.ly/44HTUch
Onderwerp	Gemeente geld misgelopen bij Oekraïne opvang?

Vraag 1	Uit het artikel in de Scherpenzeelse krant blijkt dat gemeenten om Scherpenzeel heen miljoenen verdienen aan de opvang van Oekrainers. In Scherpenzeel is dit niet het geval. Nu is opvang van Oekrainers geen verdienmodel, maar geld laten liggen is zonde. Daarom de volgende vraag: Hebben we als Scherpenzeel geld laten liggen? Kunt u uitleggen waarom dit wel of niet het geval is en hoe dit zit?
Antwoord 1	Wij vinden ook dat de opvang geen verdienmodel moet zijn. Hieronder leest u dat wij geen geld hebben laten liggen. De financiering van de opvang verschilt, voor de gemeentelijke opvang en particuliere opvang geldt een vergoeding via een normbedrag. De noodopvang in de oude Aldi werd vergoed door het COA op basis van werkelijke kosten, waarbij moet worden opgemerkt dat deze locatie gratis ter beschikking is gesteld door de eigenaar. Het ministerie van JenV heeft vorig jaar onderzoeksbureau AEF gevraagd om onderzoek te doen naar de toereikendheid van het normbedrag. AEF heeft vervolgens een aantal gemeenten benaderd om mee te doen aan dat onderzoek. Wij waren één van de deelnemende gemeenten aan dat onderzoek. Wij hebben tijdens het onderzoek verschillende keren overleg gehad met AEF over welke kosten onder het normbedrag vallen, hoe de rubricering in kostensoorten moest gebeuren, etc.

¹ Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen tien dagen nadat de vragen zijn ingediend. Vragen die ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden. De vragen worden bij de griffie ingediend en in iBabs geplaatst (tenzij de auteur aangeeft dit niet te wensen).

	Op basis van deze gesprekken en aangeleverde gegevens hebben wij in 2022 de kosten voor Oekraïne geadministreerd en daarmee volgens ons gehandeld conform de richtlijnen. In de jaarstukken 2022 staat de opvang van de Oekraïners kostenneutraal, bij de invulling van de definitieve SiSa-bijlage kwamen we in overleg met de accountant tot een andere interpretatie op één onderdeel, waardoor alsnog een meevaller ontstond van 44.500 euro (is 8% van het door het Rijk vergoede bedrag). Dit wordt verwerkt als incidentele baat in 2023 in de najaarsrapportage. In 2022 is voor de gemeentelijke en particuliere opvang van Oekraïners in totaal door de gemeente 551.330 euro uitgegeven en dus 595.865 euro vergoed. Daarnaast hebben we voor de noodopvang op de oude locatie van de Aldi 681.126 euro vergoed gekregen.
Vervolg vragen VVD 10-10-2023	
	Dit betreft vervolgvragen op eerdere schriftelijke vragen naar aanleiding van een artikel in de Scherpenzeelse krant waaruit blijkt dat gemeenten om Scherpenzeel heen veel inkomsten overhouden aan de opvang van Oekraïners, maar Scherpenzeel niet. Hierop zijn schriftelijke vragen gesteld (2023-07-13) over de vraag of Scherpenzeel geld is misgelopen bij de opvang van Oekraïners. Opvang is uiteraard geen verdienmodel, maar het is wel zonde als de gemeente geld laat liggen. In de beantwoording blijkt dat er toch een bescheiden plusje is. Maar uit de beantwoording wordt niet duidelijk wat het verschil kan verklaren in de overschotten tussen de gemeenten, wat onze vraag was.
Vraag 2	Het normbedrag in 2022 was 100 euro per dag per plek voor Oekraïense vluchteling. Onze berekening: 100 euro per gerealiseerde opvangplek per dag * 32 opvangplekken in De Villa * 183 dagen (half jaar, vanaf juni) = 585.600 euro. Vrijwel alle kosten kunnen via andere regelingen vergoed worden. <u>Vraag:</u> Kunt u verklaren waarom het Scherpenzeels overschot van 44.500 euro voor het jaar 2022 zoveel afwijkt van onze berekening?
Antwoord 2	Allereerst ter verduidelijking. Het normbedrag bedroeg tot 15 oktober 2022 € 100 per dag, Vanaf 15 oktober was dit € 83 per dag. Daarnaast is het niet zo, dat vrijwel alle kosten via andere regelingen vergoed worden. Uit het normbedrag dienen de volgende zaken betaald te worden: leefgeld, inventaris, beveiliging, tolkosten, schoonmaak, medicatie, ontspanning (dagjes uit), energiekosten, ambtelijke ondersteuning en locatiemanagement.
Vraag 3	In 2023 is het normbedrag 83 euro. 365 dagen x 83 euro x 32 opvangplekken in De Villa in 2023 = 969.400 euro. <u>Vraag:</u> Verwachten we een overschot voor het jaar 2023? Zo ja, hoeveel verwachten we in 2023 over te houden?
Antwoord 3	We verwachten in 2023 geld over te houden, omdat er nu geen inventariskosten zijn en er nagenoeg geen leefgeld hoeft te worden betaald, omdat de meeste Oekraïners inmiddels werken. Over het verwachte overschot wordt u in de najaarsrapportage geïnformeerd.
Vraag 4	Is er met Woudenberg en Renswoude contact gezocht waar de verschillen in overschotten door komen? Zo niet, kunt u dit doen en ons de uitkomst laten weten?
Antwoord 4	Er is geen contact gezocht met buurgemeenten. Wel is er in VNG-verband gesproken met diverse andere gemeenten. Landelijk is het

	beeld erg wisselend, van gemeenten die (veel) geld overhielden tot gemeenten die tekort kwamen op de vergoeding voor opvang.
Vraag 5	Is het mogelijk om een nadere specificatie te krijgen van het exacte bedrag dat over 2022 is ontvangen voor de gemeentelijke opvang in de Villa (dus exclusief de POO en de transitievergoeding voor het geschikt maken van het gebouw)?
Antwoord 5	Voor de gemeentelijke opvang is € 571.968 ontvangen.
Vraag 6	Welke exacte uitgaven zijn uit dit normbedrag in 2022 bekostigd?
Antwoord 6	Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 bedroegen de kosten voor de gemeentelijke en particuliere opvang samen € 551.330. Er is in de administratie geen onderscheid gemaakt tussen de kosten voor particuliere opvang en gemeentelijke opvang, omdat dit voor de verantwoording naar het Rijk niet relevant was.
Vraag 7	Op welke begrotingsposten komen de eventuele overschotten binnen bij de gemeente?
Antwoord 7	Eventuele overschotten komen binnen op taakveld 6.1 in Programma 6. Dit is conform de richtlijnen van de BBV.