

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 11:43
Aan: Griffie
Onderwerp: Raadsvergadering 11-02-2021
Bijlagen: Reactie Raadsvergadering 11 februari.docx

Categorieën: op ingekomen stukken lijst

Aan de Griffie van de gemeente Scherpenzeel,

Ik verzoek u mijn toegevoegde brief met schriftelijke reactie naar de Gemeenteraad en college B&W door te zenden als vergaderstuk voor de Energievisie van de Raadsvergadering van donderdag 11 februari 2021.

Verder wil ik u erop wijzen dat een inspraakronde zoals spreekrecht tijdens de digitale opinieronde wordt gemist! Ik wil graag in de gelegenheid gesteld worden om mondeling mijn verhaal toe te lichten. Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van dit bericht

Scherpenzeel, 9 februari 2021

Betreft: Raadsvergadering 11 februari 2021 – Agendapunt Energievisie

Geachte Raadsleden en college B&W,

We willen bezwaar maken tegen de Energievisie van de gemeente Scherpenzeel en u vragen definitief het buitengebied ten Noorden van Scherpenzeel wat betreft windmolens uit de visie te schrappen.

Rond 26 januari 2021 werden we door onze buurman geattendeerd op de Energievisie van de gemeente Scherpenzeel. Na een onderzoek bij alle inwoners in het gebied rondom De Haar blijkt vrijwel niemand op de hoogte te zijn van de Energievisie van de gemeente die op de agenda van de Raadsvergadering staat. Daarin staat dat er een potentieel/kansrijk onderzoeksgebied zich bevindt ten Noorden van de gemeente.

Op 28 januari 2021 hebben we digitaal naar de opinieronde vergadering meegeluisterd. We luisterden naar een totaal onbekend verhaal.

De gemeente beweert de bewoners goed geïnformeerd te hebben via de Scherpenzeelse krant, een mailing waarop je je kon inschrijven en een Facebook pagina van de gemeente. Hoe is het dan mogelijk dat er slechts 94 respondenten waren op 10'000 inwoners op de enquête. Blijkbaar is er ook een Burger Forum opgezet waarvoor vier bewoners een uitnodiging kregen om een motivatiebrief te schrijven om deel te nemen. Slechts twee bewoners zijn hieruit gekozen om samen met de gemeente de RES te bespreken namens de bewoners. Hoe kunnen twee mensen representatief zijn namens de gehele gemeente en objectief zijn als ze gekozen zijn door de gemeente?

Hoe is het mogelijk dat de gemeente over zoiets belangrijks als de Energietransitie niet aan bewoners communiceert met bijvoorbeeld een brief "aan de bewoners van dit pand"?

De gemeente is op zoek naar draagvlak maar blijkbaar is er geen alarmbel gaan rinkelen na de geringe deelname aan de enquête. Het geeft duidelijk aan dat de bewoners en de getroffen aangrenzende/omwonenden niet op de hoogte waren. Er wordt onder het radar aan een energievisie gewerkt. Het lijkt alsof de gemeente zo min mogelijk ruchtbaarheid wil geven aan besluitvorming.

Scherpenzeel is een zeer kleine gemeente met weinig grond. Om het doel van Den Haag te kunnen realiseren ziet de gemeente zich gedwongen met een onmogelijk voorstel te moeten komen voor het plaatsen van windmolens en/of zonneparken. Dertig regio's maken nu hun eigen plannen en zo ontstaat er een lappendeken van wind-en zonneparken. We zijn bezig een apocalyptisch landschap te creëren en zo zijn we voor decennia het voor de nodige generaties aan het bederven met uitzicht op een energievoorziening met 0% CO2 uitstoot binnen handbereik.

We zijn absoluut tegen de komst van windmolens op ons mooie platteland. Het is een inbreuk op ons welzijn, de natuur en het prachtige landschap dat ons omringd.

Ook wij vinden de energietransitie belangrijk maar het mag niet ten koste gaan van bovengenoemde belangrijke elementen. *Leefgenot en gezondheid gaan voor energie transitie.* Daarnaast staan de windmolens in schril contrast met de Haagse roep om het milieu te ontlasten en te beschermen en om groene zones te creëren. Uiteindelijk gaat de energietransitie niet meer over groen maar over geld verdienen. Plannen van de RES zullen het Nederlandse landschap flink beschadigen. Er wordt een landschap gecreëerd, vijandig voor mens, flora en fauna en de burger heeft het maar te accepteren.

In onze eerdere reactie, "Tegen de opkomst van windmolens in Scherpenzeel", van 28 januari hadden we aangegeven dat onze reactie ondersteund werd door voorlopig ± 20 bewoners en aangrenzende omwonenden. Middels een petitie "Geen windmolens in noordelijk buitengebied Scherpenzeel" (zie flyer onderaan) is een *#Belangengroep Tegenwind Noordelijk Buitengebied Scherpenzeel* opgestaan. Deze groep vertegenwoordigt ook aangrenzende (Leusden, Woudenberg, de Glind, Achterveld) en bewoners van onze gemeente. *(Klik op de link hieronder om het aantal te zien)*

De petitie is op 9 februari inmiddels al meer dan 400 keer ondertekend waaronder bijna alle inwoners rondom De Haar. De gemeente kan de conclusie trekken dat er geen sprake is van enig draagvlak.

Hopelijk nemen de raadsleden onze mening en bezwaar mee in hun besluitvorming. We verwachten dat ze hun democratische taak héél serieus nemen zodat deze desastreuze plannen niet de overhand krijgen boven het welzijn van burgers en natuur.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van deze mail, en een bevestiging dat dit mailberichten aan de Raadsleden en college B&W is voorgelegd.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Link naar de petitie: <https://petities.nl/petitions/geen-windmolens-in-noordelijk-buitengebied-scherpenzeel?locale=nl>

#Belangengroep Noordelijk Buitengebied Scherpenzeel, [REDACTED]
[REDACTED]

MEGA WINDTURBINES IN SCHERPENZEEL

WIJ ZEGGEN: NEE !!! EN U?

Schade aan FLORA,
FAUNA en HORIZON
in ons nu nog mooie
buitengebied

Windturbines
veroorzaken
gezondheidsklachten
in de verre omtrek

**Wordt NU wakker, of lig straks wakker!
Geluidsoverlast tot 2500 meter, zeker tijdens de nacht
wanneer er geen andere omgevingsgeluiden zijn.**



TEKEN DE PETITIE VAN:



BELANGENGROEP NOORDELIJK BUITENGEBIED SCHERPENZEEL

**PETITIES.NL/PETITIONS/GEEN-WINDMOLENS-IN-
NOORDELIJK-BUITENGEBIED-SCHERPENZEEL**

E-mail: tegenwindscherpenzeel@gmail.com