

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Gemeenteraad

Schriftelijke Vraag¹

(artikel 32 RvO)

Ingediend door	PRO Scherpenzeel
Datum	30-05-2023
Aanleiding	Informatieronde
Onderwerp	Route bouwverkeer Nieuwe Koepel

Vraag 1	Welke route gaat er nu gebruikt worden?
Antwoord 1	Het is nog niet bekend welke route gebruikt gaat worden. Dat volgt uit de besluitvorming. Het verkeersonderzoek, waarin ook bouwverkeer een plek heeft, vormt de onderlegger van de besluitvormingsstukken. We verwachten u de stukken ter besluitvorming te kunnen aanbieden voor de besluitvormingscyclus van uw raad in september.
Vraag 2	Welke route wordt er momenteel gebruikt voor de Vierzinnen?
Antwoord 2	Hiervoor wordt de route Stationsweg / Dorpsstraat / Vijverlaan / Koepellaan v.v. gebruikt.
Vraag 3	Wordt er rekening gehouden met speeltuinen en scholen?
Antwoord 3	Op welke manier rekening wordt gehouden met speeltuinen en scholen volgt uit de besluitvorming.
Vraag 4	Zijn de omwonenden van deze route op de hoogte gebracht?
Antwoord 4	Nee, maar er is ook nog geen besluit over genomen. De varianten voor de route van het bouwverkeer zijn wel toegelicht op de informatieronde van afgelopen 9 mei, maar zonder daarover een voorkeur uit te spreken.
Vraag 5	Is het onderzoeksrapport, met data en analyse, naar de te zachte grond in te zien door de raadsleden?

¹ Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen tien dagen nadat de vragen zijn ingediend. Vragen die ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden. De vragen worden bij de griffie ingediend en in iBabs geplaatst (tenzij de auteur aangeeft dit niet te wensen).

Antwoord 5	Er is visueel terreinonderzoek gedaan naar mogelijke alternatieve tracé's buiten het centrum om. Daaruit is gebleken dat aan het realiseren van elk van deze zoveel bezwaren verbonden zijn, in verband met noodzakelijke grondaankopen, bestemmingsplanprocedures, aantasting landschappelijke en cultuurhistorische waarden, verkeersveiligheid, hoge investeringen en kruising van het rijksmonument, dat deze als praktisch onhaalbaar moeten worden gezien. Daarom is vooralsnog afgezien van een technisch bodemonderzoek. Ook omdat daar zeer hoge kosten aan zijn verbonden.
PRO Scherpenzeel 28-06-2023	
Vraag 6	Vervolg vragen van PRO Scherpenzeel aangaande het Bouwverkeer en in het bijzonder over de beantwoording van vraag 5 over het bodemonderzoek. Op de informatieavond heeft Dhr. Hengeveld Van Royal Hashkoning dhv in zijn presentatie een onderzoek vanuit de gemeente meegenomen over het Bouwverkeer. Daarin werd gesteld dat zowel vanuit de oost- als de westkant dat de bodem te zacht bevonden was. Bij navraag op de informatieavond gaf de wethouder aan dat dit het echt om een gedegen onderzoek ging. In de beantwoording van vraag 5 wordt echter aangegeven dat er geen bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. Kan nader toegelicht worden hoe dit gezien moet worden?
Antwoord 6	Op de informatieavond is door Royal HaskoningDHV aangegeven dat er naar aanleiding van het verzoek van de Klankbordgroep door de gemeente een gedegen integraal onderzoek heeft plaatsgevonden naar mogelijke bouwroutes. In dit onderzoek hebben vanuit de ambtelijke organisatie experts van alle relevante beleidsvelden alle mogelijke nieuwe bouwroutes ingetekend en zijn deze beoordeeld op een groot aantal aspecten. De ondergrond is één van de aspecten en in dit geval niet specifiek het aspect waardoor een bouwroute over een nieuwe weg in het buitengebied niet mogelijk is. Dit is een brede afweging geweest waarbij landschappelijke waarde, cultuurhistorische waarde, ondergrond, overlast voor aanwonenden, rijksmonumentenstatus, kosten, bereikbaarheid en verkeersveiligheid zijn afgewogen. Op basis van deze integrale afweging is geconcludeerd dat het nader onderzoeken van een nieuwe weg in het buitengebied niet opportuun is.
Vraag 7	Er wordt aangegeven dat alles bij elkaar gezien veel is en aardig wat kan procedure tijd kost, terwijl sommige actiepunten al best een behoorlijke tijd op tafel lagen. Nog langer uitstel is het devies, maar is het dan niet juist van belang dat er wel zo snel mogelijk actie op ondernomen wordt?
Antwoord 7	Het verkeerskundig advies is om zowel op korte, middellange en lange termijn passende maatregelen te nemen om het verkeer in Scherpenzeel Zuid en Centrum op een veilige en leefbare manier af te wikkelen. Hierbij is bewust gekozen sommige maatregelen te koppelen aan een van de grotere ontwikkelingen (De Nieuwe Koepel), aangezien deze ontwikkeling een relatief grote impact heeft op een aantal weg in Scherpenzeel Zuid. Het herinrichten van het traject Stationsweg / Holevoetplein / Dorpsstraat is een dusdanig groot project dat dit in tijd gefaseerd uitgevoerd dient te worden (en bij

	voorkeur door werk met werk te maken).
--	--