



GEMEENTE SCHERPENZEEL

College van Gedeputeerde Staten Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Scherpenzeel, 25 augustus 2020

Postbus 100
3925 ZJ
Scherpenzeel
(033) 277 23 24

Buitenplaats
Stationsweg 389a

www.scherpenzeel.nl

IBAN Rekeningnummer
NL62BNGH0285007548

Uw brief d.d. : 27 juli 2020
Uw kenmerk : Zaaknummers 2020-007489 en 2020-009794
Ons kenmerk : 3893/6669
Behandeld door : A.P.C.J. Stallaert
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Vervolg Bestuurlijk overleg en bezwaarprocedure

Geacht College,

In uw brief van 27 juli jongstleden vroeg u ons om een reactie te geven op de startnotitie "versterking door verbinding" en om eventuele wensen en ideeën voor de invulling van het Bestuurlijk Overleg alsmede aanvullend te onderzoeken scenario's aan u kenbaar te maken. Op 4 augustus hebben wij hier schriftelijk op gereageerd (ons kenmerk 3893 / 5672). Inmiddels ontvingen wij een reactie van de Minister van BZK (tevens in afschrift aan u toegezonden) op ons verzoek tot om uw besluit van 14 juli jl. te schorsen en voor vernietiging voor te dragen aan de Kroon. De Minister is van mening dat onze bezwaren tegen uw besluit via de bestuursrechtelijke weg dienen te worden geadresseerd. Tegen uw besluit is immers bezwaar en beroep mogelijk.

Bezwaarprocedure

Naar aanleiding van onze brief van 28 juli jl. (ons kenmerk 3893 / 5551) ontvingen wij op 10 augustus van u een brief (2020 – 009794 dd 6 augustus) waarin u aangeeft dat de Commissie Rechtsbescherming ons bezwaar in behandeling zal nemen, en daarbij tevens de rechtmatigheid van de ondertekening zal beoordelen. Door geen conclusies te verbinden aan de gewisselde argumenten in de uitvoerige briefwisseling die hierover is gevoerd vervalt voor ons nu de mogelijkheid om eventueel de wijze van ondertekening te 'herstellen' voorafgaand aan het verstrijken van de bezwaartermijn. Zoals heden telefonisch met gedeputeerde Markink besproken mag een eventuele onjuiste ondertekening – gezien de uitvoerige briefwisseling – vanuit het beginsel van behoorlijk bestuur geen reden zijn om alsnog af te zien van een inhoudelijk oordeel over ons bezwaarschrift.

Onze overwegingen ten aanzien van het vervolgoverleg

Bovengenoemde uitspraak van de Minister brengt ons tot de volgende twee opties voor onze insteek in het vervolgoverleg:

- 1) Ofwel wij kunnen u verzoeken het starten van een Open Overleg zoals bedoeld in de Wet Arhi op te schorten in afwachting van de procedures voor bezwaar en beroep tegen uw besluit
- 2) Ofwel wij gaan nu een constructieve dialoog in, waarbij we - anders dan in uw Startnotitie beschreven - vanuit het perspectief van een zelfstandige toekomst van de gemeente Scherpenzeel samen met onze raad en regiogemeenten gaan werken aan de concrete bestuurlijke opgaven waarvoor Scherpenzeel staat (verbeteren politiek-bestuurlijk samenspel en vormgeven ambtelijke samenwerking in de regio).

26 AUG. 2020

verz. :
c.c. :
mand. : -



Volledigheidshalve merken wij daarbij op:

- 2a) ten aanzien van het verbeteren van het politiek-bestuurlijk samenspel op Collegeniveau wordt deze maand gestart met een teamtraject. Zoals reeds aangegeven in eerdere gesprekken vraagt de (als gevolg van dit dossier ontstane) verharde verhoudingen niet alleen binnen het college, maar ook binnen de raad, om een forse investering in verbinding. Graag gaan wij met u het gesprek aan over mogelijke bijdragen die u hieraan kunt geven.
- 2b) ten aanzien van de ambtelijke samenwerking in de regio hebben wij meermaals aangegeven hiertoe reële perspectieven te zien in de uitgestoken hand die ons vanuit Barneveld, Ede en Veenendaal is aangereikt. Wij willen graag met deze buurgemeenten in gesprek om te komen tot een langjarige samenwerking om zo de dienstverlening naar onze inwoners toe duurzaam vorm te kunnen geven.

Het moge duidelijk zijn dat de tweede optie (de constructieve dialoog over opgaven) wat ons betreft alleen bespreekbaar is vanuit het perspectief van zelfstandigheid, en niet in een Open Overleg zoals bedoeld in de Wet Arhi.

Onze voorkeur

Wij zijn verheugd dat inmiddels een datum is geprikt voor ons volgende bestuurlijke overleg. Op 10 september willen wij graag met u van gedachten wisselen over de wijze waarop het vervolgoverleg kan worden vormgegeven. Vooruitlopend daarop willen wij graag opmerken dat optie 2, het starten van een constructieve dialoog over opgaven vanuit zelfstandig perspectief, nadrukkelijk onze voorkeur geniet.

Primair omdat wij onze energie, tijd en aandacht het liefst willen steken in zaken die daadwerkelijk bijdragen aan wat nodig is in Scherpenzeel. Hiertoe zien wij zoals hierboven geschetst volop perspectief.

Secundair omdat de bezwaar- en beroepsprocedures waar wij voor staan kostbare tijd, middelen en energie vergen, die onze gewaardeerde bestuurlijke verhoudingen geen goed doen en bovendien het werken aan bestuurlijke en maatschappelijke opgaven bemoeilijken. Naar onze mening is dat niet in het belang van Scherpenzeel. Wij vertrouwen er op dat ook in dat opzicht de belangen van Scherpenzeel en Gelderland samenvallen.

Wij hopen dan ook op uw bereidheid om, in plaats van het volharden op de ingeslagen weg, constructief met ons samen te werken aan een duurzame toekomst voor Scherpenzeel.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Scherpenzeel,

R.J. ter Horst
Loco-secretaris

H.H. de Vries
Burgemeester