



GEMEENTE SCHERPENZEEL

College van Gedeputeerde Staten Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Scherpenzeel, 23 juni 2020

Postbus 100
3925 ZJ
Scherpenzeel
(033) 277 23 24

Buitenplaats
Stationsweg 389a

www.scherpenzeel.nl

IBAN Rekeningnummer
NL62BNGH0285007548

Uw brief d.d. : 4 juni 2020
Uw kenmerk : 2020-007489
Ons kenmerk : Staf/AS
Behandeld door : drs A.P.C.J. Stallaert
Bijlage(n) : 3

Onderwerp : Verzoek herziening standpunt inzake zelfstandig Scherpenzeel

Geacht College,

Op 4 juni jl. informeerde u ons over uw voorlopig standpunt inzake onze plannen voor een zelfstandige toekomst. Langs deze weg willen we u formeel vragen dit standpunt te herzien, en af te zien van uw voornemen om een artikel 8 ARHI procedure te starten.

Noodzaak niet onderbouwd

Wij herkennen ons niet in het door u geschetste sombere toekomstperspectief, zeker niet in vergelijking met andere gemeenten. Onze financiële positie is zeer solide.

Het bijgevoegde oordeel van dr. Verhagen, die wij als onafhankelijke en gerenommeerde autoriteit op het gebied van gemeentefinanciën bereid hebben gevonden om te toetsen of er in onze kadernota sprake is van een duurzaam sluitend perspectief, en hoe zich dat verhoudt tot de analyse die u in dit kader heeft gemaakt, sterkt ons in onze overtuiging. Scherpenzeel is financieel in staat duurzaam (> 10 jaar) de bestuurskracht te vergroten.

Het rapport 'Zelfbewust Scherpenzeel' (SeinstraVandeLaar) is nog geen jaar oud. Scherpenzeel heeft inmiddels de volgens Zelfbewust Scherpenzeel benodigde stappen voor een toekomstbestendige zelfstandige gemeente in gang gezet, en toont aan dit structureel te kunnen dragen over langere termijn. Waar acties nog niet zijn afgerond is dat slechts een kwestie van tijd, of (in het geval van samenwerking met buurgemeenten, waaronder belastingsamenwerking, en herstel interne bestuurlijke verhoudingen) is bestuurlijk commitment van uw kant aan de ingezette koers de ontbrekende randvoorwaarde.

Wij zijn daarmee van mening dat er van *onze* zijde geen sprake is van (stagnatie in de aanpak van) evidente bestuurskrachtproblemen, zoals bedoeld in de Wet Arhi en het hernieuwd Beleidskader uit 2019, die een ingrijpende stap als gedwongen herindeling rechtvaardigt.

Oplossing niet onderbouwd

Niet alleen de noodzaak tot herindeling ontbreekt in onze ogen, ook de onderbouwing van uw stelling dat herindeling beter zou zijn voor Scherpenzeel ontbreekt ten enenmale.

Onze analyse van de consequenties van herindeling in oktober 2019 (in het door u in uw brief van november jl. bekritiseerde publieksrapport, maar ook in de recent aan u verstrekte onderliggende informatie) mag dan in uw ogen onvoldoende zijn geweest, onze raad heeft in december 2019 over de kwestie 'herindelen of zelfstandig blijven' een besluit genomen.

Dit voorjaar hebben wij op uw verzoek dit alternatieve scenario nogmaals tegen het licht gehouden. Zoals mondeling en in de kadernota toegelicht, heeft de kennis die dit voorjaar is opgedaan in aanloop naar onze kadernota, ons (ten opzichte van onze eerdere analyse) juist gesterkt in het vertrouwen dat zelfstandigheid de beste, meest logische en efficiënte manier is om de ambities van Scherpenzeel te realiseren.

Wij vinden het dan ook schokkend dat u de democratische besluitvorming in onze raad van december 2019 terzijde schuift ter wille van een niet nader door u onderbouwd alternatief.

Draagvlak

Niet alleen het bestuurlijk draagvlak voor herindeling (getuige de besluitvorming in onze gemeenteraad), ook het maatschappelijk draagvlak ontbreekt. Bij het Inwonersgesprek in november 2019 heeft 75% zich uitgesproken tegen een gemeentelijke herindeling.

Wij vinden het naar onze inwoners toe zeer pijnlijk en vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid kwalijk, dat (het gebrek aan) draagvlak onder de Scherpenzeelers en de uitkomst van eerdergenoemde peiling stelselmatig wordt vermeden in de brief die u de Minister op 4 juni jl. zond, en ook in alle achterliggende stukken die wij hierover ontvingen. Omdat wij de mening van de Scherpenzeelers voorop stellen en vinden dat daarover geen misverstand mag bestaan, hebben wij onderzoeksbureau Motivaction gevraagd om een nieuwe onafhankelijke inwonerspeiling te organiseren. Deze inwonerspeiling vindt plaats van 29 juni tot 6 juli 2020. Uiteraard zullen wij u over de uitkomst hiervan informeren.

Eenrichtingstunnel: onnodig, schadelijk en onwenselijk

Wij maken ons grote zorgen omdat een zogenaamde art. 8 Arhi procedure een 'eenrichtingstunnel' is die alleen maar kan leiden tot bestuurlijke stagnatie en onrust, juist in een periode waarin bestuurskracht van ons wordt gevraagd om de schade, die door dit proces is ontstaan, te adresseren.

Door deze procedure te starten wordt zowel binnen als buiten Scherpenzeel een onomkeerbare dynamiek ontketend. Het samenspel tussen de gemeente Scherpenzeel en onze maatschappelijke en bestuurlijke samenwerkingspartners wordt onherroepelijk beïnvloed, evenals de kansen om de inhoudelijke ambities van Scherpenzeel te realiseren. Voorkomen moet worden dat Scherpenzeel nog verder in een traject wordt gezogen dat even schadelijk als onrechtmatig is, en gezien de eigen plannen, ambities en voorkeuren van ons prachtige dorp onwenselijk is.

Samengevat vinden wij een artikel 8 arhi-procedure onwenselijk, ontijdig en onrechtmatig, omdat hiervoor geen dringende aanleiding bestaat, en ieder draagvlak voor zo'n herindeling onder de bevolking ontbreekt. Middels bijgaande brief hebben wij de Minister van BZK over ons standpunt geïnformeerd. Wij roepen u langs deze weg dringend op uw voorlopig standpunt te herzien.

Vanzelfsprekend blijven wij graag bereid dit in een overleg aan u toe te lichten.

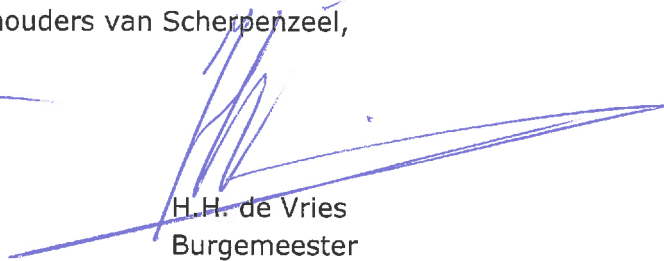
Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan Provinciale Staten Provincie Gelderland en aan de gemeenteraad van Scherpenzeel.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Scherpenzeel,



W.M. van de Werken
Secretaris



H.H. de Vries
Burgemeester

Bijlagen

- Brief aan de Minister van BZK
- Position Paper
- Expert Opinion dr. AJWM Verhagen