
Van:
Verzonden: zondag 7 juni 2020 11:25
Aan: Wilma van de Werken
Onderwerp: vertrouwelijke info Scherpenzeel online gezet door provincie
Urgentie: Hoog

Ha Wilma,

Dit weekend er eindelijk toe gekomen om alle door GS gepubliceerde berichten door te nemen. Had jij al gezien dat ook de presentatie van 3 maart (frisse blik) daarin zit, inclusief de vertrouwelijke sheet (het staat er niet voor niets op) met onze woningbouwplannen? Doordat deze integraal onderdeel is van het door GS gepubliceerde dossier ligt deze marktgevoelige informatie nu op straat....

[https://gelderland.stateninformatie.nl/document/8822792/1/Bijlage_7_Verslagen_monitoringsoverleg_Scherpenzeel_%28PS2020-374%29 p. 13/31](https://gelderland.stateninformatie.nl/document/8822792/1/Bijlage_7_Verslagen_monitoringsoverleg_Scherpenzeel_%28PS2020-374%29_p.13/31)

Tevens (omdat de link naar het GS dossier, conform afspraak, integraal is doorgestuurd naar onze raad en die van Barneveld) ook indirect langs die weg online.

Hoe gaan we hier mee om? Het lijkt me dat we daar iets mee moeten, of niet?

De eerlijkheid gebiedt: in mijn mail aan van 4 maart heb ik niet expliciet benoemd dat er vertrouwelijke sheets in zaten, maar gezien de nauwgezetheid waarmee men bij de provincie documenten screent op gevoelige informatie zoals persoonsnamen was ik in de (achteraf naïeve) veronderstelling dat men hier op zou letten. Hoe dan ook heb ik er niet voor niks met dikke vette chocoladeletters vertrouwelijk op gezet

Overigens:

- 'per ongeluk' uitgedeelde uitdraai van de speakernotes van 3 maart zitten er gelukkig niet in, ondanks dat ze in het verslag benoemd zijn als 'bijlage 2'
- de '7 mei brief' is inmiddels vervangen door de juist gedateerde versie, maar de '25 mei brieven' https://gelderland.stateninformatie.nl/document/8822754/1/Bijlage_6_Brieven_aan_Scherpenzeel_e_a_%28PS2020-374%29 waarin Scherpenzeel en alle regiogemeenten worden geïnformeerd over het op 2 juni genomen besluit hebben ze nog niet ontdekt / vervangen. Hebben wij die van ons inmiddels op papier gekregen? En welke datum staat daarop ;-)?
- Getriggerd door deze onzorgvuldigheden constateerde ik ook dat mijn naam niet is toegevoegd aan het verslag van het overleg op 7-2 (niet dat dat iets had uitgemaakt, want wordt toch zwart gemaakt, maar ik meen me te herinneren dat daarover voorafgaand aan EN tijdens het overleg op 4 maart meermaals opmerkingen zijn gemaakt) – moeten we daaruit afleiden dat andere wijzigingen ook niet zijn doorgevoerd? Jij hebt die destijds allemaal per mail verstuurd, **zou jij dat na kunnen gaan?**
- In het bijzonder geldt dat voor **de eerder per mail verstuurde redactionele wijzigingen, en de tekstwijzigingen die jullie op 4 juni overeengekomen zijn tav het verslag van 15 mei**. Klopt dit verslag zoals het er nu staat, en dan met name ten aanzien van de passages over moeten/willen/kunnen?????

Met vriendelijke groet,

Strategisch Adviseur
Tel. (033) 277 23 24 |

Volg de gemeente Scherpenzeel op: