

[REDACTED]

Van: Wilma van de Werken
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 09:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vragen mbt burgemeester

Ook voor het WOB verzoek

Met vriendelijke groet,

Wilma van de Werken
Gemeentesecretaris/directeur

Tel. (033) 277 23 24 / [REDACTED]

Volg de gemeente Scherpenzeel op:



Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 16:31
Aan: Wilma van de Werken <w.vandewerken@scherpenzeel.nl>
Onderwerp: RE: vragen mbt burgemeester

Beste Wilma,

Harry de Vries is nog steeds de waarnemend burgemeester van Scherpenzeel. Dit betekent dat er geen wijzigingen plaatsvinden in de door jouw genoemde onderwerpen t.a.v. bezoldiging, het regulier ontvangen van stukken en als vermelding van portefeuillehouder. Hij oefent zijn ambt niet actief uit. De loco burgemeester is daardoor in charge; de loco tekent ook de stukken namens de wnd. burgemeester.

Elke burgemeester is lid van een burgemeesterskring. Het is niet gebruikelijk dat een loco burgemeester daar naar toe gaat (dit is een informeel overleg o.a. intervisie, ook als een burgemeester op vakantie is o.i.d. wordt hij hier niet vervangen). Ook hier geldt dat Harry de Vries waarnemend burgemeester is en vanuit die positie kan hij blijven deelnemen aan de kring.

Ten aanzien van zijn ziekmelding; het lijkt me goed dat dit met de burgemeester wordt besproken, hij heeft zich ziek gemeld op advies van zijn arts en heeft hierover nauw contact met zijn arts. De commissaris wordt op de hoogte gehouden van de actuele stand van zaken.

Voel je vrij om bij vragen contact te zoeken met de wnd. burgemeester. Ik heb hem ook op de hoogte gebracht van onze mailwisseling.

Met vriendelijke groet,

Van: Wilma van de Werken <w.vandewerken@scherpenzeel.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:16
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: vragen mbt burgemeester

Dag [REDACTED],

Ik heb o.a. bij collega gemeentesecretarissen geïnformeerd wat “de burgemeester oefent zijn ambt niet actief uit” volgens hen nu precies inhoudt.

Maar krijg daarop geen eenduidige antwoorden mede omdat daarvan weinig voorbeelden zijn (gelukkig maar!)

Voor ons is eea niet voldoende scherp en daarom ontvang ik graag een nadere precisering van jouw kant.

- Is Harry nog steeds ziek of moeten we hem beter melden?
Wij denken dat hij beter gemeld dient te worden.
- Blijft hij komende tijd portefeuillehouder?
Ons voorstel is om op de college en raadsvoorstellen zijn naam te vervangen door “burgemeester”
- Wat doet hij nog wel? We begrepen dat hij bijvoorbeeld naar de burgemeesterskring zou gaan. Is dat nog wel een taak, of zijn dergelijke burgemeesters/gemeente gebonden activiteiten ook voorbehouden aan de locoburgemeester.
Voor alle reguliere taken inclusief openbare orde is het helder en neemt de locoburgemeester (Henny van Dijk) zijn taken waar.
Ons idee is dat Harry niet naar dergelijke representatieve bijeenkomsten gaat, maar we de locoburgemeester hier ook niet heen sturen.
- Welke informatie delen we nog wel met de burgemeester en welke niet (zoals je wellicht begrijpt ligt dit zeer gevoelig en is een van de aspecten van de vertrouwensbreuk).
Wij stellen voor om de komende periode geen informatie te delen en deze info achterstand tzt zo nodig te repareren.
- Hoe zit het met de bezoldiging nu Harry's contact in juli is afgelopen en hij de komende maanden niet actief is.
P&O gaat er vooralsnog vanuit dat de gemeente nog steeds moet betalen, maar is dat correct?

Ik ben benieuwd naar je reactie. Hopelijk lukt dat deze week.

Met vriendelijke groet,

Wilma van de Werken
Gemeentesecretaris/directeur

Tel. (033) 277 23 24 / [REDACTED]

Volg de gemeente Scherpenzeel op:



[Disclaimer](#)