

College informatiebrief

Onderwerp: mededelingen vanuit het college

Datum: 1 maart 2016

Portefeuille T.C.C. den Braanker

Reactie n.a.v. gesprek met provincie Zuid-Holland t.a.v. historische emissies PFOA DuPont/Chemours

Het college heeft op 13 oktober 2015 vragen gesteld aan het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland over de historische emissies van PFOA door Chemours. Op 9 februari 2016 heeft het college van gedeputeerde staten haar beantwoording op onze vragen toegezonden. Naar aanleiding hiervan hebben op 29 februari jl. burgemeester van Hemmen en portefeuillehouder Den Braanker gesproken met gedeputeerde Janssen van de provincie Zuid-Holland. Met deze CIB informeren wij u over onze reactie op de brief van 9 februari jl en de inhoud van het gesprek.

Het gesprek met gedeputeerde Janssen is ingegeven door de zorg van het college over:

1. de effecten voor de volksgezondheid;
2. de bekende historische emissies;
3. de niet-vergunde emissie bij de Viton-installatie;
4. de vergunningverlening, toezicht en handhaving in de toekomst.

Langs deze vier onderdelen geven we onze inhoudelijke reactie:

1. De effecten voor de volksgezondheid

Voor het college staat het belang van de volksgezondheid voorop. Naar aanleiding van diverse vragen die door leden van de Tweede Kamer gesteld zijn over de gevolgen van de uitstoot van PFOA door Chemours in Dordrecht, heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu aan het RIVM gevraagd een onderzoek uit te voeren naar de mogelijke gevolgen voor de gezondheid van de uitstoot van deze stof naar lucht en water. Het college heeft in het gesprek met de gedeputeerde aangegeven dat zij op dit belangrijke punt een pro-actieve houding van de provincie had verwacht. Namelijk dat de provincie het voortouw zou nemen richting het ministerie van IenM dan wel het RIVM voor een onafhankelijk onderzoek. De provincie neemt het formele standpunt in dat dit primair de verantwoordelijkheid van het ministerie van IenM is.

De onderzoeksresultaten van het RIVM dienen duidelijkheid te geven over de mogelijke gevolgen van de emissies van PFOA voor de gezondheid van de inwoners van Sliedrecht. Wij verwachten medio maart van het RIVM de conclusies van het onderzoek. Het college zal u de conclusies doen toekomen.

2. De bekende historische emissies

Als het gaat om de bekende historische emissies constateren wij het volgende:

- a. De provincie stelt niet meer te beschikken over de emissiegegevens van voor 1998. Formeel hoeven deze gegevens misschien niet bewaard te blijven. Het wekt minimaal bevreemding dat stukken die van wezenlijk belang zijn zo kort bewaard zijn gebleven en niet meer voor het onderzoek beschikbaar zijn.
- b. Uit de antwoorden blijkt dat de provincie nooit weet heeft gehad van de mogelijke kankerverwekkende eigenschappen van PFOA. Chemours wist dit in ieder geval al sinds 1993. Het is onbegrijpelijk dat Chemours deze informatie niet beschikbaar gesteld heeft aan betrokken overheidsinstanties. Mede hierdoor is PFOA pas in 2013 op de limitatieve lijst van minimalisatie verplichte stoffen van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NER) opgenomen.

- c. Door de emissies van PFOA onder een andere verzamelnaam te rapporteren wist Chemours op grond van (Europese) regelgeving onder de minimalisatieverplichting uit te komen. Het is wrang te moeten constateren dat Chemours - ondanks de dwang door de Raad van State - tot september 2012 is doorgegaan met de emissie van PFOA.
- d. De provincie heeft geen overzicht paraat van de door ons gevraagde emissies van (verdacht) kankerverwekkende stoffen. Een periode van vier maanden zou meer dan voldoende moeten zijn om de gevraagde antwoorden te geven. De provincie beperkt dit ook nog eens tot een overzicht van minimalisatieverplichte stoffen. Uit de reactie van de provincie blijkt dat zij strikt de opgestelde lijsten en normen hanteert. Er is geen ruimte voor de gevraagde uitbreiding naar een overzicht van (verdacht) kankerverwekkende stoffen die momenteel door Chemours worden geëmitteerd.

3. De niet-vergunde emissie bij de Viton-installatie

Nadat wij vragen gesteld hebben is gebleken dat tot 2001 mogelijk 500 kg/jaar PFOA door de Viton installatie naar de lucht is geëmitteerd, die niet vergund was. Deze zogenaamde derde bron was volgens de provincie niet vergund, alleen de totale emissie van PFOA bleef wel binnen de totaal vergunde norm. Tijdens het gesprek is door de gedeputeerde aangegeven dat direct aangifte wordt gedaan, als er niet-vergund geëmitteerd wordt. Opmerkelijk is wel dat deze niet-vergunde emissie zonder het stellen van onze vragen niet aan het licht gekomen zou zijn.

4. Vergunningverlening, toezicht en handhaving in de toekomst

Het verleden is niet te veranderen. Wij willen echter niet dat ten aanzien van de huidige emissies over tien of twintig jaar eenzelfde problematiek als bij PFOA naar boven komt. We moeten leren van het verleden. Dit is voor het college reden om bij de provincie aan te dringen om haast te maken met de actualisatie van de vergunningen ten aanzien van de uitstoot van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). De huidige en toekomstige vergunningverlening, het toezicht en de handhaving vereisen een aanscherping van de alertheid en kennis. Inzet van de gemeente Sliedrecht is om de emissies van ZZS tot een minimum te verlagen naast de toepassing van de best beschikbare technieken. De provincie geeft in reactie aan dat in de vergunningverlening de door het Rijk vastgestelde normen op basis van best beschikbare techniek worden toegepast.

Met de gedeputeerde, die verantwoordelijk is voor de vergunningverlening, wordt een afspraak gemaakt om te komen tot aanscherping van de vergunningen van Chemours.

Het college bemerkt een strikt formele houding bij de provincie Zuid-Holland ten aanzien van de emissie van (verdacht) kankerverwekkende stoffen. Het college ervaart nog steeds een verschil in visie en urgentiebesef tussen de gemeente Sliedrecht en de provincie rond de handelwijze van Chemours. Daar wil het college zich niet bij neerleggen. Wij voelen ons direct verantwoordelijk voor de gezondheid van de inwoners van Sliedrecht. Het college zoekt daarom verder naar mogelijkheden om rechtstreeks invloed uit te oefenen op de handelwijze van Chemours. Hierover laat het college zich adviseren.

Samengevat komen wij tot de conclusie dat de brief en het gesprek nog niet tot bevredigende antwoorden op onze vragen hebben geleid. Afsproken is dat de provincie in overleg met onze gemeente zich inzet om alsnog tot afdoende beantwoording te komen.

Hoogachtend,

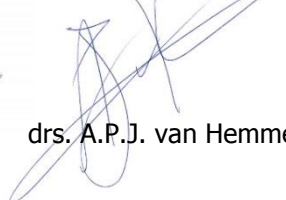
Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,

De secretaris,

De burgemeester,



H.F. van Breugel



drs. A.P.J. van Hemmen