

Awb-bezwaar



Gemeente
Sliedrecht

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
T.a.v. Secretariaat van de bezwarencommissie Awb
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Datum
16 september 2016

Betreft
Bezwaarschrift
goedkeuringsbesluit
rapport voorschrift D.16
milieuvergunning
Chemours

Bijlage
2

Uw kenmerk
D-16-1620844

Ons kenmerk
1708870

Uw brief verzonden
5 augustus 2016

Afdeling
Ruimte

Telefoon direct
(0184) 495 967

Behandeld door
DM Roza

Geachte mevrouw, heer,

In kopie ontvingen wij van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, namens gedeputeerde staten van Zuid-Holland, een brief aan Chemours Netherlands BV met verzenddatum 5 augustus 2016. De brief bevat een besluit tot goedkeuring van een rapport op grond van voorschrift D.16 van de revisievergunning van 3 oktober 2013. Het besluit is als bijlage bijgevoegd. Wij kunnen ons met dit besluit niet verenigen en dienen hierbij een bezwaarschrift in.

De gemeente Sliedrecht is nauw betrokken geweest bij het tot stand komen van de revisievergunning van 3 oktober 2013. De inbreng van de gemeente was geconcentreerd op het verminderen van (1) emissies van vooral gO.1-stoffen, en (2) het beperken van de risico's als gevolg van calamiteiten. In de categorie van gO.1-stoffen zitten de meest giftige vluchtige stoffen zoals PFIB, C8/PFOA, FRD-903, etc. De Thermal Convertor (TC) speelt een belangrijke rol bij het minimaliseren van de emissies van schadelijke vluchtige stoffen bij Chemours. De TC is in feite een centrale afgasverbrandingsinstallatie waarin schadelijke vluchtige stoffen in onschadelijke stoffen worden omgezet door verbranding op een temperatuur van ruim 1100 graden Celsius.

Voorschrift D.16 betreft een onderzoek naar de mogelijkheden om het "verwerkingsrendement" (tijd dat de TC in werking is) te maximaliseren. Dit voorschrift is destijds opgenomen omdat de gemeente Sliedrecht niet akkoord ging met het in haar ogen veel te lage in de vergunning voorgeschreven verwerkingsrendement.

Conform voorschrift D.11 dient het verwerkingsrendement van de TC minimaal 94% en vanaf 1 januari 2018 minimaal 95% te bedragen met een streefwaarde van 97%. Echter, de rookgasreiniging van afvalovens dient op grond van Europese en Nederlandse regelgeving meer dan 99% te bedragen: maximaal 60 storingsuren per jaar.

De gemeente kon dan ook niet accepteren dat het aantal storingsuren bij DuPont/Chemours 525 uur/jaar mag bedragen. Als compromis is destijds voorschrift D.16 opgenomen.



De gronden van bezwaar

1. Het rapport voldoet in de huidige vorm niet aan de eisen die mogen worden gesteld op grond van voorschrift D.16 van de vergunning en had daarom niet mogen worden goedgekeurd. Het rapport is op een aantal belangrijke punten vaag, verhullend en niet goed te begrijpen.
2. Een overzicht van de specifieke vluchtige giftige stoffen, die naar de TC worden afgevoerd ter verbranding, en die bij storting van de TC om de TC heen worden geleid, ontbreekt. Een onderscheid tussen kankerverwekkende stoffen, gO.1 en gO.2-stoffen is noodzakelijk om het rapport goed te kunnen beoordelen. De stoffen (afgassen) waar het specifiek om gaat dienen te worden benoemd.
3. Een adequate prioriteitstelling vanuit de optiek van omwonenden is vanwege het ontbreken van cruciale informatie over de identiteit van de verschillende uitgestoten gassen daardoor niet mogelijk.
4. Van de meest giftige afgasstroom (MLB-stroom) is door Chemours geen evaluatie gemaakt van buffermogelijkheden bij uitval van TC. Chemours geeft hiervoor de volgende reden: *"Gezien de giftigheid van de MLB-stroom en het zeer hoge risico dat ontstaat bij het opslaan van deze stroom bij het niet in bedrijf zijn van de Thermal Convertor zal er geen gedetailleerde kosteneffectiviteitsanalyse worden gedaan naar het bufferen van deze stroom."* De Omgevingsdienst had ons inziens het rapport alleen al op de beoordeling van dit punt niet mogen goedkeuren.

Ter onderbouwing van onze bezwaren hebben wij een nadere toelichting als bijlage bijgevoegd. Deze bijlage is opgesteld in overleg met de externe deskundige te weten Mobilization for the Environment, MOB.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
De secretaris, De burgemeester,

drs. M.J. Horeman

drs. A.P.J. van Hemmen

Bijlagen

1. Onderbouwing van de bezwaren tegen goedkeuringsbesluit rapport verbetermogelijkheden reductie emissies Thermal Convertor (TC) bij Chemours
2. Uw verzoek tot goedkeuring besluit voorschrift D.16; OZHZ d.d. 5 augustus 2016, kenmerk D-16-1620844

BIJLAGE: Onderbouwing van de bezwaren tegen goedkeuringsbesluit rapport verbetermogelijkheden reductie emissies Thermal Convertor (TC) bij Chemours



De gronden 1. en 2.:

Het rapport is vaag en onvolledig en een overzicht en onderscheid van giftige stoffen naar de TC ontbreekt.

Par. 2.1 MLB (Monomer Low Boilers)-stroom (pagina 4)

Hierin wordt gesteld dat na detoxificatie (verwijdering van een groot deel van het zeer giftige PFIB) de resulterende gasstroom nog steeds geclassificeerd is als gO.1 stof. Daarom moet dit alsnog naar de TC worden afgevoerd. Het rapport bevat geen verdere informatie over de samenstelling van dit giftige gas. Dat is wel van belang omdat het af en toe voorkomt, en ook voor mag komen, dat de TC buiten werking is en deze gasstroom ongereinigd via de centrale schoorsteen naar buiten gaat. Hoeveelheid en samenstelling van deze stroom hadden derhalve moeten worden gespecificeerd in het rapport.

Par. 2.2 HFK-23 stroom (pagina 4)

Zijn alleen "HFK-23, inerten en sporen HCL" aanwezig in deze afgasstroom? Wat is de samenstelling van de "inerten"? Informatie over hoeveelheid en samenstelling van deze stroom ontbreken ook hier en hadden moeten worden gespecificeerd in het rapport.

Par. 2.3 TFE-stroom (pagina 5)

Er lijken meer "inerten" te zijn dan alleen stikstof. Welke zijn dat? Wordt er verder alleen TFE afgevoerd naar de TC? Informatie over hoeveelheid en samenstelling van deze stroom ontbreekt ook hier.

Par. 2.4 Striplucht stroom (pagina 6)

Bevat deze afgasstroom alleen HCFK-22, HFK-23 en TFE of ook nog andere componenten? Informatie over hoeveelheid en samenstelling van deze stroom ontbreekt ook hier. Op pagina 10 wordt overigens gesteld dat het hier uitsluitend ("voor 100%") om gO.2 stoffen zou gaan. Dit wordt niet onderbouwd. Graag ontvangen wij een onderbouwing.

Thermal convertor (pagina 7 e.v.)

Op pagina 7 van het rapport staan de in de huidige vergunning voorgeschreven verwerkingsrendementen van de TC gespecificeerd. Op dit moment is dat 94%. Dit betekent dat momenteel gedurende maximaal 525 uren/jaar min of meer schadelijke gassen onbehandeld via de schoorsteen naar de buitenlucht mogen worden afgevoerd.



Deze vergunde emissieruimte is onnodig hoog zoals het rapport zelf ook laat zien.

Op pagina 9 van het rapport wordt beschreven hoe het "Start-, stop- en storingsprotocol" in grote lijnen werkt. Onduidelijk is of het in storing gaan van de TC als een ongewoon voorval in de betekenis van Hoofdstuk 17 Wet milieubeheer door Chemours aan de Omgevingsdienst wordt gerapporteerd.

Op pagina 10 is een overzicht gegeven van de afgasstromen naar de TC. Helaas ontbreken hier hoeveelheid en samenstelling van de stromen FL5, FL22 en FL27. Zie hetgeen hierboven al over is opgemerkt.

Onduidelijk is waarom hier de categorie "Stripluchtstroom" ontbreekt.

De tabel laat duidelijk zien dat de verwerkingsrendementen van de verschillende afgasstromen in de TC in 2014 99% of hoger is geweest. Zoals eerder opgemerkt zou dat ook moeten kunnen omdat voor afvalverbrandingsinstallaties een wettelijke norm bestaat van maximaal 60 storingsuren per jaar (verwijderingsrendement van 99,3%). Als dat niet wordt gehaald moet de installatie sluiten.

De TC mag volgens de vergunning 525 uur per jaar in storing zijn. Het mag duidelijk zijn dat het in de vergunning voorgeschreven verwijderingsrendement van 94% veel te laag is.

Op pagina 11 staat een paragraaf over het "supernate". De gemeente Sliedrecht is altijd van mening geweest dat het verbranden van deze vloeibare afvalstroom tot onnodig veel storingen leidt in de TC en daarmee tot een lager verwerkingsrendement. De provincie heeft destijds geweigerd om het verbranden van deze vloeibare afvalstroom te verbieden. Het is goed om te constateren dat DuPont/Chemours sinds 2011 geen supernate meer in de TC verbrandt. Het is belangrijk om dit uitdrukkelijk in de vergunning vast te leggen in die zin dat supernate niet meer in de TC mag worden verbrand.

Extern betrekken van 100% HCL

Chemours wil de mogelijkheid behouden om de Freon fabriek op te mogen starten als de TC niet in werking is. De reden hiervoor is dat hierbij zoutzuur wordt geproduceerd dat nodig is voor een veilige TFE-productie. Dit leidt echter tot een ongewenst hoge TFE-stroom. Immers, die gaat dan onbehandeld de lucht in. Dit lijkt zich in 2014 niet te hebben voorgedaan omdat de tabel op pagina 10 van het rapport hiervoor een verwijderingsrendement van 99,5% aangeeft. Echter, zeker is dat niet. Helaas ontbreekt ook deze informatie. Graag ook opheldering van dit punt.

Zo nodig kan ook het TFE-proces worden gestopt. Het rapport behandelt deze optie niet. Ook met betrekking tot dit punt is het rapport onvolledig.



De gronden 3. en 4.:

Adequate prioriteitstelling vanuit optiek van omwonenden niet mogelijk vanwege ontbreken cruciale informatie over de identiteit en buffermogelijkheden van uitgestoten gassen, met name van de meest giftige MLB-stroom.

Bufferen van de stromen tijdens start, stop en storing van de Thermal Convertor (pagina 13 e.v.)

Op pagina 13 staat wel enige informatie over de toxicologische eigenschappen maar dit is bepaald niet systematisch gebeurd. Dit is een cruciaal manco omdat het voor de hand ligt dat bij maatregelen wordt gefocust op de meest toxische afgassen. Dat is hier niet gebeurd.

De paragraaf begint met een verhandeling over de "striplucht stroom". Deze categorie ontbreekt in de tabel op pagina 10, zoals hiervoor ook al is opgemerkt. Gesteld wordt dat deze stroom alleen gO.2 stoffen zou bevatten. Welke dat zijn wordt niet vermeld. Deze paragraaf dient te worden aangevuld.

Onderaan pagina 13 wordt geen informatie geven over hoeveelheid en samenstelling van de afgassen. Evenmin wordt informatie gegeven over de classificatie: gO.1 of gO.2. Het lijkt erop dat het veelal om gO.2 stoffen gaat (en vandaar van minder belang voor omwonenden) maar zeker is dat niet. Graag ontvangen wij een specificatie.

De voor omwonenden waarschijnlijk meest relevante afgasstroom is de MLB-stroom, waarin ook het zeer giftige PFIB voorkomt. Zelfs na behandeling met methanol wordt deze stroom door Chemours nog beschouwd als gO.1. Om welke stoffen het hier gaat wordt ook hier weer niet vermeld.

In het rapport wordt de afkorting ERPG-3 genoemd. Deze wordt onvoldoende toegelicht. Deze afkorting staat voor: "Emergency Response Planning Guidelines" en gaat van ERPG-1 (minst toxisch) tot ERPG-3 (meest toxisch). Door het RIVM wordt in verschillende publicaties de volgende categorisering gebruikt: de voorlichtingsrichtwaarde (VRW), de alarmeringsgrenswaarde (AGW) en de levensbedreigende waarde (LBW), min of meer overeenkomend met respectievelijk, ERPG-1, ERPG-2 en ERPG-3 waarden.

Chemours stelt dat de gedetoxificeerde stroom (gewassen met methanol) nog een ERPG-3 waarde van 4,5 ppm heeft. Dit betekent dat de MLB-gasstroom na detoxificatie met methanol nog steeds een zodanige concentratie giftige gassen bevat dat sprake is van een "levensbedreigende waarde."

Onze voorlopige conclusie is dat hoge prioriteit moet worden toegekend aan reductie van de MLB-stroom naar de buitenlucht. Het is daarom onbegrijpelijk dat hiervoor geen evaluatie is gemaakt van verdere beperking van deze meest giftige afgasstroom. Op pagina 13 staat het volgende hierover vermeld (quote):

"Gezien de giftigheid van de MLB stroom en het zeer hoge risico dat ontstaat bij het opslaan van deze stroom bij het niet in bedrijf zijn van de Thermal Converter zal er geen gedetailleerde kosteneffectiviteitsanalyse worden gedaan naar het bufferen van deze stroom."



Oftewel: het afgas is zo giftig dat Chemours het te risicovol vindt om dit gas tijdelijk op te slaan en later te verwerken in de TC. Het giftige gas wordt daarom bij uitval van de TC via de schoorsteen onbehandeld naar buiten geblazen.

Hierbij tekenen wij aan dat op grond van het in 2013 ingevoerde start-, stop- en storingsprotocol de MLB-productie moet worden gestaakt als het ernaar uit ziet dat de TC niet op korte termijn de MLB-stroom kan verwerken. In 2014 is weliswaar een verwerkingsrendement voor de MLB-stroom gehaald van 99,8% (17,5 uur ongereinigd naar buiten geblazen, zie tabel van pagina 10) maar dat percentage is niet voorgeschreven. Volgens de vergunning is 94% (525 uur) het minimum. Het is evident dat de vergunning van 2013 op dit punt fors moet worden aangescherpt. Wij zullen hiertoe per separate brief een verzoek tot actualisering van de vergunning indienen.

De pagina's 14 t/m 17 bevatten alleen informatie over de kosteneffectiviteit van maatregelen voor de minst giftige afgasstromen, niet van de MLB-stroom. Ten onrechte zoals hierboven betoogd. Verder merken wij op dat niet vermeld wordt met welke rentevoet over de investeringen is gerekend.



GS2

08.08.2016

0065

Johan de Wittstraat 140
Postbus 550
3300 AN Dordrecht
T [078] 770 85 85
F [078] 770 85 84
E algemeen@ozhz.nl
www.ozhz.nl
KvK-nummer: 51291010

KOPIE

Chemours Netherlands B.V.
t.a.v. de heer P. Tchang
Baanhoekweg 22
3313 LA DORDRECHT

Uw brief van 24 februari 2016

Utw. kenmerk CN 16-018

Reactie op -

Onderwerp Uw verzoek tot goedkeuring;
besluit voorschrift D.16

Verzenddatum 5 augustus 2016

Dossier D-00008075

Zaaknummer Z-15-203331

Ons kenmerk D-16-1620844

Behandeld door de heer J.R. Koopman

(Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)

Afdeling Toezicht en Handhaving

Geachte heer Tchang,

Uw verzoek tot goedkeuring

Met een e-mailbericht van 24 februari 2016 verzoekt u op grond van voorschrift D.16 van de revisievergunning van 3 oktober 2013, kenmerk 2013023603/IGI, goedkeuring te verlenen aan het door u aangepaste rapport betreffende het onderzoek naar verdere verbetermogelijkheden om de emissies van de stromen die niet in de Thermal Converter worden verwerkt verder te reduceren. Ook het onderzoek naar het extern betrekken van 100% HCl ten behoeve van de TFE-fabriek is hierin verwerkt. Het rapport is als bijlage bij uw e-mailbericht gevoegd.

Met deze brief besluiten wij, op grond van vergunningvoorschrift D.16 van genoemde vergunning op uw verzoek tot goedkeuring van genoemd onderzoeksrapport. Een afschrift van het rapport van 23 februari 2016 hebben wij, mede ten behoeve van partijen aan wie wij een afschrift van dit besluit zenden, bijgevoegd.

Procedure

Op grond van het bepaalde in artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht dient een beschikking op uw verzoek binnen een redelijke termijn na ontvangst van uw aanvraag te worden gegeven. Deze redelijke termijn is in ieder geval verstreken wanneer binnen acht weken na ontvangst van uw aanvraag geen beschikking is gegeven, noch een kennisgeving, als bedoeld in artikel 4:14, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gegeven dat de beschikking niet binnen acht weken kan worden gegeven. Met betrekking tot uw verzoek, ontvangen op 24 februari 2016, eindigt de redelijke termijn op 20 april 2016. Ook na het verstrijken van deze termijn kan een besluit op uw verzoek worden genomen.



Toetsingskader

Bij besluit van 3 oktober 2013, kenmerk 2013023603, hebben wij aan Du Pont de Nemours (Nederland) B.V. een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een chemische fabriek, te weten een chemisch productiebedrijf voor het vervaardigen van diverse kunststofproducten, gelegen aan de Baanhoekweg 22 op het industrieterrein "De Staart", kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie R, nummer 1838. De vergunning heeft onder meer betrekking op de productie van gehalogeneerde kunststoffen. Deze vergunning is op 23 november 2013 van kracht geworden.

Bij het nemen van een besluit op uw goedkeuringsverzoek hanteren wij de in uw vergunning opgenomen voorschriften, in casu voorschrift D.16, als toetsingskader. De aard van het besluit op uw goedkeuringsverzoek brengt mee dat de toetsing zich beperkt tot het in het desbetreffende vergunningvoorschrift aangegeven kader.

Vergunningvoorschrift D.16 luidt als volgt:

Binnen 2 jaar na het in werking treden van deze beschikking dient aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland ter goedkeuring te worden aangeboden een onderzoek gericht op verdere verbetermogelijkheden om de emissie van de (gas)stromen, welke niet door de Thermal Converter (TC) verwerkt kunnen worden, verder te reduceren.

Hiertoe dient uiterlijk binnen één jaar na in werking treden van deze vergunning een onderzoeksvoorstel aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland ter goedkeuring te worden aangeboden.

Het onderzoek dient minimaal te zijn gericht op het treffen van maatregelen aan de bron. Daarnaast dient tevens onderzoek te worden gedaan bedoelde emissies geheel of gedeeltelijk te bufferen, zodat deze eveneens door de Thermal Converter verwerkt kunnen worden. Ook dient onderzocht te worden de mogelijkheid om HCl t.b.v. de TFE-fabriek extern te betrekken i.p.v. uit de productie van de Freon 22fabriek.

De conclusies van het onderzoek dienen te zijn vergezeld van een uitgeschreven onderbouwing, waarbij minimaal aandacht moet worden besteed aan de technische en bedrijfsmatige aspecten, de milieuhygiënische (neven)effecten en kosteneffectiviteit. Het onderzoek naar de kosteneffectiviteit dient conform het BREF Economics and Cross-Media Effecten en Bijlage 4.13 "Beschrijving van de methodiek Kosteneffectiviteit" uit de NeR te worden uitgevoerd.

Overwegingen en inhoudelijke beoordeling van uw verzoek

Het onderzoeksvoorstel en een eerste onderzoeksrapport zijn tijdig door u ingediend. Een eerste onderzoeksrapport hebt u op 19 november 2015, derhalve binnen een termijn van twee jaar na het van kracht worden van de vergunning, ter goedkeuring bij ons college ingediend. Met onze brief van 2 februari 2016, kenmerk D-16-1531850, hebben wij u verzocht om een herziene versie van het rapport binnen een maand na de verzenddatum van die brief aan te leveren. Dit, omdat het eerste onderzoeksrapport op een aantal onderdelen niet voldeed aan de eisen uit de BREF Economics and Cross-Media Effects en/of aan de eisen uit de NeR. Met een e-mailbericht van 24 februari 2016 hebt u hieraan gevolg gegeven. U hebt de door ons gevraagde aanvullingen verwerkt in het door u bijgevoegde onderzoeksrapport van 23 februari 2016:

Titel : ONDERZOEK NAAR VERDERE VERBETERMOGELIJK-
HEDEN OM DE EMISSIES VAN DE STROMEN WELKE
NIET IN DE THERMAL CONVERTER WORDEN VER-
WERKT VERDER TE REDUCEREN & ONDERZOEK
NAAR HET EXTERN BETREKKEN VAN 100% HCL T.B.V.
DE TFE FABRIEK I.P.V. UIT DE PRODUCTIE VAN DE
FREON™ 22 FABRIEK.

Opsteller rapport : Chemours Dordrecht Works

Kenmerk : geen

Datum : 23 februari 2016

Bij het beoordelen van het rapport hebben wij de BREF Economics and Cross-Media-Effects, de NeR (laatste versie) en de relevante bepalingen over kosteneffectiviteit uit de Activiteitenregeling milieubeheer gehanteerd. Het herziene rapport is door ons beoordeeld en akkoord bevonden. Met het indienen van het rapport hebt u voldaan aan het gestelde in voorschrift D.16 van de voor uw inrichting geldende vergunning.

In uw e-mailbericht van 24 februari 2016 geeft u aan dat het in vergunningvoorschrift D.15 bedoelde Thermal Converter start-, stop- en storingsprotocol na ontvangst van dit goedkeuringsbesluit door u zal worden aangepast en bij ons college ter goedkeuring zal worden ingediend.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Koopman of de heer Ammerlaan van onze dienst.

Conclusie

Wij concluderen dat u het rapport tijdig heeft ingediend. Wij oordelen dat het met uw e-mailbericht van 24 februari 2016 overgelegde onderzoeksrapport voldoet aan het gestelde in vergunningvoorschrift D.16 van uw revisievergunning.

Besluit

Gelet op het bepaalde in voorschrift D.16 uit de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer van 3 oktober 2013, kenmerk 2013023603/II/GI, verlenen wij goedkeuring aan het met uw e-mailbericht van 24 februari 2016 overgelegde rapport "Onderzoek naar verdere verbetermogelijkheden om de emissies van de stromen welke niet in de Thermal Converter worden verwerkt verder te reduceren & Onderzoek naar het extern betrekken van 100% HCl t.b.v. de TFE fabriek i.p.v. uit de productie van de FREON™ 22 FABRIEK".

Inwerkingtreding besluit/ bezwaar

Dit goedkeuringsbesluit treedt, gelet op het bepaalde in artikel 3:40 van de Algemene wet bestuursrecht, in werking nadat het aan u is bekendgemaakt. Aan de goedgekeurde rapportage komt op dat moment formele rechtskracht toe.



Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan door belanghebbende(n) bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift worden ingediend tegen dit besluit. Dit moet geschieden binnen een termijn van zes weken, die ingaat op de dag na de dag van verzending van dit besluit en onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het secretariaat van de Bezwarencommissie Awb, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet.

Indien bij ons een bezwaarschrift is ingediend, kan in spoedeisende gevallen, ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Prins Clausplein 60 te Den Haag). Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Wij verzoeken de indiener van een verzoek om voorlopige voorziening om van een dergelijk verzoek een kopie daarvan te zenden aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,
Plaatsvervangend Hoofd afdeling Toezicht en Handhaving
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Drs. J.J. Cats

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

- Bijlage: - Rapport "Onderzoek naar verdere verbetermogelijkheden om de emissies van de stromen welke niet in de Thermal Converter worden verwerkt verder te reduceren & Onderzoek naar het extern betrekken van 100% HCl t.b.v. de TFE fabriek i.p.v. uit de productie van de FREON™
22 FABRIEK