

Vos-Hulleman, HM

Van: vragenvanuitderaad
Verzonden: dinsdag 27 september 2016 14:41
Aan: Vos-Hulleman, HM; Feddema-Wardenaar, MY; Langhorst, HW; Kwist-vander Waal, G; Aalst, RPA van; Karnebeek, SGAF
Onderwerp: FW: Chemours formaldehyde incident

Van: Anton van Rees
Verzonden: dinsdag 27 september 2016 14:40:47 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen
Aan: vragenvanuitderaad
Onderwerp: Chemours formaldehyde incident

In aanvulling op de al door Pro Sliedrecht gestelde vragen heeft de PvdA de volgende vragen:

Onder welke omstandigheden van ongecontroleerde emissies wordt het gasteam van de brandweer gealarmeerd om in de omgeving metingen te verrichten?

Chemours heeft aangegeven formaldehyde detectoren te hebben geïnstalleerd. Hoe is het mogelijk dat deze niet hebben geconstateerd dat er een lekkage was?

Hoe heeft Chemours vast kunnen stellen dat de lekkage exact op genoemde data heeft plaatsgevonden en niet al veel eerder is ontstaan?

Bestaan er richtlijnen voor het bepalen van de locaties van de formaldehyde detectoren?
Zo ja, maken deze deel uit van de inspecties op het gebied van veiligheid wat betreft functioneren en juiste opstelling?

Welke omstandigheden zijn bepalend voor het alarmeren van de omgeving bij calamiteiten als deze? Maakt Chemours die keuze of zijn die voorgeschreven? Zijn die in dit geval ook gevolgd?

Wilt u opvragen welke detectiesystemen er bij Chemours in gebruik zijn en deze toetsen aan de hiervoor geldende normeringen?

Namens de partij van de arbeid
Anton van Rees

Verstuurd vanaf mijn iPad