

Raadsvoorstel
Aan de raad van de gemeente Sliedrecht

Zaaknummer: 2175202	Sliedrecht, 25 oktober 2018
---------------------	-----------------------------

Onderwerp

Bootjeshelling haven Sliedrecht.

Beslispunten

1. De voorbereidingen om een bootjeshelling in de haven van Sliedrecht te realiseren te stoppen.
2. De hiervoor reeds gemaakte voorbereidingskosten van € 70.218,- af te boeken en te dekken uit de post onvoorziene lasten 2018 en de in 2018 geraamde kapitaallasten van de bootjeshelling.
3. De motie van 26 juni 2013 over het realiseren van een bootjeshelling in Sliedrecht als afgehandeld aan te merken.
4. De bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

Inleiding

Al sinds 2002 wordt in de raad gesproken over de wens om een verbinding te realiseren met de rivier in de vorm van een tewaterlaatplaats voor plezierbootjes. Deze wens is onder meer tot uitdrukking gekomen in een door de raad aangenomen motie op 26 juni 2013 (bijlage 1). Op grond van de overweging dat een groot deel van de Sliedrechtse watersporters grote behoefte heeft aan een tewaterlaatplaats voor hun boten heeft de raad het college opdracht gegeven nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden om een zogenaamde bootjeshelling te realiseren nabij het perceel Baanhoek 200/202 (Schaarhaven). Dit heeft destijds helaas niet geresulteerd in een haalbaar plan.

Locatieonderzoek bootjeshelling

Door de jaren heen zijn er verschillende locaties onderzocht op haalbaarheid. De laatste analyse dateert uit 2015 en daaruit is de Schuttevaerkade (nabij de jachthaven) als meest geschikte plek gekomen voor de realisatie van een bootjeshelling. Er is toen gekozen om met deze locatie aan de slag te gaan in de verwachting dat een voortvarende aanpak kansrijk was. Essentieel uitgangspunt daarbij was wel om samen met betrokken stakeholders tot een haalbaar plan te komen.

Overleg stakeholders en omwonenden

De afgelopen jaren is veelvuldig overleg gevoerd met de Watersportvereniging (WVS) en Firma van Vliet. Ook Schuttevaer en de firma Snel zijn op enig moment in het proces betrokken. Deze gesprekken zijn vanuit een constructieve houding gevoerd, maar waarbij iedereen ook duidelijk haar bedenkingen kon uiten. Alle partijen hebben dan ook gesteld in principe geen bezwaar te hebben tegen een bootjeshelling in Sliedrecht, maar wel vragen te hebben en/of voorwaarden te stellen bij de concrete uitvoering. We hebben veel energie gestoken in het gezamenlijk tot oplossingen komen en om te kijken naar alternatieve varianten. Daarbij heeft het er lang naar uitgezien dat overeenstemming haalbaar was. Het lukte echter jammer genoeg steeds niet om met alle partijen een akkoord te bereiken over de details van het ontwerp of over de aanvullende maatregelen die nodig waren zoals het uitbreiden van de ligsteigers in de haven. Eind 2017 en begin 2018 is via twee informatieavonden ook met omwonenden gesproken. Hieruit bleek dat zij met name zorgen hadden over mogelijke parkeeroverlast door de aanleg van de bootjeshelling.

Op grond van de uitkomsten uit de laatste gespreksronde in de eerste helft van 2018 is helaas de conclusie dat overeenstemming met de stakeholders niet haalbaar is. Het is erg jammer dat iedereen

voorzitter is van een bootjeshelling, maar dat door de aanwezigheid van veel verschillende partijen en een beperkte hoeveelheid ruimte het niet lukt tot een akkoord te komen.

Er wordt daarom voorgesteld het project om de bootjeshelling te realiseren stop te zetten. In bijlage 2 is een tijdspad geschetst van het doorlopen proces. Daarbij is ook aandacht gegeven aan de bestuurlijke verantwoordelijkheid die gedurende het proces bij verschillende portefeuillehouders heeft gelegen.

Vorbereidingskosten

Zoals onder meer in de 4^e Turap van 2017 is aangegeven zijn er gedurende het traject al voorbereidingskosten gemaakt. Het gaat in totaal om een bedrag van € 68.058,- (kosten t/m 2017) dat in de jaarrekening 2017 is geactiveerd en bij het stoppen van het verdere traject afgeboekt moet worden.

Pijnlijk leermoment

De gemaakte kosten komen voornamelijk voor rekening van de in 2016 aangeschafte stalen bootjeshelling. Op dat moment hadden wij het volste vertrouwen om snel tot een akkoord te komen met de belanghebbenden. Mede met het oog op levertijden is er daarom voor gekozen, vooruitlopend op een definitief akkoord en een toegekend investeringskrediet door de raad, alvast opdracht te geven voor het vervaardigen van de bootjeshelling. Wij erkennen dat de gehanteerde werkwijze niet juist was en dat de situatie destijds verkeerd is ingeschat. We hebben met ons handelen geen recht gedaan aan de rol die de raad heeft. U bent niet altijd tijdig geïnformeerd geweest en er is geen ordentelijk raadsvoorstel met een kredietaanvraag aan u voorgelegd. Wij begrijpen dat dit een bittere pil is voor u als raad. Wij betreuren deze gang van zaken dan ook ten zeerste en bieden daarvoor onze excuses aan.

Wij hechten er veel waarde aan dat een dergelijke situatie in de toekomst niet meer voorkomt. Het doorlopen proces is intern kritisch geëvalueerd. Belangrijke punten zijn het respecteren van de rol van de raad als budgethouder en het tijdig verstrekken van informatie. U kunt ervan uitgaan dat wij hiervan geleerd hebben.

Beoogd effect

Stop zetten en financieel afronden van de voorbereidende activiteiten m.b.t. de aanleg van de bootjeshelling.

Argumenten

1.1 Met de omgeving is geen overeenstemming bereikt over een ontwerp voor de bootjeshelling.

Er loopt een langdurig traject van overleg met stakeholders als de WVS, firma's Van Vliet en Snel en Schuttevaer. Ondanks dat de partijen altijd hebben aangegeven in principe niet tegen een bootjeshelling in Sliedrecht te zijn is tot onze spijt de conclusie dat het niet lukt om tot gezamenlijke overeenstemming te komen over een concreet plan. Dit heeft de volgende oorzaken:

- Met de aanleg van de bootjeshelling gaan ligplaatsen van de WVS verloren. WVS kan alleen instemmen met de bootjeshelling indien deze gecompenseerd worden door het uitbreiden van de ligsteigers.
- Firma's van Vliet en Snel zijn tegen het uitbreiden van de ligsteigers omdat dit de ruimte beperkt tussen de kade en de steigers. Zij vrezen dat dit een negatief effect heeft op hun bedrijfsvoering.
- Schuttevaer is tegen het alternatief om de bootjeshelling aan de andere zijde van de autosteiger te plaatsen omdat dit de ruimte voor de beroepsvaart inperkt.
- Alle partijen geven aan dat door de komst van een bootjeshelling de drukte in de haven toeneemt en daarmee, gezien de beperkte ruimte, de veiligheid mogelijk in het geding komt.

1.2 Met het stopzetten van de voorbereidingsactiviteiten wordt een juridische procedure voorkomen.

Om de bootjeshelling mogelijk te maken is een planologische procedure noodzakelijk. Zonder brede overeenstemming over het plan is de kans zeer groot dat een of meerdere partijen een beroepsprocedure starten. Een dergelijke langdurige juridische strijd is niet wenselijk met het oog op de verstandhouding met de stakeholders en de kosten die ermee gepaard gaan.

1.3 De omwonenden maken zich zorgen over de mogelijke parkeeroverlast door de aanleg van de bootjeshelling.

In september 2017 en januari 2018 is met omwonenden gesproken over het project en de te nemen maatregelen om mogelijke parkeeroverlast door boottrailers in de omgeving te voorkomen. Het gaat dan met name om momenten van drukte in het hoogseizoen. Tijdens de bijeenkomsten zijn maatregelen voorgesteld zoals trailers weren van de Schuttevaerkade, openstellen van het parkeerterrein bij het gemeentekantoor en extra inzet van BOA's. Bewoners gaven daarbij aan meer zekerheid te willen dat overlast wordt voorkomen en dat zij nog steeds zorgen hebben. Hier hebben wij uiteraard begrip voor en hebben naar allerlei oplossingen gekeken. Omdat het hier om drukte gaat tijdens piekmomenten blijkt het lastig juiste maatregelen te vinden die geen nadelige gevolgen hebben tijdens de rustige momenten. Met het stoppen van het project is er echter geen risico meer op parkeeroverlast door boottrailers.

2.1 De geactiveerde voorbereidingskosten voor de realisatie van de bootjeshelling moeten worden afgeboekt om het project financieel af te kunnen sluiten.

De totale kosten bedragen € 70.218,-. Dit bedrag bestaat uit de voorbereidingskosten t/m 2017 (€ 68.058,-) en de kosten voor opslag die in 2018 betaald en/of verplicht zijn (€ 2.160,-)

De voorbereidingskosten die t/m 2017 zijn gemaakt van € 68.058,- zijn reeds meegenomen in de vastgestelde jaarrekening van 2017. Daarvoor zijn de kosten geactiveerd in 2017 zonder dat daar een krediet voor was. In de vierde Tussenrapportage 2017 heeft de raad expliciet geen krediet toegekend waardoor voorliggend voorstel nodig is om het project af te kunnen sluiten.

Met het stoppen van de voorbereidende activiteiten is er geen grond meer om de gemaakte kosten te activeren en zullen daarom moeten worden afgeboekt ten laste van het resultaat.

2.2 In de begroting 2018 is een raming voor onvoorziene lasten opgenomen en zijn de kapitaallasten van de bootjeshelling geraamd.

In de begroting 2018 is een bedrag beschikbaar van € 61.100,- voor onvoorziene lasten. Dit bedrag is beschikbaar voor gedeeltelijke dekking van de gemaakte voorbereidingskosten. Tevens valt met het stopzetten van de voorbereidingen de raming van de kapitaallasten van € 12.500,- vrij.

Kanttekeningen

1.1 Zonder bootjeshelling is er in Sliedrecht geen plek om een bootje te water te laten.

Wij betreuren dat met dit besluit de wens om de toegang tot de rivier te verbeteren voor mensen die willen recreëren op het water niet wordt gerealiseerd. Het gevolg is dat mensen, zoals in de huidige situatie, moeten uitwijken naar naburige gemeenten om hun boot te water te laten.

2.1 De gemaakte kosten van € 70.218,- moeten als incidentele last in de jaarrekening worden verwerkt. .

De reeds gemaakte kosten leiden niet tot de realisatie van de bootjeshelling en moeten als incidentele last worden verwerkt in de jaarrekening. De stalen trailerhelling is reeds gefabriceerd en ligt in opslag.

Bij een besluit om met de bootjeshelling te stoppen wordt de helling teruggeleverd aan de fabrikant. Waar mogelijk worden de onderdelen hergebruikt of verkocht. In het minst voordelige geval ontvangen wij de oud ijzer prijs voor de helling.

Kaderstellende en controlerende aspecten t.b.v. de gemeenteraad, uitgesplitst in:

- **Financiële kaders**

In totaal bedragen de kosten € 70.218,-. Deze bestaan uit:

Leveren en conserveren stalen hellingbaan 32 meter (2017)	€ 61.120,00
Mediation met stakeholders (2017)	€ 6.938,00
Opslagkosten (2018)	€ 2.160,00

De reeds gemaakte voorbereidingskosten in 2017 van € 68.058,- zijn geactiveerd in de vastgestelde jaarrekening van 2017. Omdat deze kosten nog niet eerder in de exploitatierekening zijn verantwoord dienen deze nu afgeboekt te worden ten laste van het resultaat 2018. Deze kosten alsmede de opslagkosten van € 2.160,- kunnen voor € 12.500,- gedekt worden ten laste van de in 2018 geraamde kapitaallasten van de bootjeshelling en voor het restant van € 57.718,- ten laste van de post onvoorzien 2018. Een eventueel te verkrijgen verkoopopbrengst zal als incidentele bate in de jaarrekening worden verantwoord.

- **Wettelijke en Beleidskaders, eventueel inhoudelijke/ruimtelijke kaders**

Niet van toepassing.

- **Tijdspad, monitoring en evaluatie mb.t. voorgesteld raadsbesluit**

Niet van toepassing

Communicatie

Na besluitvorming door de raad worden de betrokken partijen en omwonenden per brief geïnformeerd over het besluit.

Vervolgprocedure

Bij een positief besluit door de raad wordt het traject financieel in orde gemaakt en afgesloten.

Eerdere besluiten/behandeling raad

- Kadernota 2017
- 4^e Tussenrapportage 2017

Burgemeester en wethouders van Sliedrecht

De secretaris,

De burgemeester,



H.F. van Breugel



drs. A.P.J. van Hemmen

Bijlage(n):

Concept raadsbesluit met de volgende bijlagen:

1. Motie 26 juni 2013
2. Tijdlijn proces bootjeshelling
3. Begrotingswijziging stopzetten bootjeshelling