PRO Sliedrecht
dhr. G.P. Venis

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Datum
8 november 2018

Betreft
Artikel 39 vragen kruimelgevallen

Bijlage
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
....

Uw brief van

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie

Telefoon direct
0184 495902

Behandeld door
D. Overmulder, G. Bijkerk

Geachte heer Venis,

Hierbij de beantwoording van uw op 21 oktober 2018 gestelde vragen als bedoeld in artikel 39 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad over het toepassen van de kruimelgevallenregeling.

Vraag 1 t/m 4 worden beantwoord in bijlage 1 bij deze brief. De verleende omgevingsvergunningen waarbij de kruimelgevallenregeling is toegepast zijn in de tabel onder elkaar weergegeven. In de tabel staat aangegeven op welke van de onderstaande vragen de kolommen betrekking hebben.

Vraag 1:
Kunt u ons een overzicht gegeven van de omgevingsvergunningen die zijn verleend sinds 1 januari 2017, waarbij gebruik is gemaakt van de kruimelgevallenregeling?

Vraag 2:
Kunt u ons in het gevraagde overzicht laten zien in welke mate de toepassing is geweest (om wat voor soort kruimelgeval is het gegaan; hoogte, oppervlakte, andere plaats dan volgens het bestemmingsplan was/is toegestaan etc.)? Hierbij zo duidelijk mogelijk omschrijven wat de "afwijking" is geweest.

Vraag 3:
We hebben zelf beeld bij twee toepassingen (Museum en Rouwcentrum Havikstraat). Beide toepassingen hebben in ons dorp tot de nodige commotie geleid. Kunt u in het gevraagde overzicht ook opnemen over welke toepassingen u bezwaar / beroep hebt ontvangen van omwonenden en tot hoever die procedures zijn doorlopen (b.v. t/m Raad van State).

Vraag 4:
Hebt u in voorkomende gevallen de bemerkingen van omwonenden in uw uiteindelijk besluit laten meewegen?

Zo ja, wat was in die gevallen dan de uitkomst?
Zo nee, waarom niet?

Vraag 5:
Zou u bereid zijn om – zonder dat de raad u daarom via een motie verzoekt – in voorkomende (kruimel)gevallen de raad in de gelegenheid te stellen om via de zgh. voorhangprocedure (artikel 169 lid 4 Gemeentewet) wensen en bedenkingen kenbaar te maken? Voor de goede orde dit doet niet toe of af aan de eigen wettelijke beslissingsbevoegdheid van het college.
Het antwoord op deze vraag is nee.

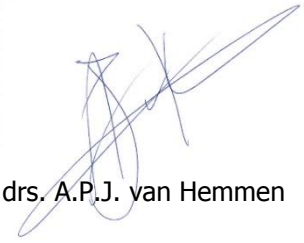
De wetgever heeft in de kruimelgevallenregeling geen rol toebedeeld aan uw gemeenteraad. Niet als het gaat om de besluitvorming, maar ook niet als het gaat om inspraak. De bevoegdheid om toepassing te geven aan de kruimelgevallenregeling is in artikel 2.4 Wabo toebedeeld aan ons college.

De rol van uw raad is die van toezichthouder en controleur van ons college. Met andere woorden: heeft ons college zich gehouden aan de wet en aan de kaders die door uw raad zijn vastgesteld. Dit toezicht gebeurt achteraf en niet tijdens de uitvoering. Wanneer uw raad in een procedure zoals de kruimelgevallenregeling geen formele procedurele rol heeft, dan biedt de rol als toezichthouder geen mogelijkheid om alsnog een formele rol in te nemen. Het in de gelegenheid stellen van uw raad om met een voorhangprocedure inspraak te leveren op een kruimelgeval komt dus in strijd met de bedoeling van de wetgever.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Sliedrecht
De secretaris, De burgemeester,





H.F. van Breugel drs. A.P.J. van Hemmen