

Raadsvoorstel
Aan de raad van de gemeente Sliedrecht

Zaaknummer: 2254849	Sliedrecht, 5 maart 2019
---------------------	--------------------------

Onderwerp

Toekomst regionale samenwerking Drechtstedengemeenten.

Beslispunten

Voor de beslispunten wordt verwezen naar het concept raadsbesluit 'Toekomst regionale samenwerking Drechtstedengemeenten'.

Inleiding

Voorliggend raadsvoorstel heeft een andere vorm dan u gewend bent. Dit komt omdat er regionaal is afgesproken aan alle gemeenten hetzelfde concept raadsbesluit voor te leggen.

De Drechtsteden hebben veel potentie. De sociaaleconomische ontwikkeling blijft echter achter bij andere regio's in de Randstad. Dit geeft al langere tijd een breed gedragen gevoel van urgentie. Deze context is verwoord in de overwegingen in het concept raadsbesluit.

De voorbereidingscommissie heeft op 18 februari 2019 het concept raadsbesluit opgeleverd. De hierin opgenomen beslispunten vormen naar mening van de commissie een goede basis om een effectieve samenwerking op te bouwen. Het eindrapport is een weergave van het proces dat de commissie de afgelopen periode heeft doorgemaakt en wordt daarom niet ter vaststelling maar enkel ter kennisname aangeboden. Als achtergrondinformatie zijn alle zienswijzen van de verschillende gemeenten toegevoegd.

Het voorliggende besluit is een eerste stap om de huidige Drechtstedensamenwerking door te ontwikkelen tot een flexibel en doelmatig samenwerkingsmodel.

Beoogd effect

De sociaaleconomische status van de inwoners van de Drechtstedengemeenten versterken.

Argumenten

1.1 De Groeiagenda wordt onverminderd doorgezet en geborgd.

Met dit besluit wordt de groeiagenda herbevestigd door alle individuele raden en kan de uitvoering voortvarend worden opgepakt.

2a.1 De lokale raden komen meer in positie.

De visievorming begint met lokale besluitvorming en eindigt met een regionale verankering in de Drechttraad. Dit zorgt voor duidelijkheid en brengt de lokale raden vroegtijdig in positie.

2b.1 Hiermee wordt een flexibel model gerealiseerd met meer uitvoeringskracht.

De uitvoering van de regionale opgaven op het ruimtelijk economisch domein via de groeiagenda wordt meervoudig lokaal belegd bij de colleges van B&W. Afstemming en samenwerking vindt plaats via de bestuurlijke werkgroepen.

2c.1 Elke gemeente blijft vertegenwoordigd in het Drechtstedenbestuur (DSB).

Het uitgangspunt is dat de leden van het DSB zonder portefeuille de bestuurlijke trekkers kunnen zijn van de diverse thema's. Dit is geen vanzelfsprekendheid omdat iedere bestuurlijke werkgroep een of meerdere trekkers kan trekkers voordragen (zie ook 2b).

2d.1 Besluitvorming over middelen en menskracht is bestuurlijk verankerd.

Met dit beslispunt wordt op dit onderdeel onze zienswijze gerealiseerd.

2d.2 De beschikbare budgetten voor de uitvoering van de groeiagenda worden geborgd.

Met dit beslispunt wordt ervoor gezorgd dat de huidige toegekende budgetten tot en met 2022 beschikbaar worden gesteld voor de uitvoering van de groeiagenda.

2e.1 De raden komen op de regionale thema's meer in hun rol en in positie.

De raden ontvangen tweemaal per jaar informatie om hun controlerende en kaderstellende taak uit te voeren. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan onze zienswijze waarin wij hebben aangegeven dat wij ons kunnen voorstellen dat de (gezamenlijke) raden een of twee keer per jaar monitoringsresultaten bespreken en op basis daarvan visievorming aanscherpen of verder ontwikkelen.

2f.1 Samenwerken en ontmoeting op basis van de relevante vraagstukken worden centraal gesteld.

De energie wordt gericht op het samen oppakken van de maatschappelijke vraagstukken en minder op beleidsvorming en vergaderen. Hiermee wordt de bestuurlijk drukte verminderd.

2g.1 De huidige GR-tekst is niet conform de huidige werkwijze.

De huidige werkwijze binnen de GR Drechtsteden sluit niet aan op de huidige GR-tekst. Dit maakt dat, ongeacht het mogelijk wijzigen van de werkwijze, aanpassing van de GR-tekst vanuit juridisch oogpunt noodzakelijk is.

2g.2 De voorgestelde nieuwe werkwijze moet geborgd worden in de GR-tekst.

Indien de gemeenteraden de voorgestelde samenwerkingsafspraken overnemen is een aanpassing van de GR-tekst nodig.

2g.3a De doorlooptijd tot vaststelling van een gewijzigde GR-tekst is na indiening 6 tot 9 maanden.

Bij positieve besluitvorming door de gemeenteraden wordt gestart met het werken conform het nieuwe model. Tegelijkertijd wordt het proces in gang gezet om een voorstel te komen tot een wijziging van de GR-tekst. Na indiening van dit voorstel, naar verwachting op 1 november, heeft dit proces heeft een doorlooptijd van 6 tot 9 maanden. Dit houdt in dat er eerst een jaar ervaring opgedaan kan worden met de nieuwe werkwijze voordat definitieve besluitvorming over het wijzigen van de GR-tekst volgt. Dit is in de geest van onze zienswijze, waarin wij ervoor hebben gepleit eerst een pilot uit te voeren en pas daarna over te gaan tot het wijzigen van de GR.

2g.3b De lokale raden besluiten over het al dan niet wijzigen van de GR-tekst.

Een definitief besluit over het samenwerkingsmodel en hoe dit wordt opgenomen in een aangepaste GR-tekst wordt genomen door de lokale raden. Die zullen eensluidend moeten besluiten: moties of amendementen op GR-teksten leiden tot een 0-besluit (in elk geval voor het geheel van de zeven gemeenten). Gezien de doorlooptijd betekent dit dat de raden nog de ruimte krijgen om hun eigen afweging te maken. Daarbij kunnen de ervaringen die worden opgedaan tot het moment van definitieve besluitvorming worden meegewogen.

2g.4 Penvoering bij wijzigingen van de GR-tekst is in de GR geregeld.

De GR-tekst (artikel 54.2) schrijft voor dat het college van Dordrecht in beginsel voorstellen tot wijzigingen van de GR aan de overige besturen voorlegt.

3.1 De spoorzone is een specifiek thema dat alleen relevant is voor gemeenten Dordrecht en Zwijndrecht.

De andere drie thema's zijn relevant voor alle Drechtstedengemeenten.

4.1 Hiermee wordt invulling gegeven aan de uitvoering van bovengenoemde beslispunten.

4.1c Het realiseren van een portefeuillehouder coördinatie externe betrekking (CEB) past binnen de overwegingen van de voorbereidingscommissie.

De complexiteit van de (boven)regionale opgaven onderstreept het belang dat de externe betrekkingen worden versterkt. Het maken van het verhaal van onze regio, het (uit)bouwen van relevante netwerken en het in positie zijn aan de juiste tafels is een opgave die vraagt om continuïteit en coördinatie. Er wordt daarom voorgesteld om een CEB aan te wijzen en dit te beleggen binnen de GR-D.

Toetsing aan de zienswijze

Het concept raadsbesluit hebben wij getoetst aan de zienswijze die, na consultatie van de raad op 22 januari 2019, op 25 januari 2019 is aangeboden aan de voorbereidingscommissie.

Eerst ervaring op doen, daarna pas besluitvorming over aanpassing GR.

Zoals hierboven al is toegelicht is er op basis van het voorstel ruimte om eerst ervaring op te doen met de nieuwe werkwijze voordat definitieve besluitvorming over het aanpassen van de GR door de lokale raden plaatsvindt. Dit is in de geest van ons voorstel om eerst te experimenteren met het gedachtengoed binnen de mogelijkheden van de huidige GR.

Verder hebben wij in onze zienswijze gewezen op de risico's van een zogenaamde 'lichte GR'. In tegenstelling tot de geldende 'zware GR' kan commitment door deelnemers eenvoudiger worden opgeheven. Wij hebben hierbij ook onze zorgen geuit over de perceptie van de provincie Zuid-Holland in deze. Thans wordt geen besluitvorming gevraagd tot het wijzigen van de GR. Zoals eerder aangegeven wordt een voorstel van de GR in latere instantie aan de gemeenteraden ter besluitvorming voorgelegd. Mogelijk dat het met elkaar samenwerken leidt tot andere en nieuwe inzichten. Wij stellen ons op het standpunt dat de inhoud leidend dient te zijn voor het al dan niet wijzigen van de governance.

Tot slot stellen wij vast dat is tegemoet gekomen aan onze opmerking om de inzet van mensen en middelen bestuurlijk te verankeren. Ook onze suggestie om de realisatie van de drie thema's prioriteit te geven voordat andere thema's worden toegevoegd, is bevestigd. Aan de andere kant wordt onze oproep om de Drechtraad in ieder geval voor 'sociaal' een hogere frequentie te laten houden niet overgenomen met het argument van 'bestuurlijke drukte'. Ook ten aanzien van de rol en samenstelling van het DSB zijn geen wijzigingen aangebracht.

Kanttekeningen

2.1 Het voorliggende concept raadsbesluit is voor Sliedrecht de best haalbare oplossing voor de verdere samenwerking tussen de Drechtstedengemeenten.

Het eindrapport en concept raadsbesluit is tot stand gekomen in een samenwerking tussen de Drechtstedengemeenten. De urgentie om de sociaaleconomische opgave voortvarend op te pakken heeft daarin centraal gestaan. Een dergelijk proces van samenwerking betekent ook rekening houden met elkaars belangen om tot gezamenlijke oplossingen te komen. Het voorliggende raadsbesluit is een basis om op verder te bouwen. Dit neemt niet weg dat in de verdere uitwerking bepaalde verschillen van inzicht kunnen ontstaan. In voorkomende situaties zijn er echter nog verschillende momenten dat de raad hierover haar afwegingen kan maken.

Op grond van alle in dit raadsvoorstel genoemde argumenten is het college van mening dat het voorliggende concept raadsbesluit het best haalbare en een breed gedragen basis is voor de toekomstige regionale samenwerking in de Drechtsteden. Daarom leggen wij het concept raadsbesluit met een positief advies aan u voor.

Kaderstellende en controlerende aspecten t.b.v. de gemeenteraad, uitgesplitst in:

- **Financiële kaders**

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen voor gemeente Sliedrecht. De optelsom van de huidige toegekende budgetten blijft meerjarig beschikbaar voor de uitvoering tenminste tot en met 2022.

- **Wettelijke en Beleidskaders, eventueel inhoudelijke/ruimtelijke kaders**

Eén van de gevolgen van de voorgestelde besluitvorming is het aanpassen van de GR Drechtsteden. Bij positieve besluitvorming door de gemeenteraden wordt een werkgroep samengesteld die een nieuwe concept GR-tekst opstelt. De werkwijze wordt zo ingestoken dat er ruimte is om eventuele aanpassingen die in het sociaal- en/of bedrijfsvoeringsdomein nodig zijn kunnen worden meegenomen. Daarna wordt de nieuwe GR-tekst door de zeven colleges voorgelegd aan de zeven gemeenteraden die een definitief besluit nemen. Dit proces neemt naar verwachting minimaal 9 maanden in beslag.

- **Tijdspad, monitoring en evaluatie mb.t. voorgesteld raadsbesluit**

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

n.v.t.

Communicatie

Niet van toepassing.

Vervolprocedure

Bij positieve besluitvorming door alle gemeenteraden volgt een feestelijke vaststellingsbijeenkomst en een eerste themadag. Vanaf april t/m eind 2019 wordt daarna gewerkt aan:

- Formeren van bestuurlijke werkgroepen en aanwijzen trekkers voor wonen, werken en mobiliteit.
- De werkgroepen gaan aan de slag met het formuleren van visies (zoveel mogelijk voor de zomer) en uitvoeringsprogramma's inclusief uitvoeringsovereenkomsten vallend onder de collegeregelgeving 'onderlinge samenwerking Drechtstedengemeenten'.
- Voorbereiden en doorlopen procedure om de GR-tekst te wijzigen.

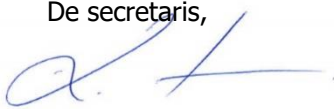
Eerdere besluiten/behandeling raad

- Fractiespecialistenoverleg op 22 januari 2019.

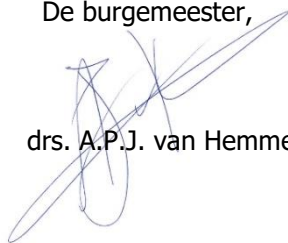
Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,

De secretaris,

De burgemeester,



H.F. van Breugel



drs. A.P.J. van Hemmen

Bijlage(n):

Concept raadsbesluit met de volgende bijlagen:

1. Eindrapport Voorbereidingscommissie toekomst regionale samenwerking Drechtstedengemeenten.
2. Zienswijzen van alle gemeenten op concept eindrapport Voorbereidingscommissie.
3. Reactie voorbereidingscommissie op zienswijze Sliedrecht.