

Berenschot

CONCEPT - Reactienota zienswijzen consultatieversie eindnotitie Voorbereidingscommissie Toekomst Regionale Samenwerking Drechtsteden

Geachte colleges van B&W,

Allereerst namens de Voorbereidingscommissie (hierna: Commissie) hartelijk dank voor uw zienswijzen op de consultatieversie van de eindnotitie van de Commissie. De Commissie ontving zeven zienswijzen waaruit blijkt dat u het document zorgvuldig heeft gewogen en met uw raden heeft besproken.

De Commissie constateert, de zienswijzen overziend, dat er tussen de zeven zienswijzen verschillen bestaan. Een éénduidige lijn in reacties (danwel overstijgend, danwel op thema's specifiek) ontbreekt. Ook constateert de Commissie dat er veel opmerkingen op onderdelen van de eindnotitie zijn gemaakt. Soms zijn deze opmerkingen strijdig met elkaar, soms zijn opmerkingen strijdig met de in de Commissie bereikte overeenstemming.

De Commissie gaat hieronder puntsgewijs in op uw aangedragen suggesties en overwegingen bij de concept eindnotitie. De Commissie noemt alleen die punten waar u wijzigingen of aanpassingen voorstelt. U treft de reacties aan per gemeente, in een genummerde lijst.

Hardinxveld-Giessendam

1. **T.a.v. de Monitoring:** U geeft mee dat de monitoringsgroep geen instituut moet worden. Dat is inderdaad ook de insteek van de Commissie. Zie daarvoor de tekst in paragraaf 4.3.
2. **T.a.v. budgetverantwoordelijkheid:** U geeft als waarneming mee dat budgetten van de Groeiagenda naar de inhoudelijke sporen zullen verschuiven (concreet: vanuit de GR-D naar de samenwerking van onderop). U bent waakzaam voor onduidelijkheid in verantwoordelijkheden in deze periode van verschuiving en doet als suggestie dat ONS-D met een voorstel komt ter herverdeling van de middelen. Die suggestie is gericht op het verkrijgen van snelle duidelijkheid over de herverdeling van budgetten. Dat lijkt de Commissie een goed idee, maar dat is natuurlijk aan de zeven gemeenteraden die uiteindelijk budgetverantwoordelijk zijn. Het door u benoemde voorstel kan in elk geval snel komen vanuit ONS-D, zo is de Commissie meegegeven. Natuurlijk in afstemming met de trekkers op de drie inhoudelijke thema's.
3. **T.a.v. optimalisatie sociaal domein:** U doet in uw reactie een voorstel om de portefeuillehouders in het sociaal domein te voorzien van externe ondersteuning in de door hen uit te werken optimalisatie van de dienstverlening. Dit is niet aan de Commissie maar aan de portefeuillehouders zelf.

Zwijndrecht

1. **T.a.v. optimalisatie sociaal domein:** U heeft het in uw reactie over een 'opdracht' aan de portefeuillehouders sociaal domein van de Drechtsteden-gemeenten. De Commissie hecht hier aan opheldering. De Commissie is niet in positie opdrachten te geven en heeft dus ook geen opdracht uitgezet. In de Commissie bleek meerdere keren dat er sterke behoefte in de zeven gemeenten is om de dienstverlening in het sociaal domein te optimaliseren, langs de lijnen die in 'Verstandig

Berenschot

Versterken' zijn benoemd. De Commissie heeft hierna in reactie op oproepen van de gemeenten slechts de door u zelf als gemeenten gewenste optimalisatie in de vorm van een verzoek aan de portefeuillehouders neergelegd, voorzien van een deadline. Uw zeven gemeenteraden gezamenlijk zouden een 'opdracht' kunnen formuleren aan de zeven colleges om bepaalde optimalisatieslagen in het sociaal domein te realiseren. In de huidige situatie is het aan de portefeuillehouders zelf om uitwerking te geven aan hun interpretatie van wat er nodig is in de Drechtsteden.

2. **T.a.v. de monitoring:** U stelt dat de rol van de monitoringsgroep helderder verwoord moet worden. In paragraaf 4.3. heeft de Commissie dit gedaan. U stelt ook dat het u logisch lijkt dat de monitoringsgroep aan de raden rapporteert. Dat lijkt de Commissie niet verstandig. De lijn daartoe is in de eindnotitie uitgelegd: raden zijn opdrachtgever van de eigen colleges van B&W. De trekkers voeren hun trekkerschap uit in opdracht van de colleges van B&W. Voortgangsrapportages lopen in de optiek van de Commissie dus via de colleges van B&W. Dat biedt elk college van B&W de kans voortgangsmemo's zélf te duiden: daar waar gemeente A tevreden kan zijn over de voortgang, hoeft gemeente B dat niet te zijn.
3. **T.a.v. evaluatie van nieuwe samenwerkingsvorm:** U geeft als suggestie mee een evaluatie uit te voeren. In paragraaf 4.6 van de eindnotitie heeft de Commissie uw suggestie overgenomen.
4. **T.a.v. duurzaamheid en energietransitie:** Uw suggestie is om ook de thema's duurzaamheid en energietransitie op te pakken langs de beschreven aanpak in de eindnotitie. Daarvoor is ook in andere gemeenten draagvlak (zie bijv. reactie Dordrecht). Tegelijkertijd behoren deze thema's nu niet tot de scope van de Commissie (namelijk, de Groeiagenda). Ook hier geldt: Nu de focus op voortgang op de drie thema's. En dan eventuele verbreding van de agenda (zoals verwoord op pagina's 11 en 25).

Dordrecht

1. **T.a.v. optimalisatie sociaal domein:** U constateert dat de onderbouwing van een verzoek aan de portefeuillehouders sociaal domein dun onderbouwd is. Dit klopt. Het is namelijk niet de taakstelling van de Commissie geweest om dit verzoek te onderbouwen. Het verzoek is een reactie op geluiden uit de zeven gemeenten zoals ter tafel gekomen in de Commissie. Het is aan de portefeuillehouders om dit verzoek verder te operationaliseren. De Commissie gaat ervan uit dat de onderbouwing op dit punt u allen bekend is: het is tenslotte een wens van de zeven gemeenten om de portefeuillehouders dit verzoek voor te leggen.
2. **T.a.v. optimalisatie sociaal domein:** U constateert dat het verzoek aan de portefeuillehouders sociaal domein onvoldoende onderbouwd is en verwijst naar een passage op pagina 35 die als enige ingaat op het sociaal domein. De Commissie heeft niet gepoogd een onderbouwing voor het verzoek aan de portefeuillehouders sociaal domein te geven. De Commissie heeft slechts een duidelijke wens en behoefte van u allen verwoord en in de vorm van een verzoek neergelegd bij de verantwoordelijke portefeuillehouders.
 - a. De onderbouwing op pagina 35 waar u aan refereert is een letterlijke tekst opgesteld door de zeven gemeentesecretarissen op verzoek van de Commissie. De Commissie zal in deze tekst geen wijzigingen aanbrengen noch passages uit verband elders in het rapport gebruiken.
3. **T.a.v. de monitoring:** U wilt deze licht en informeel houden. Dit is ook het streven van de Commissie. Zie paragraaf 4.3. De Commissie heeft in lijn met de opmerking van de gemeente

Berenschot

Zwijndrecht en Hardinxveld-Giessendam waar mogelijk de teksten omtrent de monitoringsgroep op dit punt verder aangescherpt.

4. **T.a.v. keuze scenario 3:** U vraagt een nadere duiding van hoe de keuze binnen de Commissie is gegaan om te kiezen voor wat in Verstandig Verder 'scenario 3 – afbouw' is genoemd en niet gekozen is voor 'scenario 2 – versterking'. Die tekst is in paragraaf 1.2 toegevoegd.
5. **T.a.v. de Triple helix:** U geeft aan een zuivere triple helix na te streven. De EDBD zou in deze richting moeten door ontwikkelen. Dat voornemen onderschrijft de Commissie. Daar waar nodig heeft de Commissie de teksten hierop nog aangescherpt.
6. **T.a.v. het besluitvormingsproces:** U roept op om hier een schets van te geven. Daarin zal de Commissie voorzien.

Hendrik-Ido-Ambacht

1. **T.a.v. koppeling met Berenschot rapport:** U vraagt een expliciete koppeling aan te brengen tussen de aanbevelingen van Berenschot en de conclusies van deze Commissie. Zo krijgt u inzichtelijk welk probleem wordt opgelost. Er zijn meerdere overwegingen waarom De Commissie deze suggestie niet overneemt. Die overwegingen zijn puntsgewijs:
 - a. Het op te lossen probleem lijkt ons helder verwoord in de eindnotitie (hoofdstuk 1.1 en 1.2): uw regio loopt sociaaleconomisch achter door een gebrek aan daadkracht. De voorstellen zijn erop gericht de daadkracht te vergroten.
 - b. De Commissie wil geen discussie over de rapporten. Het bleek namelijk in de eerste inventariserende ronde ook dat de duiding van de rapporten per gemeente verschilt. De Commissie wil een gesprek over de inhoud. Daarom is de Groeiagenda tot uitgangspunt gekozen: een door allen gedragen document dat perspectief biedt en toekomstgericht is.
 - c. Het rapport Verstandig Versterken (net als andere rapporten zoals bijv. het rapport Janssen) hebben wel als fundament gediend voor de adviezen van de Commissie.
2. **T.a.v. Mobiliteit:** uw voorstel is mobiliteit toch regionaal op te pakken via de GR-D, in plaats van conform het voorstel van de Commissie via een samenwerking 'van onderop' van zeven gemeenten. Dit gaat in tegen de besluitvorming die in de Commissie heeft plaatsgevonden (zie paragraaf 3.3) maar vindt de Commissie ook inhoudelijk geen goed voorstel, om de volgende redenen:
 - a. De regio is eigenlijk de minst betekenisvolle schaal qua mobiliteitsvraagstukken.
 1. Mobiliteit is een bovenregionaal vraagstuk. Dat betekent dat de echte kracht en de middelen liggen bij actoren boven de schaal van de regio (provincie, RWS, Rijk, ProRail etc.).
 2. De uitvoering van belangrijke onderdelen van het thema mobiliteit (zoals de spoorzone) ligt juist soms sterk lokaal, ook qua middelen.
 - a. Dat vraagt dus lokale kracht
 - b. Afstemming is cruciaal. Daarom de voorgestelde mobiliteitsvisie én de bestuurlijke werkgroep.
 - b. Regionaal beleggen zou ook betekenen dat de lokale ontwikkel/realisatiemiddelen regionaal belegd moeten worden. Concreet zou dat alleen werken als de Drechtraad vrijheid krijgt om te mogen definiëren wat de mobiliteitsagenda is, wat dat moet kosten in de uitvoering/realisatie en waar uitvoering tot stand moet komen. De zeven gemeenten moeten dan hun

Berenschot

investeringsmiddelen bijdragen. De taxatie van de Commissie is dat hiervoor geen draagvlak is. Regionaal beleggen van bijv. de visieontwikkeling alleen wordt betekenisloos: uitvoering ligt óf bovenregionaal of lokaal. En niet bij de regio.

1. NB: vergelijk een gremium als de MRDH: die heeft eigen autonome middelen t.b.v. mobiliteit. En kan dus eigenstandig ontwikkelingen in gang zetten.
- c. Het staat overigens de trekker en de bestuurlijke werkgroep te allen tijde vrij om, van onderop gedragen, 'investeringsgeld' bijeen te brengen en zo alsnog tot regionale investeringen te komen. Maar dan wel van onderop gedragen. (Bijv. t.a.v. de A15).
3. **T.a.v. portefeuille externe betrekkingen:** U geeft aan zich niet te kunnen vinden in de opgenomen tekst over portefeuillehouder externe betrekkingen. Over dit punt is in de laatste commissievergadering voor de kerst uitgebreid gesproken. Er is overeenstemming bereikt over de interpretatie zoals die nu is opgenomen, met ook de expliciete vaststelling van de term 'coördinatie externe betrekkingen' als titel.

Sliedrecht

1. **T.a.v. redactie van het rapport:** U stelt voor de tekst van de eindnotitie volledig te redigeren. Dit lijkt de Commissie onverstandig: de voorliggende teksten zijn een directe weergave van de gesprekken in de Commissie. Redactionele aanpassingen gaan onvermijdelijk leiden tot nuanceverschillen op tal van punten, die bereikte compromissen tussen de zeven gemeenten opnieuw ter discussie zullen stellen. Daarnaast sterkt uw gedetailleerde reactie de Commissie in het feit dat u de eindnotitie toch uitstekend heeft kunnen doorgronden.
2. **T.a.v. uitbreiding van de agenda:** U geeft aan het verstandig te vinden tot 2021 te werken aan de vastgestelde drie punten van de Groeiagenda. En daarna eventueel pas nieuwe punten toe te voegen. De Commissie schrijft niet voor wanneer nieuwe thema's wel/niet kunnen worden toegevoegd, maar onderschrijft uw oproep: eerst realisatie van de drie thema's voordat de agenda wordt verbreed.
3. **T.a.v. weging door de provincie:** U geeft in uw brief aan zorgen te hebben over het perspectief van de provincie Zuid-Holland. De Commissie is ervan overtuigd dat als de zeven gemeenten eensgezind een krachtig perspectief voor toekomstige samenwerking neerleggen, de provincie ook met belangstelling kennis zal nemen van onze plannen. En bijv. het voornemen een opgave als de Spoorzone met snelheid op te pakken zal door de provincie ongetwijfeld gewaardeerd worden.
4. **T.a.v. ONS-D:** U vindt dat er een te zwaar accent wordt gelegd op de rol van ONS-D (in uw termen, de secretarissen). En u voegt toe dat allocatie van middelen nog altijd een bestuurlijke bevoegdheid is. De Commissie ziet als belangrijkste doelstelling het vergroten van de realisatiekracht: vandaar dat de organisatiekracht-kant een belangrijke positie in de eindnotitie krijgt. De beschreven rol van ONS-D ziet toe op het samenbrengen van menskracht/geld/overige middelen om die realisatiekracht ook te realiseren. Dat is de taak van gemeentesecretarissen. Vanzelfsprekend is daartoe bestuurlijk instemming vereist. Vandaar ook dat elke bestuurlijke werkgroep werkt aan een visie + bijbehorend uitvoeringsprogramma. En vandaar ook dat elk uitvoeringsprogramma in de zeven colleges van B&W wordt vastgesteld, waarbij de uit het uitvoeringsprogramma volgende verplichtingen ook worden vastgelegd in een privaatrechtelijk vormgegeven overeenkomst tussen de zeven gemeenten conform de afspraken in de collegeregeling 'onderlinge samenwerking Drechtsteden'. Bestuurlijk bent u dus nadrukkelijk aan

Berenschot

zet. Eventuele uiteindelijk zich manifesterende meningsverschillen over de daadwerkelijke bundeling van menskracht/geld/overige middelen zouden wederom een college-aangelegenheid zijn.

- a. In het verlengde hiervan kaart u het belang van jaarplannen aan. De in de eindnotitie voorgestelde werkwijze voorziet middels de uitvoeringsprogramma's en meerjarige privaatrechtelijke overeenkomsten vallend onder GR nu juist in meerjarenafspraken. Dat lijkt de Commissie afdoende borging. De monitoringsgroep is in het leven geroepen om toe te zien op de realisatie van deze afspraken.
5. **T.a.v. de vergaderfrequentie van de Drechtraad:** U stelt voor dat de Drechtraad onverminderd in aantal moet blijven vergaderen. De Commissie heeft zich gericht op het beperken van bestuurlijke drukte en het realiseren van een Drechtraad die zich daadwerkelijk kaderstellend opstelt. Vandaar een inperking van het aantal vergaderingen. Daar waar de praktijk dat zal vragen gaan gremia vanzelfsprekend over de eigen agenda's. Maar de gedeelde insteek in de Commissie is tot nu toe: minder vergaderen waar mogelijk.
6. **T.a.v. uw oproep eerst te experimenteren:** Aan het eind van uw zienswijze geeft u aan dat het u verstandig lijkt eerst eens te experimenteren binnen de bestaande GR met werkwijzen die passen bij de door de Commissie voorgestelde lijn. De Commissie heeft een heldere evaluatie ingebouwd (zie paragraaf 4.6):
 - a. De externe opgave is dusdanig urgent dat er geen ruimte is om te experimenteren en te bezien. Uw regio heeft per morgen een versterking van de realisatiekracht nodig.
 - b. De geformuleerde hoofdkeuze heeft binnen de Commissie een zo breed mogelijke steun.
 - c. De geformuleerde hoofdkeuze en analyse sluit aan bij de aanbevelingen van diverse rapporten.
7. **T.a.v. het omgaan met kwetsbaarheid van de collegeregeling 'onderlinge samenwerking Drechtsteden':** U heeft zorgen over de kwetsbaarheid van de collegeregeling 'onderlinge samenwerking Drechtsteden'. De Commissie heeft daarbij twee overwegingen: allereerst zijn de afspraken onder de collegeregeling 'onderlinge samenwerking Drechtsteden' die u overeenkomt net zo bindend als die via de huidige GR-D constructie. Door de privaatrechtelijke verankering van uw onderlinge afspraken in uitvoeringsprogramma's rond thematische visies gaat u onderling langjarige verplichtingen aan. Aan de kracht van die afspraken hoeft u niet te twijfelen. Daarnaast ligt er een potentiële kwetsbaarheid in het komen tot afspraken. Maar dat is nu net het uitgangspunt dat de Commissie centraal stelt: door van onderop te werken rond gedeelde belangen en opgaven komen uw gemeenten tot betekenisvolle afspraken. U kiest als zeven gemeenten nu eensgezind voor deze oplossingsrichting. Dat vraagt een bijpassende houding en attitude. Dat vermijden vraagt óf een sterk bindende GR met overdracht van bevoegdheden én middelen, óf een herindeling. Voor beide is geen draagvlak.
8. **T.a.v. de rol van de Drechtraad in de collegeregeling 'onderlinge samenwerking Drechtsteden':** U benoemt in uw reactie dat u het als een inconsequentheid ziet dat de Drechtraad in de collegeregeling 'onderlinge samenwerking Drechtsteden' wél een rol heeft in het vaststellen van de metavisie. In uw regio leeft een brede behoefte aan de verbindende beleidsmatige functie die de Drechtraad kan spelen én heeft de Drechtraad de Groeiagenda vastgesteld. Doordat ze de Groeiagenda heeft de Drechtraad ook recht op informatievoorziening over de voortgang.

Berenschot

Papendrecht

1. **T.a.v. samenstelling en rol DSB, Drechtstraad en lokale raden:** U schetst een afwijkend perspectief op de toekomst van de samenwerking en de rollen van gremia daarin.
 - a. U staat een krachtig DSB voor, waar iedere gemeente volwaardig (dus met portefeuille) lid van is. NB: indien de personele unie 'slaagt' is dit in beginsel ook geborgd: sommigen hebben een DSB-portefeuille en de leden zonder portefeuille zijn Trekker. Dit is echter niet te garanderen.
 - b. U staat een Drechtstraad voor die zijn bevoegdheden houdt op het ruimtelijk-economisch domein, qua beleidsvorming en monitoring. Dat conflicteert met de tot nu toe gemaakte afspraken in de Commissie. Daar is juist gekozen voor een lijn van onderop (die u expliciet onderschrijft). De Commissie stelt dat lokale uitvoering alleen kan werken als de visievorming ook vanuit onderop vorm krijgt. Dat sluit een inrichting van de samenwerking zoals u in uw brief schetst, naar taxatie van de Commissie uit.
 - c. De Commissie zoekt de oplossing dan ook nadrukkelijk niet in de huidige GRD, zoals u wel voorstelt.
2. **T.a.v. uitbreiding van de RE-agenda:** U schetst dat de ruimtelijk-economische agenda uiteindelijk meer moet behelzen dan de Groeiagenda. De Commissie deelt dat perspectief, maar heeft net als eerder aangegeven een sterke voorkeur voor het eerst tonen/realiseren van resultaat. En pas daarna een gesprek over verbreding van de agenda.
3. **T.a.v. Bureau Drechtsteden:** U staat een klein en kwalitatief hoogwaardig Bureau Drechtsteden voor. Dat deelt de Commissie met u, althans daar waar het gaat over de Ruimtelijk-Economische agenda. Echter, u schetst dat dit bureau primair beschikbaar zal zijn voor de (inhoudelijke) ondersteuning van de bestuurlijke werkgroepen zou moeten functioneren. Daar kan de Commissie niet in meegaan. Van groot belang is dat de bestuurlijke werkgroepen van onderop ondersteund worden: vanuit de kwaliteit van de zeven gemeenten. De gemeentesecretarissen zullen vanuit ONS-D samen met de regiosecretaris de omvorming en functie van Bureau Drechtsteden begeleiden.
4. **T.a.v. de bedrijfsvoering:** U maakt een opmerking over de opdracht aan de gemeentesecretarissen ter optimalisatie van het bedrijfsvoeringsdomein. Als eerste heeft de Commissie een verzoek overgebracht aan de gemeentesecretarissen en geen opdracht verstrekt. Het is dan ook niet aan de Commissie om de grenzen van het verzoek te scherp af te bakenen: de Commissie heeft er alle vertrouwen in dat de zeven secretarissen gezamenlijk tot een bevredigende en goede invulling van het aan hen voorgelegde verzoek komen. NB: uw eigen secretaris zit daar ook aan tafel.

Alblasserdam

1. **T.a.v. de koppeling tussen sociaal en ruimtelijk-economisch:** U geeft aan moeite te hebben met splitsing tussen de domeinen. De Commissie onderschrijft de noodzaak tot verbinding. Tegelijkertijd constateert de Commissie (en met de Commissie diverse recente rapporten) dat er een groot verschil is tussen de daadkracht in het sociaal en het ruimtelijk-economisch domein. Het ruimtelijk-economisch domein vraagt dan ook een andere insteek om kracht te ontwikkelen: draagvlak voor grote centralisatie van bevoegdheden in de GR-D is er zoals eerder benoemd niet. Dan resteert het oppakken van deze opgaven van onderop: vanuit de kracht van onze zeven

Berenschot

gemeenten. Dat de verbinding tussen de domeinen nodig is, blijkt ook uit diverse voorstellen van de Commissie, zoals:

- a. De personele unie tussen DSB en de trekkers.
 - b. De meta-visie-verantwoordelijkheid van de Drechtstraad, ook voor ruimtelijk-economische doelstellingen.
 - c. De monitoring (incl. de voorzitter van de GR-D) en het delen van de monitoringsmemo's met de GR-D organen.
 - d. Tot slot, en in misschien wel de sterkste mate, moet die verbinding voortkomen uit het feit dat de bestuurlijke werkgroepen bestaan uit wethouders uit de colleges van B&W, mensen die elke week óók met hun collega's vanuit andere domeinen om tafel zitten. De Commissie ziet daarin voldoende verbinding.
2. **T.a.v. de metavisie-rol van de Drechtstraad:** U constateert, net als Sliedrecht eerder, dat er een zekere imperfectie schuilt in het wél toedelen van verantwoordelijkheid voor metavisie-vorming aan de Drechtstraad en het níét toewijzen van monitoringsverantwoordelijkheid aan hetzelfde gremium. Het is cruciaal dat de raden eindverantwoordelijk worden. Tegelijkertijd acht eenieder in de Drechtsteden het wenselijk dat de Drechtstraad als verenigd orgaan van volksvertegenwoordigers wél een platform blijft om op metavisie-niveau tot koersbepaling te kunnen komen. De Commissie zag zich daardoor de gekozen oplossing als de best passende oplossing.
3. **T.a.v. meerjarige planvorming:** U geeft aan meerjarige planvorming belangrijk te vinden: de horizon moet verder weg liggen dan één jaar. De Commissie onderschrijft dit. Daarom ook de taak voor bestuurlijke werkgroepen om inhoudelijke visies met uitvoeringsprogramma's te ontwikkelen die vanzelfsprekend meerjarig zijn. Tegelijkertijd lijkt het de Commissie wijs om jaarlijks met alle colleges samen te komen en de gemaakte (meerjarige) plannen met regelmaat tegen het licht te houden: liggen we nog op de goede koers?
4. **T.a.v. de coördinatie Externe Betrekkingen:** De coördinatie Externe Betrekkingen wordt conform voorstel onderdeel van de GR-D-taken. Dit houdt in dat er een DSB-lid coördinatie Externe Betrekkingen zal komen. Dit DSB-lid zal ongetwijfeld tot een agenda komen, in samenspraak met Bureau Drechtsteden en de overige DSB-leden. Ook zal afstemming met de trekkers nodig zijn, om zo integraliteit tussen sociaal en ruimtelijk-economisch te bewaren. De meerjarige afspraken zullen onderdeel moeten worden van de agenda van het DSB-lid, worden ondersteund door ambtelijke capaciteit vanuit de GR-D en vallen uiteindelijk onder aansturing van de Drechtstraad.