

Raadsvoorstel

Aan de raad van de gemeente Sliedrecht

Zaaknummer: 2295098	Sliedrecht, 7 mei 2018
---------------------	------------------------

Onderwerp:

Zienswijzen jaarstukken 2018 en begrotingen 2020 van de gemeenschappelijke regelingen.

Beslispunten

1. In te stemmen met de zienswijzebrief op de jaarstukken 2018 en de primaire begroting 2020 van de GR Drechtsteden;
2. In te stemmen met de zienswijzebrief op de jaarstukken 2018 en de primaire begroting 2020 van de GR Drechtwerk;
3. In te stemmen met de zienswijzebrief op de jaarstukken 2018 en de primaire begroting 2020 van de GR Omgevingsdienst ZHZ;
4. In te stemmen met de zienswijzebrief op de jaarstukken 2018 en de primaire begroting 2020 van de GR Veiligheidsregio ZHZ;
5. In te stemmen met de zienswijzebrief op de jaarstukken 2018 en de primaire begroting 2020 van de GR Dienst Gezondheid & Jeugd;
6. In te stemmen met de zienswijzebrief op de jaarstukken 2018 en de primaire begroting 2020 van de GR GEVUDO.

Inleiding

De gemeenteraad wordt jaarlijks in de gelegenheid gesteld zienswijzen te geven op de begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen waarin Sliedrecht deelneemt. Door de concept-zienswijzebrieven in één keer te behandelen pogen wij de reactie en bespreking overzichtelijker te maken. Tegelijkertijd wordt een eenduidige reactie richting alle besturen van de gemeenschappelijke regelingen gerealiseerd.

Op basis van de in het algemeen bestuur vastgestelde 'Eenduidige kaders voor begroting en algemene reserve GR'en' wordt ten aanzien van de bestemming van het jaarresultaat 2018 ook een zienswijzeprocedure doorlopen. Een zienswijze op de voorgestelde bestemmingen van de jaarresultaten is dan ook per GR in de zienswijzenbrieven opgenomen (indien van toepassing).

Met de begrotingen wordt u ook de jaarstukken 2018 van de gemeenschappelijke regelingen aangeboden. Deze jaarstukken zijn niet voor een zienswijze aangeboden. Wel geeft het u extra context om de begrotingen te kunnen beoordelen en kan hierop een reactie worden geformuleerd.

Beoogd effect

Via de GR-en invloed uit oefenen op de financiële en inhoudelijke kaders om de gestelde maatschappelijke doelen te realiseren.

Argumenten

In algemene zin is op te merken:

0.1 De jaarstukken 2018 zijn voor de gemeenteraad ter kennisname aangeboden.

De vaststelling van de jaarstukken is aan het algemeen bestuur van de GR-en. Indien er bijzonderheden zijn, is dit als extra onderwerp verwerkt in de zienswijzebrief.

0.2 Zienswijze mogelijk op de bestemming van de jaarresultaten 2018

In 2017 is het voor het eerst mogelijk zienswijzen in te dienen op de bestemming van de jaarresultaten. De zienswijzen hierop zijn opgenomen in de zienswijzebrieven op de concept begrotingen.

0.3 De jaarstukken worden door de accountant beoordeeld.

Uit de controle door de accountant kunnen nog wijzigingen naar voren komen waardoor de jaarstukken moeten worden aangepast.

0.4 De jaarstukken kunnen een voorlopige status hebben gelet op de afrekeningen dan wel herverdelingsvraagstukken binnen de WMO, participatiewet en jeugdwet.

Serviceorganisatie Jeugd (SOJ); in de jaarstukken is toegelicht dat het voorlopig resultaat is gebaseerd op de voorlopige productieverantwoordingen van zorgaanbieders. Het resultaat kan nog fluctueren binnen een bandbreedte van 1,9%.

0.5 De begroting is het jaarlijkse moment dat de raad richting kan geven aan de GR'en.

Er is nadrukkelijk de wens om grip op de GR-en te hebben. Juist het vroegtijdig beïnvloeden van de beleidsdossiers om de Sliedrechtse belangen optimaal in te brengen is daar een middel voor. De voorliggende begrotingen zijn overigens veelal 'beleidsarm', er zijn slechts enkele nieuwe beleidsvoorstellen opgenomen. Indien er later in 2019 nieuw beleid wordt vastgesteld met gevolgen voor de begroting 2020 wordt dat verwerkt in de actualisatie in het najaar.

0.6 In de zienswijze wordt ten aanzien van de begroting van de GR-en op ZHZ-niveau dezelfde uitgangspunten gehanteerd.

De gemeente Sliedrecht heeft geen financiële ruimte voor extra structurele bijdragen aan haar gemeenschappelijke regelingen. In dat kader zijn de wensen geformuleerd, nl:

- Indien er voorstellen zijn die een begrotingswijziging vereisen, dan verwachten we hiervoor een zienswijzevoorstel.
- Het aanhouden van de weerstandscapaciteit bij de gemeenten rekening houdend met de daarvoor geldende afspraken bij een GR.

Per beslispunt is op te merken:

1.1 Kenmerkend voor de zienswijze op documenten van de GR Drechtsteden is:

- a. We vragen aandacht voor de stijgende kosten in het sociaal domein. Deze stijgen fors, terwijl nog onduidelijk is in hoeverre hier extra middelen vanuit het Rijk tegenover staan. De gevolgen voor de lokale begroting zijn groot en dus is er een sterke urgentie om bij te sturen.
- b. Naar onze mening moet een bestuurlijke discussie plaatsvinden over het probleem van de stijgende kosten in het sociaal domein. Dit moet uiterlijk in september 2019 leiden tot een gedeeld beeld (gemeenten en GR'en) over een financieel sluitend meerjarenperspectief 2020-2023.
- c. Bij de tot standkoming van de regionale visie Sociaal Domein dient rekening gehouden te worden met de autonome rol en verantwoordelijkheid van de lokale raad. Zeker daar waar beleidsuitgangspunten impact hebben op lokale voorliggende voorzieningen of de lokale sociale structuur.
- d. Een sterke samenwerking in de Drechtsteden staat centraal. Een samenwerking waarbij lokale raden in positie zijn en waar ruimte is voor de eigen identiteit van de gemeenten. Wij sporen de GRD aan voortvarend met de uitvoering van de Groeiagenda aan de slag te gaan.

2.1 Kenmerkend voor de zienswijze op documenten van de GR Drechtwerk is:

- a. Meerjarig is een beeld te zien waarbij het tekort van Drechtwerk nog altijd oploopt. Drechtwerk wordt gevraagd inzichtelijk te maken welke beheersmaatregelen getroffen worden om het oplopende nadeel te reduceren.
- b. Er wordt extra aandacht gevraagd voor risicobeheersing. Onder meer in relatie tot de uitstaande lening bij Assembly Partners.

3.1 Kenmerkend voor de zienswijze op documenten van de GR Omgevingsdienst ZHZ is:

- a. De uittreding uit de GR door de gemeenten Leerdam en Zederik mag geen financiële gevolgen hebben voor de deelnemende gemeenten.
- b. De invoering van de Wet kwaliteitsborging voor gebouwen in 2021 brengt het risico op inkomstenderving voor de OZHZ met zich mee. Wij verzoeken voortvarend door te zetten met de beheersmaatregelen om mogelijke financiële gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

4.1 Kenmerkend voor de zienswijze op documenten van de GR Veiligheidsregio ZHZ

- a. De uittreding uit de GR door de gemeenten Leerdam en Zederik mag geen financiële gevolgen hebben voor de deelnemende gemeenten.
- b. We vragen aandacht voor het benodigde weerstandsvermogen. De begroting lijkt weinig ruimte te bieden voor het opvangen van onvoorziene tegenvallers.

5.1 Kenmerkend voor de zienswijze op documenten van de GR Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ

- a. De afgelopen jaren hebben gemeenten aanzienlijke extra middelen beschikbaar gesteld aanvullend op de rijksbijdrage. Dit is niet langer houdbaar. In het voorjaar van 2019 zal aan de hand van verschillende ambtelijke en bestuurlijke bijeenkomsten een 'Omdenknotitie' worden opgesteld waarin fundamentele keuzes aan het bestuur worden voorgelegd om meer grip te krijgen op de uitgaven jeugdhulp. Belangrijk is dat de gemeenten hier goed bij betrokken worden.
- b. In de begroting is een drietal inhoudelijke voorstellen verwerkt die leiden tot een ophoging van de lasten. Het betreft hier de omgevingswet, het meldpunt Zorg & overlast en de functionaris gegevensbescherming. De voorstellen zijn slechts summier uitgewerkt, terwijl het om substantiële bedragen gaat. We vragen om nadere onderbouwing van de voorstellen.
- c. Specifiek voor de Omgevingswet stellen wij voor het voorstel te schrappen uit deze begroting. Er wordt verwezen naar een nog vast te stellen Programmaplan door het AB. Op basis van voorliggende informatie is het daarom niet mogelijk een goed oordeel over het voorstel te vellen.

6.1 Kenmerkend voor de zienswijze op documenten van de GR Gevudo

- a. Het college constateert dat er geen nieuw beleid of investeringen worden voorgesteld. De begroting 2020 is cijfermatig vrijwel identiek aan de begrotingsopstelling 2019. Er zijn geen effecten voor de begroting van de gemeente Sliedrecht. Het college heeft verder geen inhoudelijke wensen of bedenkingen ten aanzien van de concept begroting 2020.

Kanttekeningen

0.1 de algemeen besturen van de afzonderlijke GR-en stellen de jaarstukken en begroting vast

Het algemeen bestuur hoeft de zienswijze niet over te nemen en gaat zelf over de vast te stellen begroting.

Kaderstellende en controlerende aspecten t.b.v. de gemeenteraad, uitgesplitst in:

A. Financiële kaders jaarrekeningen 2018.

GRD: Het jaarresultaat over 2018 bedraagt in totaal € 329.000 negatief. Het resultaat dat ter bestemming wordt voorgelegd is € 5.000 positief. Doordat dit direct met gemeenten wordt

afgerekend, maakt dit geen onderdeel uit van het resultaat van de GRD waarover resultaatbestemming plaatsvindt.

Effect voor de gemeente Sliedrecht:

Het positieve resultaat op de WMO is € 269.000. Het uiteindelijke resultaat voor Sliedrecht bedraagt € 143.000 positief. Aangezien het resultaatbepalend is en niet resultaatbestemmend is, wordt dit in de jaarstukken 2018 van Sliedrecht verwerkt.

Drechtwerk: in de concept jaarrekening is nog een aanvullend voordeel opgenomen van in totaliteit € 945.000. Via resultaatsbestemming zal een bedrag van € 200.000 worden toegevoegd aan de transitiereserve en de rest wordt uitgekeerd aan de deelnemers. Het voordeel uit resultaatsbestemming in 2019 over 2018 wordt dan voor de gemeente Sliedrecht € 69.000. Deze zal worden verwerkt bij de 1^e Turap 2019, dit omdat het een voorstel resultaatsbestemming 2018 betreft

OZHZ: Er is een positief jaarresultaat van € 100.000 gerealiseerd. Daarnaast wordt het weerstandsvermogen verlaagd met € 66.000. Beide bedragen worden teruggegeven aan de deelnemers. Het effect voor Sliedrecht is circa € 5.000,-.

VRZHZ: Het daadwerkelijke (netto) jaarresultaat komt uit op een voordeel van € 1,42 mln. Dit bedrag vloeit terug naar de gemeenten. Het effect voor de gemeente Sliedrecht is ongeveer € 50.000. Aangezien het resultaatsbestemming betreft, wordt dit in de 1^e turap 2019 verwerkt en niet in de jaarstukken 2018.

GR DG&J:

- Dienst Gezondheid & jeugd: van het positieve jaarrekeningresultaat 2018 € 1.235.000, wordt € 961.000 afgerekend met de gemeenten. Voor de gemeente Sliedrecht betekent dit een teruggave van € 42.776. Aangezien het een voorstel resultaatsbestemming betreft, wordt dit niet in de jaarstukken 2018 verwerkt, maar in de 1^e turap 2019.
- RAV: de RAV heeft een resultaat van € 101.000 gerealiseerd. Het resultaat 2018 zal ten gunste van de reserve algemene kosten worden gebracht. Dit heeft daarom geen financieel effect voor de gemeente Sliedrecht.
- SOJ: Serviceorganisatie jeugd: het voorlopig resultaat van de SOJ is t.o.v. de laatst vastgestelde begroting € 1.543.000 nadelig. Het nadelig resultaat wordt in 2019 bij de gemeenten in rekening gebracht. Het effect voor de gemeente Sliedrecht is € 79.291 negatief. Het uiteindelijke effect is dus nadelig € 36.515.

Gevudo: Er is een nihil resultaat gerealiseerd.

B. Financiële kaders meerjarenbegroting 2020

De eventuele financiële consequenties van de voorgelegde (primaire) begrotingen worden verwerkt in de lokale Begroting 2020. Hieronder zijn de verschillen t.o.v. de huidige begroting van Sliedrecht aangegeven.

GR	Mutatie 2020 (+/+ = hogere bijdrage, -/- = lagere bijdrage)
Drechtsteden	+/+ € 954.000
DG&J	+/+ € 208.000
Drechtwerk	-/- € 32.000
Omgevingsdienst	+/+ € 24.000
Veiligheidsregio ZHZ	-/- 9.000,-
Gevudo	Geen mutatie.

Totaal	+ / + € 1.145.000
---------------	--------------------------

Toelichting.

De totale gevolgen voor de lokale Begroting 2020 bedragen ruim 1.0 mln. Dit komt voor het overgrote deel door de extra bijdrage aan de GR Drechtsteden. Belangrijkste redenen zijn de (fors) oplopende kosten in het sociaal domein en de onzekerheid in hoeverre hier vanuit het Rijk in gecompenseerd wordt. De verhogingen bij de DG&J en OZHZ komen vooral door een indexering. In geval van de DG&J worden daarnaast enkele aanvullende nieuwe voorstellen gedaan waar middelen voor worden gevraagd (omgevingswet, meldpunt zorg & overlast en functionaris gegevensbescherming).

- **Wettelijke en Beleidskaders, eventueel inhoudelijke/ruimtelijke kaders**

De mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen bestaat op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

In de (herziene) nota verbonden partijen is opgenomen dat het college de gemeenteraad in de gelegenheid stelt om zienswijzen in te dienen. Daaraan wordt met dit voorstel voldaan.

- **Tijdspad, monitoring en evaluatie mb.t. voorgesteld raadsbesluit**

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Vervolg

De vastgestelde zienswijzebrief wordt kenbaar gemaakt aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling. De effecten van deze begrotingen worden in de kadernota 2020 verwerkt. Op een aantal punten wordt nog specifiek bij de raad teruggekomen met nadere besluitvorming of informatie, zoals de geactualiseerde begroting van de GRD.

Eerdere besluiten/behandeling raad

Niet van toepassing.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,

De secretaris,

De burgemeester,



H.F. van Breugel



drs. A.P.J. van Hemmen

Bijlage(n):

Concept raadsbesluit met de volgende bijlagen:

Aanbiedingsbrief raad

Raadsvoorstel zienswijzen begrotingen GR-en 2020 en kennisname jaarstukken 2018

Zienswijzebrief en bijlagen van de GR Drechtsteden

Zienswijzebrief en bijlagen van de GR Drechtwerk

Zienswijzebrief en bijlagen van de GR Omgevingsdienst ZHZ

Zienswijzebrief en bijlagen van de GR Veiligheidsregio ZHZ

Zienswijzebrief en bijlagen van de GR Dienst Gezondheid & Jeugd

Zienswijzebrief en bijlagen van de GR GEVUDO