

Evaluatie deregulering APV 2016

Met de deregulering van de APV in 2016 zijn een aantal artikelen vervallen. Beoogd was zo weinig mogelijk regels te stellen voor inwoners en bedrijven. De ondergrens lag bij openbare orde en veiligheid. Het ging dan om die gedragingen die een bedreiging vormen voor de veiligheid en gezondheid van inwoners. Daarnaast was het uitgangspunt dat we bij inwoners en bedrijven teruglegden wat zij zelf kunnen doen.

Inmiddels is het bijna drie jaar geleden dat de APV 2016 is vastgesteld en is een volgende wijziging aan de orde. Dit is een goed moment om terug te kijken en de wijzigingen van 2016 te evalueren. In onderstaande tabel zijn de artikelen en afdelingen weergegeven welke bij de dereguleringslag in 2016 zijn verwijderd of gewijzigd, wat de ervaring hiermee is en of het wenselijk is het artikel opnieuw op te nemen.

artikel	wijziging	ervaring	conclusie
Hoofdstuk 2. Openbare Orde			
Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken			
Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen	vervallen	Na inwerkingtreding van de APV 2016 is er geen overlast gemeld door het verwijderen van dit artikel.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.
Hoofdstuk 2. Openbare Orde			
Afdeling 6. Veiligheid op de weg			
Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.	vervallen	Degenen die putdeksels openen, kunnen bij mogelijke schade door open straatkolken op grond van artikel 162 van het burgerlijk wetboek aansprakelijk worden gesteld voor de schade. Dit artikel in de APV was dus overbodig.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.
Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting	vervallen	Dit artikel regelde dat eigenaren van gebouwen verplicht waren aan de gemeente toestemming te geven om straatnaamborden en verlichting e.d. aan de gevel te plaatsen. Verlichting en (straatnaam)borden worden tegenwoordig altijd op palen geplaatst. Het artikel was dus overbodig.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.

Hoofdstuk 2. Openbare Orde			
Afdeling 7. Evenementen			
Artikel 2:26 Ordeverstoring (bij evenementen) <i>Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren</i>	vervallen	Dit artikel is in 2016 vervallen met de gedachte dat ordeverstoorders op basis van strafrecht aangepakt kunnen worden. De politie geeft aan het wenselijk te vinden dit artikel weer op te nemen in de APV, omdat het adequaat optreden mogelijk maakt. Optreden op basis van de APV is het uitgangspunt. Opschaling naar strafrecht is dan nog mogelijk. Dit laatste is tijdrovender en een zwaarder middel. Met een artikel in de APV kan een overtreding worden aangepakt met een bekeuring. Daarnaast kunnen de Boa's op basis van dit artikel een taak vervullen.	Voorgesteld wordt dit artikel weer op te nemen in de APV 2019
Artikel 2:26 A Nadere voorschriften	vervallen	Dit artikel was overbodig. Dergelijke bepalingen staan al in artikel 1:4.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.
Hoofdstuk 2. Openbare Orde			
Afdeling 8. Toezicht op horecabedrijven			
Artikel 2:31 Verboden gedragingen <i>Het is verboden in een openbare inrichting:</i> <i>De orde te verstoren;</i> <i>Zich te bevinden na sluitingstijd of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid</i>	vervallen	Dit artikel is in 2016 vervallen met de gedachte dat op basis van huisvredebreuk (strafrecht) opgetreden kan worden. De politie ziet een meerwaarde in dit artikel in verband met regelmatige vechtpartijen in de uitgaansnacht. De politie geeft aan het wenselijk te vinden dit artikel weer op te nemen in de APV, omdat het adequaat optreden mogelijk maakt. Optreden op basis van de APV is het uitgangspunt. Opschaling naar strafrecht is dan nog mogelijk. Dit laatste is echter tijdrovender en een zwaarder middel. Met een artikel in de APV kan een overtreding aangepakt worden met een bekeuring.	Voorgesteld wordt dit artikel weer op te nemen in de APV 2019

Artikel 2:32 Handel in horecabedrijven 1. <i>In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid van het Wetboek van Strafrecht.</i> 2. <i>De exploitant van een openbare inrichting laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.</i>	vervallen	Dit artikel is verwijderd omdat dit onderwerp geregeld is in de Drank- en Horecawet. Dit maakt het artikel overbodig en wordt daarom niet gemist.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.
Hoofdstuk 2. Openbare Orde Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf			
Artikelen 2:35 t/m 2:38	De hele afdeling is vervallen	Deze afdeling heeft betrekking op hotels. Er zijn in Sliedrecht geen hotels gevestigd. Dit artikel is niet gemist omdat nadere regels te stellen zijn in de exploitatievergunning. Er zijn overigens geen vergunningaanvragen voor het vestigen van een hotel ingediend na het vaststellen van de APV 2016.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.
Hoofdstuk 2. Openbare Orde Afdeling 11. Maatregelen tegen overlast en baldadigheid			
Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d	vervallen	Dit artikel verbood het plaatsen van fietsen tegen gevels, kozijnen en in portieken. Dit is een particuliere aangelegenheid. Mensen regelen dit doorgaans zelf met elkaar. Er zijn bij de gemeente geen klachten bekend op dit gebied, ook niet na het verwijderen van dit artikel uit de APV.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.
Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d.	vervallen	Op de markt is weleens overlast van fietsen. De marktmeester spreekt overtreders aan en dit is meestal afdoende, ook zonder APV-artikel.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het

		Er zijn geen klachten bekend over overlast van fietsen op de kermis.	nu weer op te nemen.
Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren	vervallen	Er zijn in 2018 vier klachten ontvangen. Nu moet worden gehandhaafd op basis van artikel 4:6a (geluid)hinder door dieren. Overlast moet aangetoond worden, maar dat is een subjectief begrip. Met artikel 2:60 kunnen, door middel van een aanwijzingsbesluit, dieren op een lijst geplaatst worden en is handhaving eenvoudiger.	Dit artikel is nuttig bij handhaving. Voorgesteld wordt om het weer op te nemen.
Artikel 2:62 Loslopend vee	vervallen	Er zijn geen klachten bij de gemeente bekend. Bovendien zijn agrariërs zuinig op hun vee en hebben er zelf een groot belang bij dat hun vee niet op de openbare weg belandt.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.

Hoofdstuk 3. Seksinrichtingen en straatprostitutie e.d.			
3:1 t/m 3:16	Het hele hoofdstuk is gewijzigd	Het hele hoofdstuk is herzien. Er is geen vergund seksbedrijf in Sliedrecht en er zijn sinds de herziening van de APV ook geen vergunningaanvragen ontvangen. Wel is in 2018 één geval zonder vergunning aangetroffen. Dit hoofdstuk was goed bruikbaar bij de handhaving wegens het zonder vergunning exploiteren van een seksbedrijf.	Dit hoofdstuk voldoet. Er is geen reden om dat nu te wijzigen.
Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente			
Afdeling 2. Bodem-, weg-, en milieuverontreiniging			
Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen	vervallen	Na het verwijderen van dit artikel zijn er bij de gemeente geen klachten ontvangen over de toestand van sloten e.d.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente			
Afdeling 1. Parkeerexcessen			
Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen		Klachten komen niet vaak voor. Dit artikel was moeilijk handhaafbaar. Op bijna elke bedrijfswagen staat wel reclame. Het was niet te bewijzen dat een voertuig uitsluitend was geparkeerd voor het maken van reclame. Indien er sprake is van een onveilige situatie kan gehandhaafd worden op basis van artikel 2:10.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente			
Afdeling 3. Venten			
Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting (verbod om te venten geldt niet wanneer wordt gevent met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten of gevoelens worden geopenbaard)		Dit onderwerp is al geregeld in de Grondwet. Bij de gemeente zijn hierover geen klachten bekend. Bovendien staat in de definitie van het begrip 'venten' dat het gaat om het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of diensten in de uitoefening van ambulante handel. Derhalve valt het verspreiden van stukken waarin gedachten of gevoelens worden geopenbaard niet onder de definitie van 'venten'.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente			
Afdeling 4. Standplaatsen			
Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende		Dit artikel regelde dat de eigenaar van een terrein niet toe mocht staan dat iemand zonder vergunning een standplaats inneemt op zijn terrein. Omdat de standplaatshouder zelf te allen tijde aanspreekbaar is op het innemen van een standplaats zonder vergunning, is dit artikel overbodig.	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente			
Afdeling 6. Openbaar water			
Artikelen 5:24 t/m 5:31	De hele afdeling is vervallen	Dit onderwerp wordt geregeld in de Havenverordening. Vijvers e.d. vallen hier niet onder. Er zijn geen klachten bekend. Voor wat betreft het plaatsen van voorwerpen (steigers, meerpalen) in vijvers is toestemming nodig van het Waterschap indien het A-watergangen betreft. Daarnaast biedt het bestemmingsplan handhavingsmogelijkheden. Deze afdeling was in de APV overbodig.	Deze afdeling is terecht verwijderd. Er is geen reden om de artikelen nu weer op te nemen.
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente			
Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden			
Artikel 5:31a t/m 5:33	De hele afdeling is vervallen	Deze afdeling is niet gemist. Er zijn geen klachten bekend. Wat natuurgebieden betreft zou het gaan om de parken. Op de paden is de Wegenverkeerswet van toepassing.	Deze afdeling is terecht verwijderd. Er is geen reden om de artikelen nu weer op te nemen.
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente			
Afdeling 9. Verstrooiing van as			
5:35 t/m 5:37	De hele afdeling is vervallen	Deze afdeling is niet gemist. Er zijn geen klachten bekend. De Wet op de lijkbezorging regelt het verstrooien van as door een crematorium. Incidentele as verstrooiing gebeurt veelal op een voor overledene of nabestaanden dierbare plek. Nabestaanden zullen geen problemen willen en	Dit artikel is terecht verwijderd en er is geen reden om het nu weer op te nemen.

		er zelf al rekening mee houden dat zij geen overlast veroorzaken. Handhaving is precair en dient bovendien op heterdaad te gebeuren omdat de dader anders niet meer te achterhalen valt.	
--	--	--	--