

MEMO

Voor : Gemeenteraad

Van : Wethouder Visser / wethouder Vat

Datum : 23 september 2019

Betreft : Advies Invulling taakstelling GRD-begroting 2020

Geachte gemeenteraad,

Op 16 september 2019 heeft wethouder Visser u toegezegd, om u van advies te voorzien op het definitieve voorstel van het Drechtstedenbestuur voor de invulling van de bezuinigingstaakstelling op de GRD begroting.

Inleiding

Op dinsdag 19 september is het definitieve voorstel binnengekomen voor de invulling van de bezuinigingstaakstelling voortkomend uit het amendement A2A. Het voorstel staat geagendeerd op de extra carrousel sociaal van 25 september om vervolgens besluitvormend te worden behandeld in de Drechttraad van 1 oktober.

Naar aanleiding van de bespreking in het Drechtstedenbestuur van 18 september is besloten om naast het voorliggende voorstel ter invulling van de opgelegde taakstelling ook de lijst met de overige mogelijke bezuinigingsvoorstellen mee te sturen. Dit biedt de leden van de Drechttraad de kans en de mogelijkheid om het voorliggende voorstel te amenderen om zo een andere invulling te geven aan het voorliggende bezuinigingsvoorstel.

Aangegeven wordt dat het voorstel is samengesteld op basis van de maatschappelijke effecten, de consequenties voor de bedrijfsvoering en de concreetheid van de financiële opbrengst. Een kader waarbinnen deze criteria samenkomen ontbreken echter aan het voorstel; Er wordt inhoudelijk gerefereerd aan de nog vast te stellen regionale visie sociaal domein, maar het is niet duidelijk hoe ze alle bezuinigingsvoorstellen hebben gewogen om uiteindelijk tot het definitieve voorstel te komen. Hoe de afweging van het voorliggende voorstel tot stand is gekomen is onduidelijk. Daarbij is er dus niet gekeken wat de schade is die aan de bestaande maatschappelijke structuren worden toegebracht en hoe de financiële effecten zich lokaal laten doorvertalen. Dit betekent dat de voorgestelde maatregelen slechts een bruto opbrengst beschrijven.

Ook spreekt het Drechtstedenbestuur de hoop en de verwachting uit dat de lokale gemeenten hun voorzieningen versterken om de negatieve effecten voor de inwoners te verzachten. Dit laatste zou betekenen dat het Drechtstedenbestuur taken terug legt bij de individuele regio gemeenten. Het lokaal opvangen van de financiële negatieve effecten van de bezuinigingsvoorstellen is voor bijna alle regio gemeenten in de huidige tijd en financiële situatie een onmogelijke opgave.

Conclusies

1. Het ontbreekt aan een afwegingskader op basis waarvan het voorstel is samengesteld. Er wordt inhoudelijk wel gerefereerd aan de nog vast te stellen brede visie sociaal domein, maar er wordt niet aangegeven hoe ze tot alle bezuinigingsvoorstellen hebben gewogen om uiteindelijk tot het definitieve voorstel te komen.
2. Het voorstel raakt onevenredig hard aan de participatiedoelgroep.
3. De (lokale) financiële en maatschappelijke effecten van alle voorstellen zijn niet doorgerekend en meegewogen, de gepresenteerde bedragen zijn een bruto bezuiniging.

Voorstel dat aan de Drechttraad wordt voorgesteld

**in het raadsvoorstel worden bedragen genoemd die niet kloppen. In de onderstaande tabel staan de juiste bedragen.*

Voorstel Drechttraad

	2020	2021
1.1 Bezuinigingen minimabeleid	€ 611.335	€ 611.335
1.2. Participatieplekken stoppen [^]	€ 1.700.000	€ 1.700.000
1.3. Participatie- en Vrijwilligersbonus stoppen	€ 26.667	€ 160.000
1.4. Baanbonus stopzetten	€ 234.000	€ 500.000
1.5 DB en IB eigen bijdrage ^{^^}	€ 850.000	€ 850.000
1.6. Drechthopper tarieven verhogen	€ 160.000	€ 160.000
TOTAAL:	€3.582.002	€3.981.335

[^]in het voorstel wordt uitgegaan van een bezuiniging van € 1.700.000. Dit is zeer waarschijnlijk niet volledig realiseerbaar in 2019. Gezien de impact van het voorstel zal er zeer waarschijnlijk rekening moeten worden gehouden met overgangperiodes.
^{^^} De berekening is niet hard: de daling van de uitgaven op DB en IB zijn berekend op basis van een aanname m.b.t. het aantal (1%) dat geen gebruik meer zal maken van deze voorziening. Dit is echter niet onderbouwd.

1.1 Bezuinigingen op het Minimabeleid	2020	2021
	€ 611.335	€ 611.335
Voorstel: De collectieve zorgverzekering voor minima is onderdeel van het regionale minimabeleid. Op grond van artikel 35, lid 3 van de Participatiewet heeft het college de mogelijkheid om categoriale bijstand te verlenen in de vorm van een collectieve aanvullende zorgverzekering of een tegemoetkoming in de kosten van de premie van een dergelijke verzekering. In dit kader ontvangen inwoners die deelnemen aan de CZM maandelijks een premiebijdrage, die in mindering wordt gebracht op hun zorgpremie. De hoogte van deze premiebijdrage bedraagt voor een tweetal varianten € 15 per maand. Voor de derde (Wtcg) variant in de CZM bedraagt deze premiebijdrage € 30 per maand.		
Kanttekening(en); – Effecten miljoenennota: (1) stijging van de zorgtoeslag met € 67,00, (2) stijging van de premie met gemiddeld € 37,00, (3) vervallen van de collectieve korting op de premie: dit zorgt voor een 5% netto stijging van de zorgkosten met gemiddeld € 103,00 per jaar. Deze effecten zorgen per saldo voor een gemiddelde stijging van € 9,00 per maand¹. Plus de voorgestelde stijging van € 3,00 / € 6,00 is dit een netto lastenverzwaring van gemiddeld € 12,00 / € 15,00 per maand. – Het is onduidelijk hoeveel Sliedrechtse inwoners met dit voorstel geraakt zullen worden. En welke impact dit op hun financiële situatie heeft.		

1.2 Participatieplekken stoppen	2020	2021
	€ 1.700.000	€ 1.700.000
Voorstel: We stoppen met (het financieren van) participatieplekken.		
Kanttekening(en) – Het huidige pakket aan voorstellen raken onevenredig hard aan de participatiedoelgroep (loonwaarde tot 50%). Voorgesteld wordt om de participatieplaatsen in zijn geheel op te heffen. Het verwachte effect is dat een deel zijn weg terug zal vinden binnen de voorzieningen voor dagbesteding. Onze matchingsunit heeft ingeschat dat ongeveer 15% van het participatiebestand terug zou kunnen stromen naar dagbestedingsvoorzieningen. Op een regionaal totaal van 630 participanten zijn dat er 95. De besparing van 1,7 miljoen wordt daarmee grotendeels weer ongedaan gemaakt en doorgeschoven naar de WMO. De kosten voor dagbestedingsvoorzieningen liggen vele malen hoger dan de kosten voor een participatieplaats.		

¹ <https://www.zorgwijzer.nl/zorgverzekering-2020/voor-deze-groep-gaat-de-zorgpremie-veel-harder-omhoog>

- Inhoudelijk is het ook een zeer onwenselijk voorstel. Het gaat om de dagactiviteiten van een kwetsbare doelgroep die bij opheffing voor een zeer groot gedeelte volledig uit het zicht zal raken. Uit een eerder uitgevoerde maatschappelijke kosten batenanalyse van het OCD is gebleken dat de participatieplaatsen juist renderen².
- Vorige jaar waren er in totaal 43 Sliedrechtse participanten actief. Hiervan waren t/m juni 2019 37 participanten bij Sliedrechtse organisaties ondergebracht. Een voorwaarde voor de P-plaatsen is dat de inkomsten geen onderdeel mogen uitmaken van de bedrijfsvoering en ze dus zonder deze inkomsten kunnen. Van de Melson Groep weten we dat zij voor een groot deel wel afhankelijk is van deze inkomsten, dit geldt ook voor de Sociale Moestuin. Voor hen gaat het mogelijk wegvallen van de inkomsten bedrijfsmatig een groot probleem worden. Hiermee lopen we het risico dat een deel van ons lokale sociale structuur komt te vervallen. Dit zal ook impact hebben onze lokale verantwoordelijkheden binnen het sociaal domein (zoals onder andere vrijwilligerswerk)
- Maatregel is naar alle waarschijnlijkheid niet volledig realiseerbaar in 2020. Gezien de impact van het voorstel zal er zeer waarschijnlijk rekening moeten worden gehouden met overgangsregelingen.

1.3 participatie- en vrijwilligersbonus stoppen	2020	2021
	€ 26.667	€ 160.000

Voorstel: We stoppen met de participatiebonus en vrijwilligersbonus (€ 250 per persoon per jaar).

Kanttekening(en)

- Deze maatregel raakt dubbel aan de participatiedoelgroep: mogelijk meer uitval, doordat er geen bonus meer wordt gegeven. Hiermee raakt een kwetsbare doelgroep uit het zicht.
- De maatregel zal pas per 1/11/2019 in gaan, dus levert in 2020 een besparing op van € 25.667, in plaats van in de voorstellen opgenomen € 160.000.
- Op dit moment maken 48 inwoners van de gemeente Sliedrecht gebruik van de Participatiebonus
- Op dit moment maken 35 inwoners van de gemeente Sliedrecht gebruik van de vrijwilligersbonus
- Deze inwoners die een participatie- of vrijwilligersbonus ontvangen, maken ook gebruik van een uitkering (bijvoorbeeld bijstand of Wajong) en het overgrote deel (90%) zal ook gebruik maken van een minimaregeling, uitgaande van de ervaringscijfers van de SDD

1.4 Baanbonus stopzetten	2020	2021
	€ 234.000	€ 500.000

Voorstel: We stoppen met het verstrekken van de Baanbonus aan werkgevers.

Kanttekening(en)

- Behoeft van werkgevers aan begeleiding is niet doorgerekend.
- Omdat toekenning van een baanbonus geschiedt binnen 6 weken na ingang van een contract, en uitbetaling plaatsvindt na afloop van het arbeidscontract, zullen bij het intrekken van de regeling per 1 januari, nog uitbetalingen plaatsvinden tot juli 2020 voor halfjaarcontracten en tot eind 2020 voor jaarcontracten. Dit betekent dat niet het gehele begrote bedrag van € 500.000 als bezuiniging in 2020 kan worden geëffectueerd.
- In de periode vanaf 2016 is er 33x een baanbonus verstrekt aan werkgevers die een Sliedrechtster in dienst hebben genomen. Het is onduidelijk of dit voor 33 unieke Sliedrechtsters is betaald of dat er meerdere baanbonussen voor één casus zijn betaald. Een baanbonus kan namelijk in twee delen aangevraagd worden (per half jaar € 2.000,- of per jaar € 4.000,-) of een kandidaat kan in de periode van 2016 tot nu 2x geplaatst zijn.

1.5 Dagbesteding en individuele begeleiding eigen bijdrage	2020	2021
	€ 850.000	€ 850.000

Voorstel: Invoeren eigen bijdrage Dagbesteding (DB) en Individuele begeleiding (IB)

² Opnemen OCD rapport MKB analyse Participatieplaatsen

Kanttekening(en)

- Effecten van zorgmijding zijn niet inzichtelijk gemaakt. Deze maatregel kan uiteindelijk leiden tot (veel) hogere maatschappelijke kosten door het ontbreken van passende begeleiding (bij mijden begeleiding) of overbelasting mantelzorger (bij mijden van Dagbesteding).
- Dit voorstel kan leiden tot een groter beroep op de bijzondere bijstand en/of collectieve zorgverzekering. Dit leidt dan op een verschuiving van middelen binnen de GRD begroting en niet tot een daadwerkelijke bezuiniging van € 850.000,-
- In het voorstel wordt uitgegaan van een daling van 1% op Dagbesteding (DB) en Individuele Begeleiding (IB). Hiermee rekenen ze op een besparing van € 280.000,-. Uit het voorstel komt niet duidelijk naar voren waar deze 1% op gebaseerd is.
- In de Drechtsteden zijn er 3618 klanten met een indicatie voor IB of DB. Het is onduidelijk hoeveel inwoners van de gemeente Sliedrecht door deze maatregel geraakt zullen worden. En wat de (financiële en maatschappelijke) impact zal zijn.

1.6 Drechthopper

2020	2021
€ 200.000	€ 200.000

Voorstel: Drechthopper Tarieven verhogen

Er is uitgevraagd hoeveel Sliedrechtters er gebruik maken van de Drechthopper. Deze data hebben we nog niet ontvangen.

Kanttekening(en)

- Voor klanten met een laag inkomen betekent dit dat hun maandelijkse uitgaven stijgen.

Maatregelen sociaal domein

2020	2021
€ 3.662.002	€ 4.021.335

Alternatief voorstel

Als wethouder Sociaal en Financiën kunnen wij ons niet vinden in het voorliggende voorstel en kunnen wij niet anders dan u negatief te adviseren op het voorliggende voorstel. Ondanks de grote bestuurlijke inzet van wethouder Visser in het PFO Sociaal en wethouder Vat in het Drechtstedenbestuur heeft dit niet tot wijzigingen geleid. Het uiterst haalbare bleek het toevoegen van extra voorstellen, zodat de Drechttraad de keuze heeft.

Wij realiseren ons dat bezuinigingen altijd pijn doen en dat deze ook direct impact hebben op de kwetsbare inwoners. Wij bieden u graag ter overweging een alternatief voorstel aan, wat meer recht doet aan meer evenwicht tussen (1) het inwonersperspectief, (2) maatschappelijke impact en (3) financiële effecten en (4) verdeling van de pijn over de gehele breedte van het sociaal domein.

Alternatief voorstel

<i>(Gedeeltelijk)Voorstellen</i>	<i>huidige</i>	<i>voorstel</i>	2020	2021
<i>DSB:</i>				
1.1 Bezuinigingen minimabeleid			€ 611.335	€ 611.335
1.3 Participatie en vrijwilligersbonus			€ 26.667	€ 160.000
1.4 Baanbonus stopzetten			€ 234.000	€ 500.000
1.6 Drechthopper			€ 200.000	€ 200.000
Sub Totaal			€ 1.072.002	€ 1.471.335
<i>Aanvullende alternatieve voorstellen</i>				
2.1 Programmabudget	Budgetadvies	en	€ 60.000	€ 60.000
schuldbemiddeling halveren				
2.2 Verlagen Persoonlijk Minimabudget			€ 645.000	€ 645.000
2.3 Beëindigen inzet Adviseur geldzaken			€ 173.000	€ 173.000
2.4 Kwetsbare jongeren			€ 93.000	€ 93.000

2.5 Drechthopper taxifunctie stoppen	€ 50.000	€ 450.000
2.6 Impuls Statushouders Light^	€ 422.000	€ 565.000
2.7 SMS Kinderfonds alternatief	€ 183.000	€ 183.000
2.8. Drechthopper doelgroep 75+ stoppen	€ 300.000	€ 300.000
Sub Totaal	€ 1.926.000	€ 2.469.000
Totaal	€ 2.998.002	€ 3.940.335

^De Sociale Dienst Drechtsteden heeft onvoldoende zichtbaar gemaakt wat de exacte opbrengst is. Dit bedrag is daarom een inschatting op basis van cijfers die door de Sociale Dienst in het verleden beschikbaar zijn gesteld.

2.1. Programmabudget schuldbemiddeling halveren	Budgetadvies en	2020	2021
		€ 60.000	€ 60.000
Voorstel: verlagen van het programmabudget Budgetadvies en Schuldbemiddeling, dat bedoeld is voor communicatiestrategie en doorontwikkeling schuldhulpverlening. <i>Nader uitgewerkt in voorstel D in bijlage 3 Uitwerking overige maatregelen regionaal sociaal domein</i> <u>Argumenten:</u> - Deze bezuinigingsmaatregel beschrijft slechts een halvering van het communicatiebudget voor schuldhulpverlening (SHV). De potentiële bezuiniging kan daarmee opgetrokken worden naar € 120.000 zonder dat dit directe impact heeft op de inwoners. In samenspraak met lokale partijen en organisaties in het voorliggende veld van voorzieningen (Hulp bij Thuisadministratie, Sociaal Juridische Diensten, Schuldhulpmaatje etc.) zou het verwachte negatieve effect, verminderde toeleiding naar SHV, geminimaliseerd/ongedaan gemaakt kunnen worden - Dit is geen wettelijk verplichte taak. <u>Kanttekeningen:</u> - Verminderde communicatie kan er toe leiden dat inwoners later de weg naar schuldhulpverlening weten te vinden. - Ketenpartners worden minder goed op de hoogte gebracht van het schuldhulpverleningsaanbod. - Niet bekend is of met de voorgestelde bezuiniging de formatieve bezetting geraakt wordt.			

2.2. Verlagen Persoonlijk Minimabudget (PMB)	2020	2021
	€ 645.000	€ 645.000
Voorstel: Op grond van artikel 36 lid 1 Participatiewet kan een inwoner (die aan de overige voorwaarden voldoet) in aanmerking komen voor een individuele inkomenstoelage, indien hij behoort tot de doelgroep, langdurig een laag inkomen heeft, geen vermogen heeft en geen uitzicht op inkomensverbetering heeft. Dit is het zogeheten PMB. Het PMB bedraagt nu 35% van de van toepassing zijnde norm. Het voorstel is dit percentage te verlagen naar 25% van de norm. <i>Nader uitgewerkt in voorstel E2 in bijlage 3 Uitwerking overige maatregelen regionaal sociaal domein</i> <u>Argumenten:</u> - Uit de geschiedenis van de totstandkoming van de bepalingen over de individuele inkomenstoelage in de Participatiewet noch die van de langdurigheidstoelage in de WWB blijkt dat de wetgever een minimum- of maximumhoogte van de toeslag heeft beoogd. Evenmin blijkt uit de wetsgeschiedenis dat de wetgever heeft beoogd dat differentiatie moet worden aangebracht in de hoogte van de toeslag, bijvoorbeeld gelet op de leefvorm. Gemeenten zijn geheel vrij in de wijze waarop zij invulling geven aan de		

inkomenstoelage. Dit zorgt ervoor dat het relatief eenvoudig is om het PMB – met inachtneming van redelijke termijnen – te verlagen.

Aanvullend voorstel:

- Het is interessant om deze korting te koppelen aan nieuw op te stellen beleid om (op basis van artikel 31 van de Participatiewet) inspanningen om uit de bijstand te komen te belonen (extra inkomsten mogen behouden worden of een premie). Op deze manier wordt uitstroom uit de bijstand extra gestimuleerd. Dit zal uiteindelijk tot hogere bezuinigingen leiden en hogere maatschappelijke opbrengsten voor de inwoners zelf.

Kanttekeningen:

- Huishoudens met een langdurig laag inkomen hebben een minder besteedbaar inkomen.
- Het verlagen van het PMB zal tot veel ontevredenheid bij rechthebbenden en belangenbehartigers leiden. Dit was ook het geval toen het PMB per 1 januari 2018 werd verlaagd van 40% naar 35% van de norm.

2.3. Beëindigen inzet adviseur geldzaken	2020	2021
	€ 173.000	€ 173.000

Voorstel: Er is met ingang van 1 januari 2018 voor 2 FTE aan adviseurs geldzaken ingesteld. Het voorstel is te stoppen met de inzet van deze functie, per 1 januari 2020.

Nader uitgewerkt in voorstel E5 in bijlage 3 Uitwerking overige maatregelen regionaal sociaal domein

Argumenten:

- Uit de evaluatie minimabeleid blijkt dat de adviseurs geldzaken een voorstel is op verzoek van de Cliëntenraad Drechtsteden en het Platform tegen Armoede Drechtsteden. In het voorstel is niet opgenomen dat het om een voorliggende voorziening gaat die de Drechtsteden gemeenten al lokaal ingevuld hadden. Onderstaand de gebruikersaantallen over Q4 2018:
Dordrecht 273, Zwijndrecht 41, Alblasterdam 6, Hardinxveld-Giessendam 3, Hendrik Ido Ambacht 8, Papendrecht 12, **Sliedrecht 11**, onbekend 51.
- De taken van de adviseur geldzaken, kunnen lokaal opgevangen worden door de voorliggende voorzieningen (o.a. Hulp bij Thuisadministratie en Financieel café).
- Het is geen wettelijk verplichte taak.

Kanttekeningen:

- Nu komen inwoners komen bij de adviseurs geldzaken terecht door aanmeldingen vanuit ketenpartners (bijvoorbeeld het Sociaal Wijkteam, het Leger des Heils, ASVZ, De Hoop, vrijwilligersorganisaties) en door directe doorverwijzingen vanuit medewerkers van de Sociale Dienst Drechtsteden (bijvoorbeeld klantregisseurs of Wmo-consulenten). Als het aanbod van de adviseur geldzaken stopt zal dit helder moeten worden gecommuniceerd naar inwoners en maatschappelijke partners en zal er naar het lokale voorveld verwezen moeten worden. Je loopt het risico dat inwoners in het begin verkeerd worden doorverwezen, maar de impact voor de Sliedrechtse inwoners is minimaal.

2.4. Kwetsbare jongeren inzet beperken	2020	2021
	€ 93.000	€ 93.000

Voorstel: Stoppen met het beschikbaar stellen van 1 fte regisseur voor het project 'de Matchmaker' voor kwetsbare jongeren.

Nader uitgewerkt in voorstel G in bijlage 3 Uitwerking overige maatregelen regionaal sociaal domein

Argumenten:

- In 2018 is er op ZHZ niveau met 228 jongeren contact gelegd in het kader van het project de 'Matchmaker'. Hiervan zijn er 122 naar werk begeleid, zijn er 56

uitgestroomd richting school (of een combinatie school-werk) en zaten er 50 in een zorgtraject. Het is de vraag in hoeverre specifiek de inzet van deze regisseur tot deze resultaten heeft geleid t.o.v. het gebruik van de bestaande structuren. De effectiviteit is niet bewezen.

Kanttekeningen:

- Met het stopzetten van dit project kan als gevolg hebben dat jongeren langer buiten beeld blijven. Signaleringsnetwerken (o.a. vroeg signalering schulden, lokale signaleringstructuur op vindplaatsen) kan dit deels opvangen.

2.5. Drechthopper Taxifunctie stoppen	2020	2021
	€ 50.000	€ 450.000

Voorstel:

Onder taxifunctie wordt verstaan dat een inwoner kan bellen en de Drechthopper binnen afzienbare tijd (1 uur besteltijd) voor komt rijden. De efficiency van het doelgroepenvervoer neemt toe wanneer ritten langer van tevoren gepland moeten worden (minimaal 24 uur van tevoren). Hetzelfde aantal klanten kan worden vervoerd met minder busjes, minder chauffeurs en minder kilometers. Bovendien zijn er minder planners nodig door mogelijkheden van automatisering. Dit voorstel zorgt dus voor meer mensen in de bus en slimmere routes.

Nader uitgewerkt in voorstel P in bijlage 3 Uitwerking overige maatregelen regionaal sociaal domein

Argumenten:

- Met dit bezuinigingsvoorstel wordt er bezuinigd op apparaatskosten voor het inplannen van ritten.
- De Taxifunctie blijft beschikbaar voor een kwetsbare doelgroepen; enkel de flexibiliteit wordt iets ingeperkt (minimaal 24 uur van te voren bestellen, in plaats van een uur).

Kanttekeningen:

- Een deel van de inwoners zal wellicht voor een ander vervoersmiddel kiezen als gevolg van de afname in flexibiliteit.

2.6 Impuls Statushouders Light	2020	2021
	€ 422.000	€ 565.000

Voorstel: het gedeeltelijke stopzetten van de Impuls Statushouders

Nader uitgewerkt in voorstel K2 in bijlage 3 Uitwerking overige maatregelen regionaal sociaal domein

Argumenten:

In het Drechtstedenbestuur van 8 december 2016 heeft zij ingestemd met de aanpak voor integratie van statushouders van de Sociale Dienst Drechtsteden. Dit is op 23 december 2018 per Raadsinformatie kenbaar gemaakt bij de Drechtraad. Het project kende aanvankelijk een looptijd van 2,5 jaar en is bij de begrotingsbehandeling van 2019 structureel opgenomen in de begroting van de Sociale Dienst. Voor de jaren 2016, 2017 en 2018 is voor de dekking gebruik gemaakt van de incidentele decentrale rijksuitkering integratie en participatie van statushouders. De jaarlijkse kosten voor de Impuls Statushouders staan vanaf 2020 meerjarig begroot op € 1.124.000³. Hiervan wordt € 422.000 bekostigd vanuit het Participatiebudget en de overige € 702.000 wordt aanvullende opgehaald bij de gemeenten.

Projectkosten 2017 – 2018

	2017		2018	
Jobhunting	1 fte extra	€ 83.063	1 fte extra	€ 83.063

³ Begroting 2020 GR Drechtsteden

Startmodule	350 x € 1.500	€ 525.000	175 x € 1.500	€ 262.500
Menukaart	175 x € 500	€ 87.500	90 x € 500	€ 45.000
	350 x € 1.500	€ 525.000	175 x € 1.500	€ 262.500
Team Statushouders	5 fte extra	€ 415.315	5 fte extra	€ 415.315
Projectleider	47 weken	€ 37.600	47 weken	€ 37.600
Totaal	€ 1.673.478		€ 1.105.978	

*bron; raadsinformatiebrief, Aanpak Integratie Statushouders, 23-12-2016

Een sleutelrol in de begeleiding van statushouders naar opleiding of werk is belegd bij het uitvoerende team dat zich inzet voor de statushouders. De casemanagers hebben een aanzienlijk kleinere caseload waardoor zij intensiever met de doelgroep aan de slag kunnen. In dit voorstel stellen we voor om te stoppen met de inzet van de startmodule en de menukaart maar het team in tact te houden. Hiermee zal naar verwachting de 'plus' effecten aan uitstroom niet volledige ongedaan worden gemaakt en kan het bezuinigingseffect makkelijk hersteld worden.

Kanttekening(en)

1. Het effect van de mogelijke reductie op de verhoogde uitstroom is niet berekend. Hierbij is ook geen rekening gehouden met de ontwikkeling van het regionale bestand statushouders. Deze is onderhevig aan de opgelegde taakstellingen per gemeente en de realisatie daarvan.
2. Er geen rekening gehouden met de looptijd van overeenkomsten met externe partijen voor het leveren van goederen en of diensten ten aanzien van de startmodule en de menukaart. Mogelijke effecten hiervan zijn niet meegerekend. De Sociale Dienst geeft aan dat er meerjarige contracten zijn afgesloten, maar geeft niet duidelijk aan wat de kosten van opzegging zijn.
3. De SDD verwacht dat het stopzetting zal leiden tot een stagnerende lading van het uitkeringsbestand met als gevolg hogere uitkeringskosten. Het is de vraag in hoe hard dit effect zal zijn, als het team blijft bestaan en gebruikt maakt van de reguliere instrumenten.

Aandachtspunt:

In het aangepaste voorstel K2 van de Sociale Dienst Drechtsteden wordt verwezen naar de nieuwe Inburgeringswet en de rol van Impuls Statushouders hierin. Het is echter de vraag of het wenselijk is om deze nieuwe lokale taak regionaal te beleggen. Vooralsnog is de verwachting dat deze taak beter (meervoudig) lokaal belegd kan worden en is een regionale Impuls niet noodzakelijk.

2.7 Alternatief SMS Kinderfonds	2020	2021
	€ 183.000	€ 183.000
Alternatief Voorstel: Verruiming toelating SMS Kinderfonds terug te draaien naar 120%		
In bijlage 3 Uitwerking overige maatregelen regionaal sociaal domein wordt er in voorstel E3 voorgesteld om een taakstelling aan Stichting Leergeld op te leggen. We doen hier alternatief voorstel:		
In de Drechttraad van 4 juli 2017 heeft de Drechttraad naar aanleiding van de evaluatie minimabeleid een amendement aangenomen waarin de lokaal beschikbaar gestelde Klijnsmagelden à € 1.300.000 ingezet worden voor de dekking van de tekorten in het totale regionale minimabeleid. Ook is in dit amendement voorgesteld een aantal uitbreidingen op het regionale minimabeleid te doen, het volgende is aangenomen;		
• De toegang tot SMS kinderfonds te verruimen van 120% naar 140% van het Wettelijk Sociaal Minimum (WSM), kosten € 183.000. • Een deel van de Kleinsmagelden te gebruiken voor het aanstellen van twee preventiemedewerkers, kosten € 174.000.		

- Het restant van de Klijnsmagelden in te zetten ter bestrijding van de structurele overschrijdingen op het minimabudget, zijnde € 943.000.

Alternatief Voorstel 2A. SMS Kinderfonds reductie

Voorgesteld wordt om het amendement van 4 juli 2017 gedeeltelijk ongedaan te maken door de verruiming van de toelating tot het SMS Kinderfonds terug te draaien. Hiermee kan een bezuiniging worden ingeboekt van € 183.000. Het landelijke gemiddeld voor toelating tot Stichting Leergeld bedraagt 110% van het WSM, met het terugdraaien van de verruiming zitten we daar nog steeds boven.

Kanttekening(en)

1. De geprognosticeerde besparing is gebaseerd op de berekening onderliggend aan het amendement zoals opgesteld door de SDD en dateert van juli 2017.
2. Niet inzichtelijk is hoeveel kinderen hierdoor niet langer lid kunnen zijn en blijven van een vereniging.

Drechthopper doelgroep 75+ stoppen	2020	2021
	€300.000	€ 300.00
Voorstel: algemene voorziening Drechthopper schrappen, waardoor 75-plussers niet meer op grond van hun leeftijd in aanmerking komen voor een Drechthopper-pas.		
<i>Nader uitgewerkt in voorstel K2 in bijlage 3 Uitwerking overige maatregelen regionaal sociaal domein</i>		
<u>Argumenten:</u>		
- 75-plussers met een beperking in mobiliteit kunnen een indicatie aanvragen. Wie noodzakelijkerwijs op de Drechthopper is aangewezen behoudt op deze manier de voorziening. - Inwoners uit Sliedrecht kunnen gebruik maken van de Sjtutl, de vervoersdienst van Stichting Waardeburgh.		
<u>Kanttekeningen:</u>		
- Mogelijk brengt dit maatschappelijke onrust, omdat deze voorziening voor een grote doelgroep ineens wordt geschrapt. - Het is op dit moment onduidelijk hoeveel inwoners uit Sliedrecht door dit voorstel worden geraakt.		

Innovatie

Met het alternatieve voorstel wordt voor 2020 de € 3.500.000,- net niet gehaald. U kunt overwegen om een amendement in te dienen, waarbij wordt aangegeven dat de overige € 500.000 gevonden moet worden in innovatieve lijnen, op basis van de opbrengst van de Taskforce Sociaal Domein.

Besluitvorming is noodzakelijk!

Ondanks dat de voorgestelde bezuinigingen pijn doen, willen wij u adviseren om in de Drechttraad wel een besluit af te dwingen dat tot daadwerkelijke bezuinigingen in de GRD begroting leidt. Op het moment dat er geen besluit wordt genomen, hebben wij als gemeente een nog grotere uitdaging. Want dan zullen we lokaal extra moeten bezuinigen.