

Antwoorden technische vragen

Openbare technische vragen van raadsleden en burgerraadsleden Sliedrecht die betrekking hebben op agendapunten oordeelsvormende- en besluitvormende vergaderingen van de gemeenteraad Sliedrecht. Beantwoordingstermijn college B&W 4 werkdagen.

Fractie:	CDA
Raadslid	Prins
Datum vraag	30kt19
Datum antwoord	40kt19
Oordeelsvormende vergadering	15-10-2019
Besluitvormende vergadering	29-10-2019
Omschrijving agendapunt	Vaststelling bestemmingsplan Parallelweg 8 Sliedrecht
Portefeuillehouder	Van der Plas

In het raadsvoorstel “Vaststelling bestemmingsplan Parallelweg 8 Sliedrecht” staat dat “de initiatiefnemer al geruime tijd geleden is toegezegd dat in beginsel wordt meegewerkt aan de realisatie van de woning”. Hierover enkele technische vragen:

	Vraag 1
	Is het gebruikelijk dat een dergelijke toezegging wordt gedaan voordat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over een wijziging van het bestemmingsplan?

	Vraag 2
	Wanneer is de toezegging gedaan?

	Vraag 3
	Wie heeft de toezegging gedaan?

	Antwoord 1
	Het is gebruikelijk én wenselijk dat particuliere initiatieven in een pril stadium van voorbereiding aan de gemeente worden voorgelegd. Dan kan voordat door de initiatiefnemer allerlei kosten voor nadere uitwerking worden gemaakt al worden besproken of aan een dergelijk initiatief in principe medewerking kan worden verleend of niet. Aan de beoordeling

	van de 'in principe medewerking' kunnen regeltechnische én beleidsinhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen. Als door het college van B&W wordt geconcludeerd dat in principe medewerking kan worden verleend, dan wordt een dergelijk initiatief door de aanvrager pas verder uitgewerkt, vaak resulterend in een stedenbouwkundige opzet en een anterieure overeenkomst. Uiteraard wordt een initiatiefnemer bericht over de eventuele bereidheid om in principe medewerking te verlenen aan een initiatief. Daarbij wordt echter altijd een publiekrechtelijk voorbehoud gemaakt. Dat houdt kort gezegd in dat toezeggingen en anterieure overeenkomsten er nimmer toe kunnen leiden dat de bevoegde organen van de gemeente, zoals de gemeenteraad, niet meer de vrijheid hebben om bij de uitoefening van hun bevoegdheden de belangen van derden zorgvuldig te wegen (eventuele zienswijzen) en daar gevolgen aan te verbinden. Met andere woorden: toezeggingen, overeenkomsten, etc. van het college in zo'n ruimtelijke procedure binden de gemeenteraad bij de uitoefening van hun publiekrechtelijke bevoegdheden niet zodat de raad een eigenstandige afweging kan maken. Eventuele aansprakelijkheid daarvoor wordt in anterieure overeenkomsten standaard uitgesloten.
--	--

	Antwoord 2
	Het college van B&W heeft op 1 maart 2016 besloten om in principe medewerking te verlenen aan de realisatie van een woning op het onbebouwde gedeelte van het perceel ten zuiden van de Parallelweg 8 mits door de initiatiefnemer zou worden aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en aan relevante wet- en regelgeving zou worden voldaan. Verder is expliciet vermeld dat "<i>de gemeente houdt de vrijheid om haar publiekrechtelijke taak uit te voeren</i>". Kortheidshalve verwijzen wij ook naar onze mededeling aan de raad van 8 april 2019 over de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Parallelweg 8 Sliedrecht .

	Antwoord 3
	Het college van B&W.