

Technische vragen

Openbare technische vragen van raadsleden en burgerraadsleden Sliedrecht die betrekking hebben op agendapunten oordeelsvormende- en besluitvormende vergaderingen van de gemeenteraad Sliedrecht. Beantwoordingstermijn college B&W 4 werkdagen.

Fractie:	PRO Sliedrecht
Raadslid	Venis
Datum vraag	30jan20
Datum antwoord	
Oordeelsvormende vergadering	28-01-2020
Besluitvormende vergadering	11-02-2020
Omschrijving agendapunt	AGP 12 Toepassing coördinatieregeling op ruimtelijke besluiten Burgemeester Winklerplein
Portefeuillehouder	

In het raadsvoorstel "Toepassing coördinatieregeling op ruimtelijke besluiten Burgemeester Winklerplein" staat dat de gemeente Sliedrecht heeft geen coördinatieverordening en dat het daarom nodig is voor dit project een specifiek coördinatiebesluit te laten nemen door de gemeenteraad (we doen het ook voor de ontwikkelingen op het vm. ASz-terrein).

De fractie van PRO Sliedrecht heeft de volgende vragen:

	Vraag 1
	Wat zou het voordeel kunnen zijn van coördinatieverordening t.o.v. elk afzonderlijk te nemen coördinatiebesluit?

	Antwoord 1
	Op het moment dat de raad in een verordening heeft vastgelegd dat het college bevoegd is om coördinatiebesluiten te nemen, kan worden volstaan met het informeren van de raad. Dit is eenvoudiger en minder tijdrovend qua voorbereiding van de besluitvorming en het besluitvormingsproces zelf.

	Vraag 2
	Is het aan te bevelen zijn om te komen tot een Sliedrecht coördinatieverordening? Zo ja, waarom; zo niet, waarom?

	Antwoord 2
	Niet op korte termijn. Wel te overwegen bij de implementatie van de Omgevingswet in de gemeente Sliedrecht Als gevolg van de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2021 vervalt de Wet ruimtelijke ordening en daarmee de wettelijke basis voor de gemeentelijke coördinatieregeling bij de verwezenlijking van het ruimtelijk beleid. In de Omgevingswet bestaat opnieuw de mogelijkheid om besluiten te coördineren. Of het wenselijk is en zo ja op welke wijze deze bevoegdheid dient te worden vertaald in het besluitvormingsproces in de gemeente Sliedrecht dient in het kader van de implementatie van de omgevingswet nader te worden onderzocht en uitgewerkt. Het voordeel staat beschreven bij het antwoord op de eerste vraag.

	Vraag 3
	Zijn de zaken die in de komende twee besluiten worden gecoördineerd identiek? Dus dekken beide besluiten exact dezelfde zaken (bestemmingsplan en bouwvergunning / omgevingsvergunning voor de bouw van ...)?

	Antwoord 3
	Het besluit van de raad betreft in beide gevallen de toepassing van de gemeentelijke coördinatieregeling bij de realisatie van een project. Deze toepassing betekent dat sprake moet zijn van ruimtelijk met elkaar samenhangende besluiten. Het besluit inzake het project Burg. Winklerplein betreft een gelijktijdige voorbereiding en bekendmaking van navolgende expliciet benoemde besluiten (= zaken): het bestemmingsplan, de benodigde omgevingsvergunningen (waaronder activiteit bouwen) en de (eventueel) benodigde besluiten hogere waarden (Wet Geluidhinder). Het besluit inzake het project Wilhelminastraat 75 kent geen expliciete opsomming van de te coördineren besluiten (= zaken). Naar verwachting is bij dit project sprake van een gelijktijdige voorbereiding en bekendmaking van de navolgende besluiten (= zaken) het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

	Vraag 4
	Kan een kapvergunning ook onderdeel zijn van een coördinatiebesluit?

	Antwoord 4
	Ja dat kan. In eerste instantie vraagt de initiatiefnemer de toepassing van de coördinatieregeling aan voor de onderdelen die hij gelijktijdig wil behandelen.