

**NOTULEN OPENBARE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN DE
GEMEENTERAAD VAN SLIEDRECHT
GEHOUDEN OP DINSDAG 17 MAART 2020**

Voorzitter: de heer A.P.J. Hemmen

Griffier: de heer R.P.A. van Aalst

Verslag: mevrouw E. Verveer, bureau Getikt! (af audio)

Aanwezig: 20: C. Ippel, A.W. de Mul-Donker, F.A. Mulder, J.H. Oostrom, J.C. Paas, J.H. Visser, W.H. Blanken, M.T. Stam-Smeets, G. Safai Pour, M. Verheul, A. Huijzer, G. Torun, A.L. den Besten, F.J. Dunsbergen, V.E. Prins, R. Bijderwieden, S. van Wijngaarden, M.J.H. Jongeneel, R.B. de Munck, G.P. Venis

Namens het college: de heren A.P.J. Van Hemmen, T.A. Spek, P. Vat en vanaf agp 5: E.P.E. Goverde

Afwezig: de heer A.T. Spruijt

1. OPENING EN LOTING SPREKERSVOLGORDE

De **voorzitter** Dames en heren, voordat ik deze vergadering open werd mij net iets gevraagd. Er schijnt een initiatief te zijn, misschien dat mevrouw De Mul het even wil toelichten en dat heeft iets met het tijdstip op dit moment te maken. Misschien een goed idee om ons bij dat initiatief aan te sluiten. Maar wat is het initiatief, mevrouw De Mul?

Mevrouw **De Mul** Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat heel veel mensen er over gelezen en van gehoord hebben. Op dit moment even een applaus voor de mensen die in de zorg werken en dat wordt nationaal gedaan.

De **voorzitter** Dat lijkt me een goed plan.

[Applaus]

De **voorzitter** Dank u allen hartelijk. Dames en heren, ik open deze vergadering. Ik wil graag in ieder geval beginnen met te zeggen dat dit een bijzondere situatie is. We hebben volgens mij allemaal gisteren de speech van onze premier gezien en het is volgens mij duidelijk: de urgentie die er is. Daarmee wil ik aan de voorkant van deze vergadering zeggen dat deze vergadering alleen maar georganiseerd is omdat de besluiten die er nu liggen, noodzakelijk zijn voor de continuïteit van onze gemeente. Wij hebben nu met iets te maken wat kan betekenen dat er dus mensen uitvallen en dan moeten we zorgen dat er zoveel als mogelijk vervanging aanwezig is. Vooralsnog vergaderen wij niet meer tot 6 april, maar u heeft allen gezien welke ontwikkelingen er zijn rondom Koningsdag, het WK-voetbal wat uitgesteld is; het zou best kunnen dat het nog langer gaat duren. Om die reden leek het mij verstandig om deze vergadering vanavond door te laten gaan. Om die reden wil ik ook graag vragen om het debat tot de echte absolute kern en tot het absolute minimum terug te brengen. U heeft een democratisch recht, maar ik wil u er graag op wijzen dat deze omstandigheden zeer bijzonder zijn. Laten we datgeen wat we zeggen, laat dat er toe doen. Daar wil ik u nadrukkelijk toe oproepen en ik zal u daar ook proberen aan te houden, zodat wij zo kort mogelijk bij elkaar zijn. Dat we daarmee ook een signaal geven naar onze samenleving dat wij onze eigen gezondheid en die van Sliedrecht serieus nemen. Dat gezegd hebbende: er is in de media een signaal dat er vier Coronapatiënten zouden zijn in Sliedrecht. Dat is pertinent niet waar. Het klopt niet wat er in het AD Digitaal stond en het klopt ook niet wat er in het Kompas stond. Het Kompas heeft al gecorrigeerd. Het is niet uit te sluiten dat het morgen anders is, maar op dit moment zijn er geen patiënten die Corona hebben. Maar het komt wel heel dichtbij, want wij zijn de laatsten in de Alblasserwaard, voor zover ik het kan overzien. Goed, dat gezegd hebbende: door

deze omstandigheden ook zonder publiek, zonder burgerraadsleden en een zeer beperkt aantal aanwezigen. De vergadering wordt natuurlijk uitgezonden en is voor iedereen terug te luisteren. Er is een afmelding van de heer Spruijt. Ter voorkoming van geluidsoverlast uiteraard graag uw telefoon op stil en ik moet nog even een nummertje trekken. Het nummer is 10, de heer Van Wijngaarden. (...) Het is een gave, zullen we maar denken. Op 12 maart jongstleden heeft wethouder Visser-Schlieker haar ontslag ingediend. Mevrouw Visser heeft aangegeven geen afscheid van de raad te willen nemen en uiteraard respecteren wij dat. Vanaf deze plaats wil ik mede namens u allen mevrouw Visser hartelijk danken voor wat zij als wethouder voor deze gemeente gedaan heeft. Hannie, bedankt. Wij hebben een bos bloemen laten bezorgen bij mevrouw Visser thuis.

2. SPREEKRECHT BURGERS OVER GEAGENDEERDE ONDERWERPEN

De **voorzitter** Dan spreekrecht burgers over geagendeerde onderwerpen. U zult begrijpen dat er geen aanmeldingen voor zijn.

3. VASTSTELLEN AGENDA

De **voorzitter** Het vaststellen van de agenda. Er is een agendapunt 11 toegevoegd en ik hecht er aan om dat bij agendapunt 11 toe te lichten. Dat is wat bijzonder in het proces gegaan en ik weet dat een aantal van u daar een mening over hebben. Dat mag u uiteraard met elkaar delen, maar volgens mij zijn wij in bijzondere situaties en dit is niet voor niets gedaan. Ik stel voor dat we het niet te lang met elkaar over processen en procedures gaan hebben. Dat mag uiteraard wel, maar ik wil u er op wijzen dat in deze context soms dingen net even wat anders gaan. Het is niet om u in enige vorm te passeren of te beledigen of iets dergelijks. Ik was even naar het juiste woord op zoek. Mevrouw Stam.

Mevrouw **Stam** Excuses, voorzitter, dat ik u onderbreek, maar ik krijg net een bericht binnen dat er geen geluid is. Kan dat kloppen?

(mic staat uit) ...

De **voorzitter** Goed dat u deze vraag stelt, mevrouw Stam. Inhoudelijk zal ik agendapunt 11 toelichten op het moment dat het zover is, waarom dit op de agenda staat. Dat is een redelijk eenvoudige uitleg. Ik zou u graag willen vragen: kunt u instemmen met de voorgestelde agenda? Meneer Verheul.

De heer **Verheul** Dank u, voorzitter. Het nadeel van vooraf communiceren dat je het ergens niet mee eens bent, is dat je bij de introductie al een goede uitleg krijgt waardoor je eigenlijk weinig meer te zeggen hebt. Maar onze fractie heeft nogal moeite met agendapunt 11, los van het onderwerp of de inhoud, maar meer de manier waarop het gegaan is. In onze optiek is dat niet de juiste weg en ook niet de meest correcte. Volgens het Reglement van Orde is er dus op dit moment gewoon een persoon die deze functie kan beoefenen, dus we zien ook de noodzaak er niet van in om het vanavond alsnog te bespreken en het er over te hebben.

De **voorzitter** Meneer Verheul, ik snap dat, maar ik heb volgens mij gezegd wat ik gezegd heb: wij zitten in dit land in een crisissituatie en dat de procedure niet gevolgd is zoals die gemoeten had, daar wil ik u graag mijn welgemeende excuses voor aanbieden. Maar daar gaan we nu niets meer aan doen en dit is nu echt de manier waarop we het moeten doen. Meneer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, als ik het Reglement van Orde goed gelezen heb, is er op dit moment een persoon die de functie vervult, dus ik zie op dit moment geen nieuwe aanleiding....

De **voorzitter** Meneer Verheul, met alle respect: gaan we nu het Reglement van Orde erbij halen terwijl het land voor één van de grootste crisissen van deze tijd staat? (...) Nee, met alle respect, dames en heren: ik ga straks toelichten wat de inhoud van het stuk is. Dit stuk is relevant en er wordt u niets ontnomen. Er wordt hier een keuze voorgelegd. Als deze keuze niet voorgelegd was,

dan had u over een paar weken tegen mij kunnen zeggen: waarom hebben we dat niet gedaan, want dit is niet de situatie die we willen? Meneer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, ik hoor de heer Verheul zeggen dat in het Reglement van Orde gewoon geregeld is dat er iemand die functie vervult. Is dat zo of is dat niet zo?

De **voorzitter** Meneer Van Wijngaarden, de gemeentewet regelt hoe de vervangingen geregeld zijn. Wij hebben een situatie hier waarin het mogelijk zou kunnen gebeuren dat het hele college uitgeschakeld is. Dan moet er een vervanger zijn en ik wil graag dat de raad hier een bewuste keuze over maakt en de keus, die is aan u. Als u het wil houden zoals het is, heeft u alle recht. Ik ga dit nu echt afronden, meneer Van Wijngaarden, sorry, maar we gaan hier niet uitgebreid over discussiëren. U heeft een keus, en de keuze is: u bent voor het voorstel of tegen het voorstel en wat mij betreft is het dan klaar. Meneer Van Wijngaarden, laatste ronde alstublieft.

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, dan wil ik me bij de heer Verheul aansluiten. Wat ons betreft mag het van de agenda gehaald worden.

De **voorzitter** Prima. Wie is voor het van de agenda afhalen? Dat is PRO Sliedrecht, Slydregt.NU, D66 en de VVD en daarmee blijft het op de agenda staan. Dank u wel. (.....) Excuseer, meneer Geduld – meneer Venis van fractie Geduld. Excuseer. Ik hoop dat ik er nog aan wen in deze vergadering ...

De heer **Venis** Nou, dat zal niet, voorzitter, maar het gaat om fatsoensnormen en daar zullen we het bij agendapunt 11 ook nog wel even over hebben, denk ik.

De **voorzitter** Ja, dat mag, meneer Venis. Dat zullen we dan aldaar doen.

4. TOELATING EN INSTALLATIE NIEUW RAADSLID PRO SLIEDRECHT

De **voorzitter** Wij hebben de toelating en installatie van een nieuw raadslid voor PRO Sliedrecht. U bent allen in kennis gesteld van het ontslag van de heer De Borst. De heer De Borst heeft aangegeven af te willen zien van een afscheid in de raad en eventuele attenties zoals bloemen. Uiteraard respecteren wij dat ook. Vanaf deze plaats wil ik de heer De Borst, mede namens u als raad, hartelijk danken voor wat hij als raadslid voor de gemeente Sliedrecht heeft gedaan. Peter, dank je wel. Dan gaan wij naar de toelating en installatie van een nieuw raadslid namens PRO Sliedrecht, mevrouw Glawish Safai Pour. Mevrouw Safai Pour is op 9 maart benoemd en heeft de benoeming aanvaard. U wordt voorgesteld het benoemde raadslid tot de gemeenteraad toe te laten, maar eerst brengt de commissie geloofsbrieven zijn advies uit. De commissie heeft zijn werk al gedaan, voorafgaande deze vergadering en ik vraag graag formeel tot lid van de commissie te benoemen: de heer De Munck, de heer Ippel en de heer Van Wijngaarden. Kunt u instemmen met dit voorstel? Ja? Daarmee zijn ze bij deze benoemd. Dan nodig ik graag de voorzitter van de commissie geloofsbrieven uit om naar voren te komen en het rapport uit te brengen. Meneer Ippel.

De heer **Ippel** Dank u wel, voorzitter. Ik heb voor me liggen het rapport van de raadscommissie onderzoek geloofsbrieven.

Aan de raad van de gemeente Sliedrecht. De commissie uit de raad van de Gemeente Sliedrecht, in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en verdere bij de kieswet gevorderde stukken, ingezonden door mevrouw G. (Glawish) Safai Pour, op 9 maart 2020 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Sliedrecht, rapporteert de raad van de gemeente Sliedrecht dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de raad van de gemeente Sliedrecht. Ondertekend in Sliedrecht op 17 maart door de heer De Munck, de heer Van Wijngaarden en mijn persoon.

De **voorzitter** Dank u wel. Is er nog iemand die behoefte heeft aan vragen aan de voorzitter van de commissie geloofsbrieven? Nee? Dank u wel. Dan gaan wij door. De commissie

geloofsbrieven wordt niet ontbonden, want zij adviseert uw raad ook over het volgende agendapunt. Het rapport van de commissie geloofsbrieven wordt overigens in Ibabs bij dit agendapunt gepubliceerd. Wenst nog iemand het woord over de toelating van mevrouw Safai Pour? Nee? Dan wil ik graag aan u vragen: wie is voor het voorstel om – nee, nou even goed doen, want we doen het bij acclamatie. Kunt u instemmen met het voorstel om het benoemde raadslid mevrouw Safai Pour toe te laten tot de gemeenteraad van Sliedrecht?

[Applaus]

De **voorzitter** Dank u wel. Dan gaan wij over tot de installatie van het benoemde raadslid en graag wil ik mevrouw Safai Pour naar voren roepen. Zij zal de eed afleggen. U mag in het midden gaan staan.

‘Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.’

Mevrouw **Safai Pour** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De **voorzitter** Van harte gefeliciteerd. U bent weer raadslid. Weer. Gaat u plaatsnemen. Uiteraard laten we het handen schudden achterwege, maar felicitaties, mevrouw Safai Pour, zijn er niet minder om. U mag plaatsnemen. U mag zelfs nog tekenen ook, want dan kunt u meestemmen met de wethouder.

5. BENOEMING EN INSTALLATIE WETHOUDER GEMEENTE SLIEDRECHT

De **voorzitter** Goed, dames en heren, de benoeming en installatie van wethouder voor de gemeente Sliedrecht, agendapunt 5. Er ligt een raadsvoorstel voor, ingediend door de fractievoorzitter van de PvdA, de heer Huijzer. Het is een drielidig voorstel dat bestaat uit benoeming, het vaststellen van de tijdsbestedingsnorm en een ontheffing van het vereiste voor het ingezetenschap. Dan wil ik graag de voorzitter van de commissie geloofsbrieven nogmaals naar voren roepen om rapport uit te brengen.

De heer **Ippel** Dank u wel. De commissie uit de raad van de Gemeente Sliedrecht, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de wet gevorderde stukken, ingezonden door de heer E.P.E. (Ed) Goverde, rapporteert de raad van de gemeente Sliedrecht dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de voor benoeming voorgedragen kandidaat-wethouder aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoet als bedoeld in artikel 10 van de gemeentewet, met uitzondering van het vereiste van ingezetenschap. Ten aanzien van het vereiste van ingezetenschap kan aan de kandidaat-wethouder ontheffing worden verleend als bedoeld in artikel 36a, tweede lid van de gemeentewet. De raad is voorgesteld deze ontheffing te verlenen. Voorts heeft de commissie kennis genomen van de mondelinge rapportage van de burgemeester aangaande de uitkomsten van het door de extern deskundige uitgevoerde integriteitsonderzoek. Uit dat onderzoek zijn geen zaken naar voren gekomen die een benoeming van de heer Goverde in de weg staan. De kandidaat-wethouder heeft een verklaring omtrent het gedrag, de zogenoemde VOG gekregen. Dat alles overwegende adviseert de commissie de raad om de heer Goverde tot wethouder van de gemeente Sliedrecht te benoemen. Ondertekend te Sliedrecht op 17 maart 2020 door de heer De Munck, de heer Van Wijngaarden en mijn persoon.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Ippel. Nog iemand die een vraag heeft aan de commissie geloofsbrieven? Nee? Dan is de vraag: kunt u instemmen met het voorstel? Sorry, ik ga te snel. Het werk van de commissie geloofsbrieven is gedaan, waarvoor dank en ik vraag de raad de commissie geloofsbrieven te ontbinden. Dan is de vraag: kunt u instemmen met het voorstel? Ik ging iets te snel. Dan is nu als eerste het woord aan de indiener van het voorstel, de heer Huijzer.

De heer **Huijzer** Dank u wel, voorzitter. Meneer de voorzitter, dit is versie 20.0 van mijn woordvoering bij uw galgenmaal als voorzitter van onze raad. Daarom gaat u vanavond met ons als één van uw laatste wapenfeiten iemand uit 010 tot het college toe laten treden. Maar voorzitter, toen eind februari de heer Van der Plas aangaf om persoonlijke redenen terug te treden als wethouder van deze mooie gemeente, wist ik nog niet wat ons verder te wachten stond en in wat voor situatie we hier vanavond bij elkaar zijn. Mijn woordvoering 20.0 is dan ook sterk versoberd en beperkt tot wat noodzakelijk is om te benoemen. Eén zo'n punt is dat wij eerst binnen onze Sliedrechtse mogelijkheden hebben gekeken naar de mogelijkheden om deze positie te herbenemen. Al binnen een paar dagen werd duidelijk dat we die in Sliedrecht niet gingen vinden. Iemand moet, naast de kwaliteiten, ook nog beschikbaar zijn en een eventuele huidige functie kunnen en willen beëindigen voor een bestuurlijke functie van twee jaar. Voorzitter, ik zeg dit bewust, omdat ik uit diverse hoeken geluiden van mensen heb gehoord dat woonplaats belangrijker lijkt te zijn dan kwaliteiten. Voorzitter, zeker nu gaat het om bestuurlijke ervaring en alsof iemand van buiten niet zou kunnen invoelen wat er leeft, of zich dit vlot eigen zou kunnen maken in Sliedrecht - u, voorzitter, u heeft het tegendeel bewezen. Dus nadat wij hadden vastgesteld dat er in Sliedrecht niemand direct beschikbaar was, hebben wij onze blik verruimd en zijn daarbij na een omweg via de Coolsingel, waarvoor ik de mensen die zelf wel weten wie ik bedoel, nogmaals wil bedanken, uiteindelijk in Rotterdam Zuid terechtgekomen. Bij de heer Ed Goverde, die we vanavond welkom gaan heten in het college van de gemeente Sliedrecht. Ed, een paar weken geleden heb je Sliedrecht al op de fiets verkend en heb je je al een beeld kunnen vormen van wat Sliedrecht te bieden heeft en wat voor dingen verbeterd moeten worden. Je enthousiasme waarmee je op de voorliggende uitdaging hebt gereageerd, geven ons het vertrouwen dat jij met ons, met die bekende 'niet lullen, maar poetsen' mentaliteit, verder met ons komt bouwen aan een mooi Sliedrecht. Ed, wij wensen je veel succes en ik hoop dat wij en de Sliedrechtters over niet al te lange tijd in goede gezondheid weer met elkaar samen kunnen zijn zoals we gewend zijn in dit dorp. Er rest ons nu niets anders dan goed voor elkaar te zorgen. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. Wie wenst het woord? De heer Jongeneel, Geduld-2.0, de heer Verheul uiteraard en de heer Dunsbergen. De heer Jongeneel. U mag als eerste.

De heer **Jongeneel** Voorzitter, de geschiedenis herhaalt zich. Weer een wethouder van buiten die tijdens de lopende raadsperiode aan de slag gaat in Sliedrecht. Deze keer heeft men een vervanger gevonden in de Maasstad. De heer Goverde is woonachtig in Rotterdam en wil daar de komende twee jaar blijven wonen. Slydregt.NU is van mening dat burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht in ons dorp dienen te wonen, omdat men zo midden in de samenleving kan staan doordat men 24/7 in het dorp leeft en daardoor weet wat er speelt. Voor de Sliedrechter en het bedrijfsleven is de bestuurder dan ook makkelijker aanspreekbaar. Wij kunnen hierbij alvast aankondigen dat wij ieder jaar zullen stemmen tegen het verlenen van ontheffing voor de wethouder om buiten Sliedrecht te blijven wonen. Daarom gaat Slydregt.NU tegen deze benoeming stemmen. Slydregt.NU weigert om mee te doen met de baantjescarrousel van het partijkartel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Jongeneel. Meneer Venis. Meneer Venis heeft het woord.

De heer **Venis** Het is jammer en zelfs triest dat het nu ook de PvdA niet meer lukt om een wethouder binnen het dorp te vinden. Nadat de qua ledental grootste partij al in gebreke moest blijven, volgt nu de partij die toch ook van oudsher binnen Sliedrecht op een grote aanhang mocht rekenen. Ik herinner me nog de tijd dat de PvdA in Sliedrecht 8 van de 19 raadsleden had en twee wethouders kon leveren. Voorzitter, Geduld 2.0 is akkoord met deze benoeming en ook stem ik in met de tijdelijke ontheffing van de vereiste van ingezetenschap, met de aantekening dat die steun er alleen is voor het eerste jaar. In die tijd moet het toch kunnen lukken om in ons dorp een woning te vinden. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Venis. Tot slot de heer Dunsbergen. Sorry, de heer Verheul. Ik moet nog even wennen aan het aantal fracties wat toegevoegd is.

De heer **Verheul** Voorzitter, de fractie van PRO Sliedrecht is enerzijds gerustgesteld, maar anderzijds ook niet. Dat het college na het vertrek van de heer Van der Plas en het wegsturen van mevrouw Visser verlegen zit om versterking is inmiddels wel duidelijk. Het doet onze fractie dan ook goed dat de heer Huijzer na een zoektocht een kandidaat-wethouder heeft gevonden. Anderzijds is de fractie van PRO Sliedrecht niet blij met het feit dat dit nu al de tweede wethouder binnen het huidige college wordt die van buiten het dorp komt. In onze optiek dient Sliedrecht bestuurd te worden door mensen die het dorp door en door kennen en dat lukt alleen maar door hier te gaan vestigen. Voorzitter, het zal u wellicht niet geheel verbazen, maar de fractie van PRO Sliedrecht heeft moeite met beslispunt nummer 3. Wat PRO Sliedrecht betreft wonen bestuurders van ons dorp ook in Sliedrecht. Daarom kunnen wij beslispunt 3 niet steunen. Voorzitter, via deze weg wil ik graag een mondeling amendement indienen om het mogelijk te maken om over beslispunt 2 en 3 apart te stemmen, zodat beslispunt 2 wel op de steun van PRO Sliedrecht kan rekenen.

De **voorzitter** Dat amendement heeft dan het nummer A5.1 en dat is een mondeling amendement. Dat gaan we straks ook in stemming brengen. Meneer Dunsbergen. Meneer Dunsbergen heeft het woord.

De heer **Dunsbergen** Meneer Goverde, Ed. Fijn dat je er bent. Dat is in deze tijd toch wel bijzonder. Vanaf deze plek wil ik je in ieder geval van harte welkom heten in Sliedrecht en in de Sliedrechtse raad, ook. Fijn ook, nadat het dus niet is gelukt om in Sliedrecht geschikte mensen te vinden, dat jij bereid bent gevonden om... excuus. Dat de heer Goverde bereid is gevonden om deze plek in te vullen. Daar zijn we hem zeer erkentelijk voor. Wat dat betreft ook iemand, wat ik heb gevonden, met veel bestuurlijke ervaring en - en dat wil ik toch wel even uitlichten: drager van de Erasmusspeld. En dat is ook niet zomaar, omdat hij dat heeft gekregen voor al zijn werkzaamheden voor de sportende jeugd en dus een maatschappelijk betrokken mens is met een sociaal hart. Nou, ik denk dat dat precies iets is wat we in Sliedrecht heel goed kunnen gebruiken. Dus nogmaals: van harte welkom. Op naar een goede samenwerking, samen met het college, samen met de raad en samen met Sliedrecht.

De **voorzitter** Dank u wel. Is er nog iemand die behoefte heeft aan een tweede termijn? Ja, meneer Bijderwieden.

De heer **Bijderwieden** Ik zou wel graag zo een korte stemverklaring bij de beslissing van dit agendapunt willen indienen. Of kan ik dat beter nu doen?

De **voorzitter** Ik weet niet of er nog meer mensen zijn die behoefte aan een stemverklaring hebben? Dan kunnen we het beter even aan het eind doen, op het moment dat we gaan stemmen. Dat lijkt mij het verstandigste. Dus na het amendement waarschijnlijk. Ja? Dat betekent dat de beraadslagingen klaar zijn. Dat betekent dat er een schriftelijke stemming komt over punt 1, de benoeming van de kandidaat-wethouder en over 2 en 3 stemt u zoals gebruikelijk openbaar in het geheel. En nou twijfel ik even en dan kijk ik even naar de griffier. Het amendement moet vóór beslispunt 1 zijn? (...) Dus we doen eerst beslispunt 1 en daarna het amendement en dan beslispunten 2 en/of 3 tegelijkertijd. Ja? Prima. U krijgt allemaal een stembriefje voor de kandidaat-wethouder. De griffier haalt het briefje vervolgens weer bij u op. Ik wil graag een stembureau instellen met drie leden en ik stel voor de heer Bijderwieden, Jongeneel en mevrouw De Mul-Donker. Ik wil graag weten of u daarmee kunt instemmen. Ja? Dan is dat alvast gebeurd. Dan worden de stembriefjes nu uitgedeeld.

(...)

De **voorzitter** Goed, dames en heren, de stembriefjes worden op dit moment opgehaald en op het moment dat alle stembriefjes opgehaald zijn, de laatste gaat nu in het emmertje, dan schors ik de

vergadering voor maximaal 10 minuten, dus blijf in de buurt, zodat het stembureau kan tellen. Ik schors de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter** Dames en heren, ik heropen de vergadering. Dat zijn een korte 10 minuten geweest, maar het stembureau is behoorlijk snel. Ik wil graag de voorzitter het woord geven.

Mevrouw **De Mul-Donker** Dank u wel, voorzitter. Er zijn 20 geldige stemmen uitgebracht, waarvan 15 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

De **voorzitter** Dank u wel, mevrouw De Mul. Dan wil ik graag dank uitspreken aan het stembureau en ik onthef hen met uw instemming van hun taak. Dan stel ik vast dat de heer Goverde tot wethouder is benoemd. Dan is het stemmen over het overige deel van het voorstel aan de orde en dan beginnen we met het mondelinge amendement over het los van elkaar stemmen. Ik wil graag weten wie voor dat amendement is. Dat is niet unaniem, want de heer Jongeneel van Slydregt.NU stemt daar tegen. Daarmee is het amendement wel aangenomen en gaan wij los stemmen. Dan wil ik graag vragen: wie is voor beslispunt 2?

De heer **Venis** Voorzitter, zou u zo vriendelijk willen zijn het nog een keertje voor te lezen? Want ik dacht, nou, als ik één A4-tje meeneem vanavond, dan heb ik genoeg. Dus ik heb mijn equipment niet bij me.

De **voorzitter** Dat kan gebeuren, meneer Venis, helemaal niet erg. Ik pak hem er even digitaal bij. Ogenblikje. Beslispunt 2 is de tijdsbesteding van de heer Goverde vast te stellen op 1.0 fte en beslispunt 3 is de heer Goverde een ontheffing van de vereiste van ingezetenschap te verlenen voor de duur van één jaar. Is dat helemaal helder? Wie is voor beslispunt 2? Dat is op de heer Jongeneel na iedereen. Daarmee is dat akkoord en dan beslispunt 3. Wie is voor beslispunt 3? Een stemverklaring, uiteraard.

De heer **Bijderwieden** Voorzitter, ik zal nog een korte stemverklaring geven.

De **voorzitter** Meneer Bijderwieden, ik ben wat warrig op het ogenblik. Mijn excuses.

De heer **Bijderwieden** Dat geeft niets, voorzitter. We willen alleen even duidelijk maken dat wij het wat armoedig vinden dat we geen wethouder uit Sliedrecht hebben kunnen vinden, maar dat we blij zijn dat het college op volle sterkte is en dat we het daarom ontheffing voor het ingezetenschap kunnen verlenen voor dit jaar.

De **voorzitter** Dank u wel. Verder nog iemand behoefte aan een stemverklaring? Meneer Venis.

De heer **Venis** Voorzitter, in mijn betoog in de eerste ronde heb ik al duidelijk gemaakt dat mijn instemming met die benoeming slechts voor dit eerste jaar zal gelden. Maar ja, daar hoeft u toch geen zorgen over te maken, hadden we al met zijn allen vastgesteld bij een eerdere gelegenheid.

De **voorzitter** Daar zal mijn erfopvolger zich vast heel erg druk over maken, meneer Venis. Dank u wel. Meneer Paas.

De heer **Paas** Meneer de voorzitter, dank u wel voor het woord. De SGP-ChristenUnie-fractie is blij dat we een zeer capabele wethouder kunnen toevoegen aan het college, waarvan we er van overtuigd zijn dat hij er aan mee zal werken om een veilige thuishaven te bieden voor iedereen in Sliedrecht.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan gaan wij naar het besluit over beslispunt 3. Wie is voor het voorliggende beslispunt? Dat is even voor de goede orde: VVD, D66, PvdA, Geduld 2.0, CDA en

SGP-ChristenUnie. Daarmee is het de meerderheid en is het voorstel vastgesteld. Dan gaan we over tot de installatie. Dan wil ik graag de benoemde wethouder naar voren roepen. Meneer Goverde, u mag hier in het midden gaan staan. U heeft net gezien hoe we dat gaan doen. Met een mooie rode das aan, wat goed. Meneer Goverde, ik moet u nog eerst even de vraag stellen of u de benoeming aanvaardt. U moet ja zeggen. Ja. 'Ja, zeker', zelfs. U heeft gekozen om de eed af te leggen en dat betekent dat ik hem nu voorlees.

'Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer **Goverde** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De **voorzitter** Van harte gefeliciteerd en welkom aan boord.

[Applaus]

De **voorzitter** Dames en heren thuis, de wethouder wordt nu bedolven onder bloemen, ook door zijn eigen partij. Ik zou graag willen vragen of de wethouder, want zo mogen we hem nu noemen, zelf nog het woord wenst te richten tot de raad. Dan mag u hier komen staan, dan kunnen mensen het thuis ook horen.

De heer **Goverde** Voorzitter, dank u wel. Allereerst wil ik de raad, de gemeenteraad van Sliedrecht van harte bedanken voor het in mij gestelde vertrouwen om mij aan te stellen als wethouder van deze mooie gemeente, van dit prachtige dorp. Ik zal mij met alles wat ik in me heb, inzetten om voor de Sliedrechtse er te zijn. Ik zal dat ook zo maximaal mogelijk doen waar het gaat op de tijdstippen dat u mij misschien niet eens in Sliedrecht verwacht. Ik zal als wethouder in dit college willen functioneren als iemand die een maximale bijdrage levert aan het Sliedrecht nog mooier maken, of zoals de burgemeester dat ooit heeft gehashtagt: mooi Sliedrecht een stap dichterbij te brengen - voor zover Sliedrecht nog niet mooi genoeg is. Ik zet mij voor 100% in. U kunt op mij rekenen. Datzelfde geldt overigens voor mijn echtgenote die gelukkig vanavond hier aanwezig mag zijn. Ook zij zal er aan bijdragen dat wij ons gezicht vaak genoeg laten zien in Sliedrecht. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel.

[Applaus]

De **voorzitter** Die is voor jou. Goed. Moet hij alleen nog leren het lampje even uit te zetten, maar dat gaat snel zat. Is er nog één van de leden van de raad die de wethouder wil toespreken? Nee? Dat betekent instemming, schat ik zomaar in. Ook nu slaan wij het handen schudden weer over, maar dat heeft alles te maken met zoals het nu is.

6. AANWIJZING PLAATSVERVANGEND VOORZITTER GEMEENTERAAD

De **voorzitter** Komen we bij agendapunt 6, aanwijzing plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad. Onlangs heeft onze nestor, de heer Venis, zijn functie als plaatsvervangend voorzitter van de raad ter beschikking gesteld vanwege de lastige combinatie met het woordvoerschap namens zijn eenmansfractie. Meneer Venis, hartelijk dank voor de uitstekende waarneming al die jaren. U was een excellent voorzitter, al die tijd dat u mij waarnam. Dit voorstel is rechtstreeks door de agendacommissie geagendeerd voor de besluitvormende vergadering en ik wil graag weten wie het woord wenst te voeren. Meneer Venis. Dat mag vanaf uw plaats.

De heer **Venis** Voorzitter, dank u wel. Ik heb op mijn briefje staan dat ik geen woordvoering heb. Hooguit de uitleg waarom ik deze functie ter beschikking stel. Dat hoef ik niet meer te doen, want

dat heeft u gedaan. Overigens doet dit niet toe of af aan het feit dat ik - en dat in relatie tot agendapunt 11 - nog steeds de raadsnestor ben.

De **voorzitter** Dat klopt en dat zult u ook blijven. Zolang u in de raad zit, uiteraard. Want de kans dat iemand u inhaalt zolang u in de raad zit, is niet zo groot.

De heer **Venis** Voorzitter, dan is het misschien wel leuk om u te laten delen in het feit dat ik een soort vaste slotzin heb bedacht voor elk betoog en die luidt: 'voorzitter, maar per saldo is ook dit een kwestie van geduld'.

De **voorzitter** (lacht) Ik ben blij dat u deze nu al met mij deelt, want dat moet ik allemaal mislopen, meneer Venis. Dank u wel. Goed. Dan wil ik graag het voorstel in stemming brengen. Wie is voor het voorliggende voorstel? Dat is niet unaniem, want de heer Blanken - ja, die stemt ook. Dat is unaniem en daarmee bent u plaatsvervangend voorzitter geworden, meneer Paas. Gefeliciteerd en de heer Visser de tweede plaatsvervanger.

7. BENOEMING LID WERKGEVERSCOMMISSIE NAMENS PRO SLIEDRECHT

De **voorzitter** Benoeming tot lid van de werkgeverscommissie namens PRO Sliedrecht. Het voorstel is rechtstreeks geagendeerd door de agendacommissie, geagendeerd voor de besluitvormende vergadering en voorgesteld wordt de heer Blanken tot lid van de werkgeverscommissie te benoemen. Wie wenst het woord? Niemand? Wie is voor het voorliggende voorstel? Meneer Blanken ook? Daarmee is het unaniem en bent u lid van de werkgeverscommissie. Ook van harte gefeliciteerd.

8. BENOEMING LID AGENDACOMMISSIE NAMENS GEDULD-2.0

De **voorzitter** Dan, benoeming tot lid van agendacommissie namens Geduld-2.0. Dit voorstel is rechtstreeks geagendeerd door de agendacommissie voor de besluitvormende vergadering. Voorgesteld wordt de heer Venis tot lid van de agendacommissie te benoemen. Is er nog iemand die daar het woord over wenst? Nee. Wie is voor het voorliggende voorstel? Ook dat is weer unaniem en daarmee is de heer Venis wederom lid van de agendacommissie. En nu met stemrecht zelfs; geen adviesrecht meer.

9. DEBATSTUK – BES – VERLENGEN VAN DE ONTHEFFING VAN HET VEREISTE VAN INGEZETENSCHAP WETHOUDER VAT

De **voorzitter** Goed, dan komen wij bij een debatstuk. Het verlengen van de ontheffing van het vereiste van ingezetenschap wethouder Vat. Dit voorstel is ook rechtstreeks geagendeerd door de agendacommissie voor de besluitvormende vergadering en ik wil graag weten wie het woord wenst te voeren. Ik zie de heer Bijderwieden, de heer Jongeneel en de heer Verheul. Heeft u een enigszins korte bijdrage? Ja? Dan stel ik voor dat we het gewoon vanaf de plaats doen. Meneer Bijderwieden.

De heer **Bijderwieden** Voorzitter, dank u wel. Het is meer een soort van stemverklaring. Dat we aan de ene kant heel goed begrijpen hoe de situatie is, zeker voor de heer Vat. Dat wij ook bij het standpunt willen staan dat wij het belangrijk vinden dat wethouders uit deze gemeente komen. Maar wij kunnen instemmen met dit voorstel.

De **voorzitter** Meneer Jongeneel.

De heer **Jongeneel** De heer Vat is nog steeds woonachtig in de buurgemeente Molenlanden en dat vinden wij jammer. Slydregt.NU heeft vorig jaar al aangegeven dat wij elk jaar zullen stemmen tegen deze verlenging van ontheffing, dat wethouder Vat buiten Sliedrecht mag blijven wonen. Daarom stemmen wij principieel tegen dit raadsvoorstel.

De **voorzitter** Meneer Verheul.

De heer **Verheul** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, in het verleden heeft PRO Sliedrecht er altijd voor gepleit dat bestuurders van buitenaf in Sliedrecht moeten komen wonen. Bij de aanstelling van de heer Vat maakte PRO Sliedrecht deel uit van de coalitie en moesten wij water bij de wijn doen. Nu onze fractie niet langer deel uitmaakt van de coalitie zijn wij niet langer gebonden aan afspraken en kunnen we onze oude, vertrouwde lijn weer doorzetten. Voorzitter, de fractie van PRO Sliedrecht kan niet instemmen met het voorliggende voorstel; zeker niet omdat de heer Vat ook nog eens locoburgemeester van de gemeente Sliedrecht is. De heer Vat twittert regelmatig hoe mooi Sliedrecht is, het bedrijfsleven, de inwoners en alle andere dingen. Waarom zou je dan niet in zo'n mooie gemeente willen wonen?

De **voorzitter** Dank u wel. Meneer Dunsbergen, is dat een interruptie? Een stemverklaring? Helemaal goed. Zegt u het maar.

De heer **Dunsbergen** Dank u wel. Het CDA dankt de heer Vat voor zijn werkzaamheden van het afgelopen jaar en wenst hem veel succes bij de komende jaren.

De **voorzitter** Dank u wel. Verder nog iemand een stemverklaring? Meneer Venis.

De heer **Venis** Voorzitter, onder verwijzing naar mijn woordvoering bij agendapunt 5 stemt Geduld-2.0 tegen deze ontheffing. Wij vinden dat de wethouder in de plaats zelf moet wonen en dat als na een jaar niet gelukt is, dan is de veronderstelling dat dit ook niet en misschien zelfs nooit het plan is geweest.

De **voorzitter** Dank u wel. Verder nog iemand? Nee? Is er behoefte aan een tweede termijn? Dan stel ik voor dat we het voorstel in stemming brengen. Wie is voor het voorliggende voorstel? Dat is de VVD, D66, PvdA, CDA en de SGP-ChristenUnie en daarmee is het voorstel aangenomen.

10. DEBATSTUK - FYS – NOTA VAN UITGANGSPUNTEN OMGEVINGSVISIE (NAAR 14 APRIL)

De **voorzitter** Agendapunt 10 is komen te vervallen en wordt toegevoegd aan de besluitvormende raad van 14 april.

11. VERVANGING EX ARTIKEL 77 LID 2 GEMEENTEWET

De **voorzitter** Nu komen wij bij agendapunt 11 en ik wou nog eerst even een inleiding doen, maar meneer Van Wijngaarden wil nu al het woord. Meneer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, voordat we dat agendapunt gaan bespreken zou ik graag een schorsing aan willen vragen.

De **voorzitter** Dat mag. Hoeveel tijd heeft u nodig?

De heer **Van Wijngaarden** Een half uur.

De **voorzitter** Ik zit even in lichte verwarring. Een half uur voor een stuk als dit komt mij ietwat lang over, zeker gezien de situatie waarin we nu zitten. Meneer Huijzer.

De heer **Huijzer** Voorzitter, ik maak ernstig bezwaar tegen de lengte van de duur van de schorsing die door de VVD wordt aangevraagd. Ik vraag ook de VVD om begrip voor de huidige situatie en hier op een soepele manier mee om te gaan en ons niet langer bij elkaar te houden dan strikt noodzakelijk. Dank u wel.

De **voorzitter** Eerst meneer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, aangezien het agendapunt toch behandeld wordt, op lichtelijk aandringen en sturen, hebben wij als fractie simpelweg niet onszelf kunnen voorbereiden. Voor ons

ligt een keuze, niet per definitie iets wat in de gemeentewet staat opgenomen. Dus wil ik graag met mijn fractie ook gewoon kunnen overleggen of dit de slimste keuze is en wat de afwegingen eventueel zijn om de huidige nestor niet gewoon deze functie te laten blijven vervullen. Ook daarvoor hebben wij ook gewoon de nodige tijd nodig om voor te bereiden. Dus ik wil toch u en mijn collega-raadsleden te vragen om toch de heer Van Wijngaarden wel ruim de tijd daarvoor te geven.

De **voorzitter** Meneer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, dank u wel. als antwoord op de heer Huijzer: daar hebben we zeker over nagedacht en daarom is het een half uur en geen uur.

De **voorzitter** Kunt u mij in ieder geval even helpen waar u het half uur voornemens bent - u hoeft niet inhoudelijk er iets over te zeggen, maar graag even het proces. Wat gaat u het komend half uur doen?

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, we zullen het voorstel bestuderen en daarnaast heb ik er grote moeite mee hoe bij de vaststelling van de agenda omgegaan is met de vragen hierover. Dus daar wil ik ook zelf een aantal conclusies aan verbinden. Tot zover.

De **voorzitter** Meneer Dunsbergen.

De heer **Dunsbergen** Ik stel vast dat dit agendapunt gisteren rond het middaguur is verspreid naar de raad. Dat is inderdaad wat kort dag, maar we kunnen in ieder geval vaststellen dat het niet aan het begin van deze vergadering aan de agenda is toegevoegd, dus volgens mij is er aan voorbereiding wel tijd genoeg geweest. Zeker als er fractieberaad is geweest; daar was gisteravond denk ik ook nog tijd voor, want er zijn toch geen andere vergaderingen. Dus eigenlijk is mijn vraag in dit geval aan de voorzitter of dat dit een punt van orde is, of dat dit eventueel in stemming gebracht kan worden. Want wat mij betreft is dat absoluut niet nodig. Ik vind het jammer dat ik dat moet zeggen, echt waar, maar ik wil hier eigenlijk voor gaan liggen.

De **voorzitter** Ik zag eerst meneer Paas, dan de heer Jongeneel, dan de heer Van Wijngaarden en dan de heer De Munck. Gaan we eerst naar de heer Paas.

De heer **Paas** Dank u wel, meneer de voorzitter, voor het woord. Als een raadslid een schorsing vraagt of een raadsfractie een schorsing vraagt, dan vind ik dat we daar altijd gehoor aan moeten geven. Ik had hem zelfs een uur gegund of nog langer als dat nodig was. Alleen, ik ondersteun wel de oproep, ook van de heer Huijzer, dat gezien de situatie ik zou willen verzoeken om elkaar niet langer dan noodzakelijk bij elkaar te laten zitten. Als een half uur echt het minimum is wat nodig is - dat zij dan maar zo, maar liever korter.

De **voorzitter** Dan de heer Bijderwieden. Sorry. De heer Van Wijngaarden, uiteraard.

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, ik wil nog even op de heer Dunsbergen reageren, want hij is volgens mij niet degene die bepaalt of een stuk wel of niet op tijd is geagendeerd.

De **voorzitter** Nee, daar zijn procedures voor. De heer Jongeneel.

De heer **Jongeneel** Voorzitter, ik constateer een paar dingen. Eén. Dat de partijen die een eenmansfractie zijn, dat die echt op achterstand worden gezet, want wij hebben niet met onze fractie kunnen overleggen. Twee. De BOB-structuur wordt weer aan de kant geschoven. Drie. De agendacommissie wordt gewoon buitenspel gezet en vier, ik steun gewoon het voorstel van de VVD om een half uur tijd om te overleggen.

De **voorzitter** Mag ik misschien iets eigenaardigs doen? Hier een reactie op geven. Misschien dat dat de heer Van Wijngaarden enigszins in de tijd kan verkorten, maar dat is aan u. Want ik begrijp dat de raad u gewoon die 30 minuten gaat geven; dan geef ik u dat als voorzitter. Ik wil u erop wijzen dat de laatste 72 uur vrij intensieve uren geweest zijn, voor iedereen in de crisisorganisatie. Daarin zijn op een gegeven moment keuzes gemaakt waarin wij datgene doen wat nodig is voor de continuïteit van onze gemeente. Als u enige irritatie bij mij geproefd heeft bij het vaststellen van de agenda omdat in mijn hoofd het beeld van waar wij als samenleving nu staan, zeker na het verhaal van onze premier gisteren, in het proces waar wij met onze crisisorganisatie mee bezig zijn geweest, dan staat het niet in verhouding om dan een discussie te gaan voeren over wat in mijn ogen noodzakelijk is voor de continuïteit van de gemeente en tegelijkertijd een discussie over het Reglement van Orde. Dat roept bij mij wat irritatie op. Als u dat gevoeld heeft, dan is dat terecht en daar wil ik dan graag mijn welgemeende excuses voor aanbieden. Ik hoop dat dit voor iedereen de besprekingsmoment wat kan verkorten. Die wil ik u in ieder geval meegeven. Meneer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, even een verhelderingsvraag waardoor ik misschien ook iets minder schorsing nodig heb. Ik hoor u herhaaldelijk het woord ‘continuïteit’ gebruiken. Daarmee heb ik het idee van ‘oké, als we dit vanavond niet regelen hebben we morgen een probleem’. Maar in mijn optiek is het nu in de gemeentewet zo geregeld dat de nestor morgen, als de situatie stront aan de knikker is, de nestor morgen aan de beurt is. Waarom dan toch zo doordringen vooraf en zelfs nu het op de agenda staat, toch proberen het te bespreken?

De **voorzitter** Meneer Verheul, ik wilde voorkomen dat de situatie ontstond dat u impliciet een keuze maakt zonder dat u dat zou weten. Dat is de reden. Kijk, het uitgangspunt is: hier is altijd de nestor de plaatsvervangend voorzitter geweest en daarbij zaten die twee functies in één. Op het moment dat de keuze gemaakt wordt voor een andere plaatsvervangend voorzitter, dan is het in mijn ogen een logica en ik heb het daar met de griffier over gehad, een logica dat dat dus hoort bij de plaatsvervangend voorzitter, deze rol. Dat betekent dat ik u dus een keuze moet voorleggen en dat kan alleen door hier een keuze voor te leggen. Dat is de reden dat het op deze manier gegaan is. U heeft helemaal gelijk. Het is eigenlijk een heel eenvoudige keuze: wilt u dit koppelen aan de plaatsvervangend voorzitter, of wilt u dit bij de nestor houden? Dat is eigenlijk de essentie van het besluit wat hier ligt en daar kunt u als raad gewoon over stemmen. Is in die zin niets ingewikkelds. Meneer Venis.

De heer **Venis** Voorzitter, hebben wij het over hetzelfde artikel 77, lid 2 uit de gemeentewet? In mijn artikel 77 lid 2 staat: ‘bij verhindering of ontstentenis van alle wethouders wordt het ambt waargenomen door het langst zittende lid van de raad. Indien meer leden van de raad even lang zitting hebben, vindt de waarneming plaats door het oudste lid in jaren van hen’. En dan: ‘de raad kan een ander lid van de raad met de waarneming belasten.’ Wat me nou zo diep raakt, voorzitter, is dat je niet eens de moeite neemt om er even over te bellen. Ik krijg een stuk voor mijn neus waarin staat: nou Venis, bedankt maar weer.

De **voorzitter** Meneer Venis, ik heb geen moment gedacht aan u als persoon. Ik heb gedacht aan de continuïteit. (...) Mag ik hem even voorlichten, meneer Van Wijngaarden? Ik heb - geen moment ben ik bezig geweest wat dit met personen deed. Ik ben vooral met het proces bezig geweest en daarmee heb ik u geraakt. Dat zie ik en dat betreur ik. Dat is mijn verantwoordelijkheid en daar wil ik ook graag mijn excuses voor aanbieden. Maar ik hoop dat u ook enig begrip heeft voor het feit dat wij best wel in een ingewikkelde situatie zitten in Nederland. Dat betekent dat wij heel veel druk als organisatie hebben. Dat betekent ook dat er veel druk bij de verschillende burgemeesters ligt en daarom worden fouten gemaakt. Helaas. En dat was niet mijn bedoeling. Mijn excuses en als u dat niet voldoende vindt, dan moet ik het daar ook mee doen, maar dat is in ieder geval de achtergrond daarvan. Meneer Venis, mijn welgemeende excuses. Goed, zullen wij overgaan tot de schorsing? Ik neem aan dat de 30 minuten nog steeds staan, meneer Van Wijngaarden? Dan schorsen wij voor 30 minuten.

Schorsing

De **voorzitter** Dames en heren, ik heropen de vergadering en ik wil graag de heer Van Wijngaarden het woord geven. Meneer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Dank u wel, voorzitter. We hebben de schorsing gebruikt om ons standpunt over dit voorstel duidelijk te maken. Ik denk dat we vrij duidelijk kunnen zijn; wij zullen...

De heer **Van Aalst** Het standpunt hoeft nog niet.

De heer **Van Wijngaarden** Het standpunt hoeft nog niet? Prima.

De **voorzitter** Dat hoeft nog niet. We kunnen de beraadslagingen gaan beginnen, schat ik zomaar in. Dan wil ik graag weten wie het woord wenst te voeren. De heer Van Wijngaarden, de heer De Munck, de heer Venis en de heer Verheul. Even een korte vraag: zijn het korte bijdragen, lange bijdragen? Want dat maakt nogal uit. Kort? Dan doen wij het vanaf de zitplaats, ook omwille van de tijd. Meneer Van Wijngaarden, u heeft als eerste het woord.

De heer **Van Wijngaarden** Dank u wel, voorzitter. Laat ik gelijk duidelijk zijn: wij zullen tegen het voorliggende stuk stemmen en dat heeft er met name mee te maken dat het stuk niet nodig is. Er is blijkbaar in de gemeentewet al een plaatsvervanger geregeld. Daarnaast is het stuk wat ons betreft absoluut niet volledig. Er staan bijvoorbeeld geen risico's bij, we vinden de uitleg veel te summier. Het wordt ons echt niet duidelijk waarom deze weg bewandeld wordt. Ten derde, voorzitter, en dat raakt mij persoonlijk ook wel een beetje, dat heeft met de agendering te maken. Ik vind het echt meer dan schandalig hoe de agendacommissie hier vervolgens is gepasseerd. De agendacommissie is bij mijn weten altijd vrij coulant als het aankomt op agendering op een wat later tijdstip, of wanneer stukken eventueel nog niet aanwezig zijn, dat er eventueel wat uitstel gegeven kan worden. Ik zie absoluut niet in waarom de agendacommissie gisteren hier niet om gevraagd is. Dat vind ik echt onbegrijpelijk. Als ik vervolgens de reactie van de heer Venis zie, dan heb ik daar ook nog wel een mening over, maar wil ik die even terzijde laten. Maar wat ik vervolgens echt tergend vind, is dat blijkbaar heel de agendacommissie gewoon opgedoekt kan worden. De gemeenteraad bepaalt hier blijkbaar zelf of stukken wel of niet goed genoeg zijn om te agenderen en dat stoot mij echt tegen het verkeerde been. Ik vraag mij af: heeft het überhaupt nog nut om agendacommissies te laten vergaderen? Want het is blijkbaar de raad hier die bepaalt of de stukken wel of niet op de agenda komen. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan gaan we naar de heer De Munck.

De heer **De Munck** Voorzitter, ik sluit mij volledig aan bij de woorden van de VVD-woordvoerder. In essentie heeft de Gemeentewet dit helemaal keurig geregeld. Wij worden nu door dit voorstel bijna gedwongen om te gaan kiezen tussen twee personen uit onze raad, namelijk de nestor en de heer Paas en ik weiger een keuze te maken, terwijl de wetgever dit al keurig geregeld heeft. Dat lijkt me een veel zuiverder manier dan ons hier een voorstel voor te leggen waardoor wij tussen twee personen moeten gaan kiezen.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Venis.

De heer **Venis** Voorzitter, dit voorstel gaat over de vervanging ex artikel 77 lid 2 van de Gemeentewet en daar staat in dat als alle wethouders allemaal tegelijk verhinderd zijn, de burgemeester wordt vervangen door het langst zittend lid van de raad. Nou kun je je de situatie dat alle wethouders er tegelijk niet zijn, nauwelijks voorstellen, maar in deze Coronacrisis is dat allemaal mogelijk. Het enige, voorzitter, waar Geduld-2.0 bijzonder benieuwd naar is, is waarom, nu het al geregeld is in de wet, dit voorstel nu is gedaan. Heeft u daarvoor bijvoorbeeld het verzoek

gekregen van de coalitiepartijen? Of heeft u daarvoor bijvoorbeeld het verzoek gekregen van meneer Paas zelf? Dat zou ik graag willen weten.

De **voorzitter** Meneer Verheul, tot slot.

De heer **Verheul** Voorzitter, nog geen week geleden stond ik daar en sprak ik mijn ongenoegen uit hoe er met personen wordt omgegaan. Nog geen week later schoffeert de burgemeester, in casu het college, de nestor van de raad door zonder met hem te overleggen en vervolgens dit voorstel door de strot van de gemeenteraad te duwen. Voorzitter, ik zeg dit omdat dit raadsvoorstel niet op mijn steun als lid van de agendacommissie had kunnen rekenen. Het raadsvoorstel wat nu voorligt is niet compleet en geeft een heel vertekend beeld van de situatie, maar door de agendacommissie te passeren bespreken we het nu toch. Voorzitter, onze fractie ziet nog steeds de noodzaak niet in om dit agendapunt te bespreken. Dat de voorzitter regelmatig het woord 'continuïteit' laat vallen vinden wij de grootste onzin. Als morgen het college omvalt, dan kan de nestor het overnemen zoals het nu geregeld is. Voorzitter, de fractie van PRO Sliedrecht kan niet instemmen met het voorliggende voorstel. Heeft niet met personen te maken, maar het proces waarop het gelopen is. Niet dat het veel zin heeft, want de raad van 12 stemt toch wel in.

De **voorzitter** Dank u wel. Verder nog? Nee? Dan zijn er twee vragen gesteld. Het nut van de agendacommissie. Volgens mij praten we hier over een unieke situatie waarbij een fout gemaakt is. Daar heb ik het nodige over gezegd. Dat betekent dat de agendacommissie nog steeds nut heeft. Dat zou ik u dus zeker aan willen raden: om de agendacommissie ook als dusdanig te behandelen. Maar het is altijd zo dat de gemeenteraad altijd over zijn agenda gaat. De agendacommissie doet een voorstel en de agenda wordt hier vastgesteld. Dat is natuurlijk altijd zo geweest. Ik snap best dat u het vervelend vindt dat het in dit geval gebeurd is, maar daar heb ik volgens mij voldoende over gezegd over dit proces. Waarom het gedaan is, door de heer Venis gevraagd: eigenlijk heel simpel. Dat heeft te maken met de aanname en dat is een aanname van uw voorzitter geweest, dat alle taken die bij de vicevoorzitter van de raad zitten, dat die bij één persoon zouden moeten zijn. Op het moment dat je daar geen voorstel aan de raad voorlegt, dan heeft de raad simpelweg geen keuze en dan is het iets wat inderdaad bij wet geregeld is. Het is in geen enkele zin de bedoeling geweest om daarin u iets door de strot te duwen, want u gaat namelijk nog steeds over uw eigen voorstellen hoe u daar op stemt. Daarin wordt er op een gegeven moment de keuze gemaakt. Er is niemand die deze voorzitter gevraagd heeft. Deze voorzitter heeft zelf een initiatief genomen. Onder druk zijn er inderdaad een paar fouten gemaakt en daar heb ik volgens mij voldoende over gezegd. Meneer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Waarom is de agendacommissie gisteren niet gebeld?

De **voorzitter** Ja, dat is niet gebeurd en er is geen waarom. Er is geen dieper waarom, anders dan dat de situatie zó uitzonderlijk is en ik wil me daar niet te veel achter verschuilen, maar het is wel wat gaande is: er is heel veel druk op onze organisatie, er moet heel erg veel geregeld worden. Het is gewoon een extreem complexe situatie op dit moment - daarin is een fout gemaakt en dat constateren we dan. Meneer Bijderwieden.

De heer **Bijderwieden** Voorzitter, dank u wel. Dan heb ik toch een verhelderingsvraag daarover. Als dit stuk vanavond niet door de raad heen komt, dus er wordt tegengestemd - wat zijn dan de consequenties?

De **voorzitter** De enige consequentie is dat u duidelijk een keuze gemaakt heeft dat u het voorzitterschap bij de heer Paas legt en de vervanging conform het artikel in het gemeentewet bij de nestor van de raad, de heer Venis houdt. Dat is een keuze die hier gewoon heel simpel voorligt en dat is inderdaad wat de heer De Munck zegt: dan moet er dus gekozen worden tussen twee personen. Ja, dat is inderdaad het gevolg daarvan. Meneer Van Wijngaarden en dan gaan we naar de heer Verheul.

De heer **Van Wijngaarden** Dan is nog steeds de noodzaak van dit bespreken vanavond, is mij echt niet duidelijk. Het is geregeld. Waarom beslissen we dit dan in deze tijden van crisis, waarin wordt gezegd dat we zo min mogelijk bij elkaar moeten komen, zitten we hier als raad nu al een uur over dit onderwerp te spreken. Het is zo belangrijk, blijkbaar....

De **voorzitter** Meneer Van Wijngaarden, over de tijd ga ik nu even geen uitspraken doen, want daar zijn we allemaal verantwoordelijk voor. Wat ik gisteren constateerde is dat er een unieke situatie is waarvan ik de aanname heb gedaan dat het goed is dat de raad daar een besluit over neemt. Dat is het laatste wat ik er over zeg, want anders ga ik mezelf echt herhalen, meneer Van Wijngaarden. Meneer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, fouten zijn er om hersteld te worden. Wat houdt u tegen om dit raadsvoorstel terug te trekken en gewoon op een ander tijdstip terug te komen, waardoor de gemoederen misschien iets minder zijn, minder crisis, minder druk en dat we dan als raad op een fatsoenlijke wijze met elkaar kunnen praten over wie in onze optiek de beste kandidaat zou zijn? Want u legt mij nu de keuze voor van: of het wordt de heer Paas, of de heer Venis. Tegen beiden als persoon ??, maar ik moet wel een keuze gaan maken. Ik snap het echt niet, meneer de voorzitter.

De **voorzitter** Volgens mij heeft u nu een voorstel om de heer Paas te kiezen. Impliciet zit daar een keuze tussen twee personen. Ik vind dat deze raad in deze situatie, waarbij een artikel waarvan ik dacht dat het onmogelijk was dat het plaats zou vinden en het feit dat je daar dus als voorzitter in de crisissituatie over na moet denken, dat betekent dat dat een keuze is die voorligt. Ik zie geen enkele reden om hem in te trekken. Er ligt nu gewoon een voorstel voor en u mag daar gewoon over kiezen. Meneer Venis.

De heer **Venis** Voorzitter, begrijp ik nou goed dat u zegt dat zonder één advies van welke van de gemeentelijke medewerkers u tot dit voorstel bent gekomen?

De **voorzitter** Nee, er is een advies dat dit wettelijk een situatie is waarin de mogelijkheid bestaat om het zo te doen. Daar hebben we een voorstel op gedaan en daar hebben we gewoon de gebruikelijke adviezen op en dit is de route die gelopen is.

De heer **Venis** Voorzitter, begrijp ik het dan goed dat niet één van alle adviseurs die u geraadpleegd heeft, er op gewezen heeft, dat het gewoon geregeld is zoals het in de gemeentewet in artikel 77 lid 2 staat en dat het zo is en dat er dus niets hoeft te veranderen? Heeft niemand dat gezien?

De **voorzitter** Meneer Venis, ik wil niet in de situatie komen dat ik hier mij ga verschuilen achter ambtenaren. Ik heb adviezen gehad en op basis daarvan heb ik mijn keuze gemaakt en dit voorstel ligt hier voor. Meneer De Munck.

De heer **De Munck** Voorzitter, bent u het met mij eens dat indien wij de situatie doen zoals die nu is, dus niets veranderen, het eigenlijk nog beter geregeld is? Want dan hebben we een plaatsvervanger die wij benoemd hebben in de vorm van de heer Paas en we hebben een nestor die ook een rol kan gaan doen in de vorm van de heer Venis. Dan hebben we twee personen die in geval van nood, als het hele systeem omvalt, rollen kunnen spelen. Door dit voorstel aan te nemen leggen we alles op de heer Paas en daarmee nemen we eigenlijk een groter risico. Dus als de afweging is 'er is een crisis aan de hand en aan de hand van die crisis moeten we nu beslissingen nemen', dan denk ik dat juist de situatie houden zoals die nu is, veel verstandiger is, want dan hebben we twee personen. Kans op uitval is toch iets lager dan dat wij nu alles op één schouder neerleggen, of twee schouders dan, van de heer Paas. Dat lijkt me een zwaardere last.

De **voorzitter** Meneer De Munck, volgens mij is dit een onderdeel van uw debat en dit is één van afwegingscriteria die u zelf kunt toepassen. Ja, ik hoef hier geen antwoord op te geven, meneer Van Wijngaarden. Dit is echt een onderdeel van wat mij betreft de keuze die u mag maken.

De heer **De Munck** Voorzitter, mag ik dan via u vragen aan andere fractievoorzitters wat ze van mijn gedachte vinden om het zo te laten en dat het verstandiger is om twee personen te belasten in plaats van één persoon?

De **voorzitter** Meneer Jongeneel.

De heer **Jongeneel** Voorzitter, ik kan de woorden van D66 onderschrijven. Want vier schouders kunnen toch meer lasten dragen. Dus, ja, ik kan me er wel in vinden.

De **voorzitter** Meneer Bijderwieden.

De heer **Bijderwieden** Voorzitter, aansluitend op onze woordvoering en de manier van kijken van de heer De Munck vind ik ook wel aardig. Noodzaak zien we niet, dus wij snappen die beredenering. We vinden het eigenlijk een goede.

De **voorzitter** Meneer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, wat mij eigenlijk gevraagd wordt is een oordeel te geven. In mijn optiek en dan doe ik ook echt een beroep op al mijn collega raadsleden, is om vanavond geen overhaast besluit te nemen; het zo te laten op dit moment zoals het is en misschien na het Coronavirus in gezamenlijkheid in een oordeelsvormende setting eens te kijken van: wat is nu het beste? Om ook dan te kijken van: jongens, welke persoon kan nou het beste worden voorgedragen, zodat we alsnog een weloverwogen en degelijk besluit kunnen nemen. De continuïteit is niet in gevaar. Het is bij wet vastgelegd dat op dit moment de nestor het is en dan kijken we op een later tijdstip gewoon keurig van: jongens, wat is nou de beste oplossing? Dat is eigenlijk het voorstel en de suggestie die ik aan mijn collega raadsleden zou willen doen, in plaats van nu in een ietwat verhit debat een keuze te moeten maken. Ik vind hem namelijk persoonlijk heel lastig, zeg ik in alle eerlijkheid.

De **voorzitter** Dat begrijp ik. Verder nog iemand die het woord wil voeren? Nee? Ook geen tweede termijn? Dan komen wij in de situatie dat we het voorstel in stemming moeten brengen en dat wij een stembureau nodig hebben. Ik zou voor willen stellen om hetzelfde stembureau als in de vorige ronde beet te pakken. Even kijken. De heer Bijderwieden, de heer Jongeneel en mevrouw De Mul. Ja? Oké.

Schorsing

De **voorzitter** Ik heropen de vergadering en de voorzitter van het stembureau, mevrouw De Mul heeft het woord.

Mevrouw **De Mul** Ook nu zijn er 20 geldige stemmen uitgebracht. Voor 11 stemmen, tegen 9 stemmen.

De **voorzitter** Volgens mij ligt daar een duidelijk besluit. Ik geloof dat hier niemand om te feliciteren is in deze situatie. Volgens mij hebben we een situatie die behoorlijk heftig is en ik hoop echt dat de heer Paas niet aan de lat komt te staan. Dat hoop ik niet alleen voor onze eigen gezondheid, maar dat hoop ik ook voor ons dorp. Meneer Venis.

De heer **Venis** Voorzitter, ik hecht er aan u te feliciteren met dit besluit, want zonder u was dit besluit niet genomen.

De **voorzitter** Meneer Venis, dat mag u zeggen. Dank u wel.

12. SLUITING

De **voorzitter** Voordat ik afsluit, dames en heren: dit is mijn laatste raadsvergadering. Ik had het graag in een andere context gedaan en ik zou het ook fijn vinden - nee, ik zeg het anders. Ik wens u veel gezondheid toe. Dank u wel.

De heer **Paas** Beste mensen, laten we even de rust behouden. De vergadering is al gesloten en er komt ineens een bloemetje binnen omdat in deze uitzonderlijke situatie we op deze manier afscheid moeten nemen van onze burgemeester, terwijl we dat eigenlijk op 27 maart in alle feestelijkheid hadden willen doen. Het is bijzonder jammer dat we het onder deze omstandigheden moeten doen. Aan de andere kant denk ik ook dat we moeten beseffen dat de burgemeester en het team wat om hem heen staat, enorme zware tijden heeft. Ook het regionale crisisteam wat op volle sterkte draait om voor de gezondheid van ons als mensen, als inwoners van Sliedrecht te zorgen. Er is van alles gezegd vanavond, maar ik denk dat we daar toch echt rekening mee moeten houden. Die mensen staan aan de lat voor ons, voor u en voor mij en ik wil ze vanuit deze kant heel veel sterkte toewensen. Ook aan de burgemeester die leiding geeft aan het team van de gemeente Sliedrecht en via hem ook aan het regionale team wat geleid wordt door burgemeester Kolff als voorzitter van de Veiligheidsregio. Burgemeester, hartelijk dank voor de periode waarin u ons heeft geleid als voorzitter van de raad. We hebben van alles meegemaakt. Ik wil u toch deze bos bloemen meegeven en u veel succes wensen nog in de komende week. Zet uw beste beentje nog even voor, zodat u straks op volle sterkte ook in de Hoeksche Waard dezelfde rol kunt vervullen.

De griffier

De voorzitter,

mr. R.P.A. van Aalst

D.R. van der Borg