

MEMO

Voor : M. Stam (PRO Sliedrecht)
Van : P. Vat
Datum : 4 juni 2020
Betreft : Beantwoording technische vragen

Vraag 1: Hoe denkt men de cliëntenstops te kunnen voorkomen? Hier wordt geen of zeer omslachtig antwoord op gegeven.

Een cliëntenstop ontstaat op het moment dat het budgetplafond van de aanbieder bereikt wordt. Om op dat moment toch de gevraagde hulp en ondersteuning te kunnen bieden, kan een beroep worden gedaan op de Nee, tenzij regeling. Cliëntenstops kunnen worden voorkomen door het aantal cliënten in zorg terug te dringen of het budget van de aanbieder te verhogen. In Sliedrecht willen wij de instroom in de zorgmarkt terugdringen, door het aanbod van ambulante jeugdhulp aan de voorkant te versterken.

Vraag 2: Hoe denkt men dit in de toekomst te voorkomen? Het is aannemelijk dat ziekte en personeelsverloop een blijvend iets zullen zijn, en dat dit dus geen incidentele afwijking is maar een permanente.

Ziekte en personeelsverloop zijn in een organisatie inderdaad niet incidenteel. De DG&J heeft een streefcijfers voor het ziekteverzuim geformuleerd en is hier zelfs onder gebleven. Dit neemt echter niet weg, dat in een deel van de organisatie het ziekteverzuim er toch toe leidt, dat de doelstelling niet gehaald wordt en het niet behalen van deze doelstelling door ziekteverzuim wel een incidentele afwijking betreft.

Vraag 3: Hoe gaat men ervoor zorgen dat dit percentage van 66% omhoog gaat?

Zoals in de jaarstukken wordt aangegeven, was er in 2019 een toename van het aantal meldingen met 32%. In de gemeente Sliedrecht zijn positieve ervaringen opgedaan met de pilot "Veilig opgroeien is teamwerk", waarbij de veiligheidsketen eerder wordt betrokken om zo meldingen te voorkomen. Deze werkwijze wordt vanaf 2020 regio breed uitgerold. Wanneer het aantal meldingen kan worden teruggedrongen, kan de doorlooptijd van de meldingen die wel worden gedaan worden teruggedrongen.

Vraag 4: Er is een ambitie uitgesproken van 60%, terwijl er slechts 10% is behaald. Hoe denkt men dit percentage te gaan verhogen?

Er is bij ons op dit moment geen aanpak hierop bekend. Zoals aangegeven laten crisissituaties zich moeilijk voorspellen. Aangezien de crisisdienst wel de gevraagde diensten kon leveren en de ketenpartners de crisisdienst een 7,6 als cijfer geven (streefcijfer 7,5), kan ook de gestelde ambitie tegen het licht worden gehouden.

Vraag 5: Hoe denkt men de scholen te bewegen om het verzuim wat niet gemeld wordt wel te gaan melden waardoor dit wel in beeld komt? Er is geen specifiek onderzoek gedaan naar de problematiek. Gaat dit onderzoek er nu wel komen?

Vanuit Sliedrecht hebben wij met de schooldirecteuren, de schoolbesturen, het samenwerkingsverband en leerplicht nadere gesprekken gevoerd over de meldingen van (on)geoorloofd verzuim. De scholen in Sliedrecht hebben aangegeven dat zij het verzuim wel degelijk melden, maar zelf wel eerst een inhoudelijke afweging maken, voordat gemeld wordt.

Het samenwerkingsverband geeft bovendien aan dat tijdig en goed geanticipeerd wordt op ongeoorloofd verzuim en bij (dreigende) thuiszitters.

Op basis van de lokaal gevoerde gesprekken met het onderwijs, het samenwerkingsverband en leerplicht, zijn wij tot de conclusie gekomen dat voor de gemeente Sliedrecht de huidige werkwijze effectief is. Vanuit Sliedrecht achten wij nader onderzoek dan ook niet meer noodzakelijk.