

MEMO

Voor : Mw. Safai Pour (PRO Sliedrecht)

Van : T.A. Spek

Datum : 22 juni 2020

Betreft : Beantwoording technische vragen i.h.k.v. kredietaanvraag uitbreiding begraafplaats

Geacht college,

Over de kredietaanvraag uitbreiding begraafplaats hebben wij de volgende technische vragen:

1. Kunt u aangeven hoeveel begrafenissen en hoeveel er zijn per jaar in de periode 2015 - 2020? Kunt u ook aangeven hoeveel crematies per jaar in de periode 2015- 2020 zijn geweest? En hoeveel graven er zijn geruimd in dezelfde periode?

Zie de onderstaande tabellen met beschikbare cijfers.

Aantal begravingen op de begraafplaats periode 2015 - nu								
	Alg. graf	Kind alg.	Part. Nieuw	Part. bijzet	Kelder Nieuw	Kelder bijzet	Herbegraving	Totaal
2015	40	4	40	60	1	0	1	145
2016	45	2	60	52	2	0	0	161
2017	47	1	64	51	1	0	0	164
2018	42	0	52	59	2	0	1	155
2019	34	3	49	63	0	1	1	150
2020	15	3	33	31	0	0	0	82

Aantal crematies bij de Essenhof vanuit Sliedrecht periode 2015 - 2018	
2015	79
2016	96
2017	91
2018	49
2019	Cijfers nog niet beschikbaar
2020	Cijfers nog niet beschikbaar

Aantal geruimde graven op de begraafplaats periode 2015 – nu	
2015	Geen ruiming
2016	Geen ruiming
2017	Geen ruiming
2018	ca. 338 geruimd en 200 nieuw graven beschikbaar na ruiming
2019	Geen ruiming
2020	Geen ruiming

2. Kunt u inzichtelijk maken tot welk jaar er begraven kan worden met de varianten 1 t/m6?

De realisatie van de inbreidingslocatie 1 t/m 6 genereert in totaal 377 nieuwe graven. Naast de realisatie van de zes inbreidingslocaties is ook het ruimen van grafrijen een harde randvoorwaarde om voldoende capaciteit beschikbaar te hebben. In het behoefte- en capaciteitsonderzoek (2018) van KYBYS is onderstaande tabel opgenomen, die aangeeft welke capaciteitsbehoefte er is. In 2018 waren er nog 381 particuliere graven beschikbaar.

Particuliere graven		
Jaren	Behoefte per 5 jaar	Vrije graven beschikbaar cumulatief
	Aantal	381 beschikbaar
2018 – 2020	126	255
2020-2025	259	-4
2025-2030	275	-279
2030-2035	289	-568
2035-2040	304	-872
Totale behoefte tot 2040	1253	

Gemiddeld is er een behoefte van tussen de 50 en 60 particuliere graven per jaar. Te zien is dat er vanaf 2025 een tekort is aan particuliere graven. Met de realisatie van locaties 1 t/m 6 – en daarmee de realisatie van 377 nieuwe graven – is er voor nog eens ca. zeven jaar capaciteit beschikbaar. Dit betekent dat er tot ongeveer 2032 voldoende capaciteit beschikbaar is.

Zoals gesteld is ook het ruimen van grafrijen essentieel om voldoende capaciteit beschikbaar te hebben. In 2022 is een grote ruimingsproces voorzien waarmee er 200 graven worden geruimd en er voor ca. 150 nieuwe graven ruimte beschikbaar komt (dit komt omdat de nieuwe graven anno 2020 een groter formaat hebben dan graven 20 jaar geleden). Dit zou betekenen dat er voor nog eens zo'n drie jaar capaciteit beschikbaar is. Tussen de periode 2022 en 2035 is het noodzakelijk om opnieuw graven te ruimen om ook na 2035 capaciteit beschikbaar te hebben. Vanaf 2040 komt er substantieel veel capaciteit beschikbaar. Conclusie met de varianten 1 t/m 6 kan in ieder geval tot 2032 begraven worden. Tot 2032 en ook na die tijd is het tijdig ruimen een harde randvoorwaarde.

3. In het projectplan wordt bij het beheerders onderkomen gesproken over een kwalitatieve uitstraling (idem als de begraafplaats). Kunt u aangeven wat u hiermee bedoeld en welke kaders vanuit de raad hiermee worden bediend.

Het huidige beheerdersonderkomen steek schril af ten opzichte van de kwalitatief goed onderhouden begraafplaats. Het nieuwe beheerdersonderkomen zal daar veel meer bij aansluiten zodat ook de publieksfuncties, zoals een ruimte voor de urnenoverdracht, informatiepunt en de publieke toiletvoorziening een kwalitatieve uitstraling krijgen. Onze inwoners moeten kunnen rekenen op een piëteitsvolle uitstraling bij een bezoek aan het beheerdersonderkomen. De uitstraling van het nieuwe gebouw en hoe het er precies uit komt te zien zal in de vervolgfase aanbod komen bij het daadwerkelijk ontwerp.

4. Kunt u aangeven of er bij het beheerders onderkomen ook gekeken is naar goedkopere varianten? Indien ja, dan ontvangen wij graag deze onderzoeken.

In dit stadium van het proces is voor het beheerdersonderkomen een zogeheten haalbaarheidsstudie uitgevoerd. Hierin is een doorvertaling gemaakt van het benodigde ruimtebeslag (aantal m²) die nodig is om de gewenste voorzieningen te realiseren. Daarbij is ook gekeken naar de bebouwingstypologie in de omgeving (bijv. de veelvoorkomende Mansardedaken in Sliedrecht) en een eerste schets gemaakt van hoe een nieuw beheerdersonderkomen eruit zou kunnen komen te zien. Daarbij is een totale raming opgesteld. Dit betekent dat hierin de bouwkosten staan opgenomen, maar ook bijvoorbeeld iets als sloopkosten van het huidige gebouw, een tijdelijk onderkomen, maar ook bijvoorbeeld de benodigde kosten om in het vervolgstadium een architect in te huren voor het definitieve ontwerp van het gebouw. Er is niet gekeken naar een goedkopere variant.

5. Wij lezen dat het projectplan €8.258.886,00 gaat kosten en in het raadsvoorstel wordt een kredietaanvraag gedaan van €5.928.745,00. Kunt u dit verschil nader verklaren?

In het projectplan – daar waar u het bedrag van € 8.258.886,- leest – wordt een weergave gegeven van de realisatie van het totale plan. Dit betekent dat alle zeven locaties waar capaciteit gerealiseerd kan worden inclusief de bijkomende opgaven (zoals het verleggen van de Goeman Borgesiusweg, het verleggen van de regionale fietsverbinding Tiendweg, het verleggen van kabels, leidingen en het stamriool, het realiseren van een nieuwe tweede toegangspoort incl. parkeervoorziening aan de noordkant en de totale post voor nieuw groen) en de realisatie van een nieuw beheerdersonderkomen incl. herontwikkeling van een deel van het voorplein in het projectplan zijn benoemd.

In het raadsvoorstel is een kredietaanvraag gedaan van € 5.402.357,-. Hiervoor realiseren we de inbreidingslocaties 1-6 en een nieuw beheerdersonderkomen incl. herontwikkeling van een deel van het voorplein. Dat betekent dat de uitbreiding aan de noordkant – locatie 7 – en de daarbij horende noodzakelijke bijkomende opgaven niet worden gerealiseerd. In het raadsvoorstel wordt uitgelegd waarom deze keuze is gemaakt.

6. In de dekking wordt aanspraak gemaakt op de stelpost Projecten. Deze stelpost is opgezet voor 8 Sliedrechts projecten. Kunt u inzichtelijk maken of door het onttrekken van gelden uit deze stelpost andere projecten niet of later gerealiseerd kunnen worden? Met andere woorden welke gevolgen kan deze onttrekking hebben voor de andere projecten?

De stelpost Projecten is tot nu toe ingezet voor de projecten Kerkbuurt en Craijensteijn. Op dit moment is er nog geen concreet zicht of de stelpost nodig is voor andere grote projecten. Het nu benutten van (een deel van) de stelpost voor de begraafplaats betekent dat, mocht voor andere projecten extra budget nodig zijn, hiervoor mogelijk een andere dekking gevonden dient te worden dan de stelpost Projecten (wanneer de resterende financiële ruimte binnen de stelpost Projecten niet toereikend blijkt te zijn).

7. U geeft aan geen gebruik te kunnen maken van het BTW Compensatiefonds.

- *Bent u bekend met de procedure die de gemeente Krimpen aan den IJssel momenteel voert?*

Ja, de gemeente Krimpen aan den IJssel voert een zaak over het recht op compensatie van btw inzake de aanleg en exploitatie van gemeentelijke begraafplaatsen.

- *Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn voor dit besluit, indien de gemeente Krimpen aan den IJssel deze procedure wint.*

Op het moment dat de gemeente Krimpen aan den IJssel de procedure wint, en daarmee de btw inzake de aanleg en exploitatie van de gemeentelijke begraafplaats kan terugvorderen bij het compensatiefonds zou dat een positief effect kunnen hebben op de investeringskosten in Sliedrecht.

Hier is rekening gehouden met een bedrag inclusief btw omdat die btw nu nog niet terug te vorderen is. Op het moment dat dit in de nabije toekomst anders wordt, zal dit naar waarschijnlijkheid een positief effect hebben van 21% op het totale investeringsbedrag.