

SPREEKTEKST RB - Kadernota

Datum + tijd Dinsdag 29 september 2020, start 14:00 uur

Locatie Raadhuis Sliedrecht

Onderwerpen Kadernota 2021

Voorzitter,

Voor ons ligt de kadernota 2021. Een mooi boekwerk waarin de plannen van het komende kalender jaar in geschreven staan. Dat is wat doorgaans de kadernota is. Deze kadernota is een andere. Deze kadernota geeft kaders aan de ontwikkeling voor de komende jaren. En eerlijk is eerlijk, het is een ontwikkeling waar wij als VVD achter staan. We herkennen veel zaken die in het verkiezingsprogramma van de VVD staan. Nog niet alle punten staan erin, maar dit is wel een hele goede stap in de juiste richting.

We hebben maar 10 minuten spreektijd en dat maakt het dus lastig om daarover goed te debatteren. Daarom stel ik gelijk de 1^e vraag aan het college. Met het vaststellen van de kadernota, stellen we de visie dan gelijk definitief vast? Met andere woorden; Stellen we dan de verdeling van de Enecogelden gelijk vast? We stellen deze vraag, omdat dit wat ons betreft niet de manier is waarop we dit soort zaken horen vast te stellen.

Dit klinkt wat formeel, maar we vinden het niet goed dat we het over visie hebben, terwijl de kaders voor de begroting van 2021 het doel is. Daarom gaan we straks in op de voorstellen die in de kadernota staan geschreven, maar zullen we eerst ingaan op de visie.

En dan worden we enthousiast voorzitter. Ontwikkeling, Groei, Innovatie, Vestigingsklimaat verbeteren, regie nemen en waarde toe willen voegen aan Sliedrecht. Zoals ik in mijn inleiding aangaf komen veel punten overeen met het verkiezingsprogramma van de VVD. Zijn we het dan met alles eens?. Laten we het eenvoudig uiteenzetten.

De groei van het aantal woning voor Sliedrecht is gesteld op 2500 woningen. We denken dat deze woningen gepland moeten worden ten noorden van Sliedrecht omdat er geen ruimte of minimale ruimte is binnen de huidige kern van het dorp. We vragen ons dus af hoe realistisch de gedachte is om de 1250 woningen ten zuiden van de A15 te kunnen realiseren en dat voor 2030! We horen graag welke uitwerkingen daaronder liggen, dan wel welk deel een wensgedachte is van het college.

In de visie staat duidelijk geschreven dat de rivier ten volle benut moet worden voor watergebonden bedrijvigheid. Ruimte voor ondernemers, bedrijven is een absolute must. Ook de ontwikkeling van het winkelgebied op zowel Burg. Winklerplein, Kerkbuurt en Woonboulevard vragen een volledige ondersteuning aan ondernemers. De gemeente moet de randvoorwaarde scheppen om het voor ondernemers aantrekkelijk en interessant te maken om in Sliedrecht te ondernemen. Juist niet alleen voor bestaande, maar juist ook voor de nieuwe te vestigen ondernemers. Wat ondernemers nodig hebben is ruimte om te ontwikkelen, te innoveren en te ondernemen. En dat op het moment en de manier waarop zij dat willen. Een van de belangrijkste redenen waarom we blij zijn met deze visie, is omdat dit college begrijpt wat nodig is voor de ondernemers in Sliedrecht. De barrières van de A15 en de spoorlijn moeten verdwijnen, zo staat er te lezen in de kadernota. Door deze barrières te laten

verdwijnen, verdwijnt ook het verschil in lokale regels op het gebied van openingstijden. Daarnaast is het signaal van de kadernota dat we vooruit moeten anders missen we de boot. Op het gebied van openingstijden hebben we dat mogelijk al gedaan en moeten we de zeilen bijstellen. Als VVD hebben we hier de afgelopen jaren veelvuldig aandacht voor gevraagd, de huidige verordening winkeltijden is niet meer van deze tijd.

Daarom dienen we een amendement in om de openingstijden voor de gehele week mogelijk te maken voor de woonboulevard en de supermarkten. Door dit voor het gebied ten noorden van de A15 en ten zuiden van de A15 gelijk te trekken, geven we als Sliedrecht een duidelijke richting aan bestaande en nieuwe ondernemers. We zetten de eerste stap naar het verdwijnen van de barrière die ons dorp in tweeën splitst.

Het amendement is vrijblijvend en geeft de mogelijkheid en geen verplichting voor ondernemers om open te gaan. Dit geldt voor winkeliers op de Nijverwaard en Noord-Oostkwadrant en de supermarkten in ons dorp.

Voorzitter dit is voor ons niet iets van rancune, om een hak te zetten, confessionelen tegenover niet-confessionelen te zetten. Dit, voorzitter, gaat over “met de tijd meegaan”! Dit gaat over de woorden zoals dit college zegt: dat Sliedrecht vooruit moet en mee moet gaan in de huidige tijdgeest. Het college ziet het goed! Er is geen tijd te verliezen en daarom willen we nu handelen en niet nog twee jaar wachten tot er nieuwe afspraken gemaakt gaan worden met een nieuw raadsprogramma.

En er is meer voorzitter! De woningbouw mag wat ons betreft ontwikkeld worden. We denken dat er ruimte ingetekend moet worden voor minimaal 2000 woningen ten noorden van de spoorlijn. Dit omdat er wat ons betreft eenvoudigweg geen ruimte is ten zuiden van de spoorlijn. Daarnaast willen we ten zuiden van het spoor ook een kwalitatieve vooruitgang willen zien en dat niet elke vierkante meter volgebouwd moet worden om de leefbaarheid te vergroten.

En dat brengt ons op de vorige vergadering. We hebben in deze vergadering een amendement aangenomen dat de stelligheid van de kadernota op het gebied van geothermie nog niet gelopen is. We gaan ervan uit, graag reactie van de wethouder, dat besluiten die genomen zijn van toepassing zijn op de kadernota 2021.

Dan de fondsen voorzitter, De Enecogelden direct bestemmen, zodat duidelijk wordt wat daarmee gaat gebeuren is op zich geen probleem, maar het is niet concreet met betrekking tot wat er mee kan gebeuren. De ambitie is nog te onzeker met betrekking tot haalbaarheid en invulling hoe het eruit komt te zien. We vinden dan ook dat de fondsen nu vol gepompt worden, zonder duidelijkheid wat de effecten precies zijn. We nemen ze even door en we komen met een amendement, waarin we een aantal fondsen willen bijstellen.

We beginnen met de meest concrete, de uitbreiding begraafplaats. We begrijpen de greep naar de Enecogelden. De reden wordt vooral gelegd op de tariefsverhoging die nodig is om het plan te financieren. Sommige zaken vinden wij daadwerkelijk ten laste moet komen aan de tarieven in de toekomst. We zijn van mening dat de uitbreiding ook uitzonderlijke kosten met zich mee brengen om dit te realiseren. Daarom willen we dit fonds niet vullen met 5,4 mio euro. We vinden dat een fonds van 2,4 mio meer dan genoeg. De overige opbrengsten zullen verder gevonden moeten worden in een gunstige ontwikkeling en verhoging van de tarieven.

Het dorpsfonds is nu typisch iets waarmee wethouders mooie sier kunnen maken met gelden, die met een etiketje dat past binnen een groot containerbegrip, van ons allemaal zijn. We begrijpen dat COVID-19 en ontwikkelingen in het sociale domein impact hebben en de geraamde kosten

accepteren we. Dat vinden we voor het komende jaar meer dan voldoende. Ga eerst maar eens uitwerken onder welke voorwaarden geld uit het dorpsfonds gehaald kan worden. We willen het totale fonds terugbrengen naar 500K voor volgend jaar. De kosten van dit jaar, passen naar onze mening niet in de kadernota. Dit is het opvullen van tekorten in de lopende begroting. Wat ons betreft wordt in 2021 het kader vastgesteld, waarvoor het dorpsfonds kan bijdragen en wat de maximale grootte van het fonds mag zijn.

De grootte van het vastgoedfonds is wellicht noodzakelijk. De pijn dat er geen onderhoudsgelden zijn, voelt de VVD wel degelijk. Het is wenselijk dat er meer grip op de onderhoudsgelden en planning komt. Maar om daar nu gelijk 4 miljoen in te stoppen is voor ons wat te makkelijk. Niet alle af te stoten panden moeten opgeknapt worden voor een overdracht. We hebben nog geen concrete invulling van het revolverend fonds. Wat ons betreft kan dat naar 0. Wellicht dat de wethouder nog goede argumenten heeft om dit voor het komend jaar toch te vullen.

Herfinanciering leningen. We begrijpen de beweegredenen. We zijn ook voor het herfinancieren tegen een betere rente van de dure leningen. De vraag is of deze 3 mio euro niet elders gevonden kan worden. We willen eigenlijk weten hoe andere partijen hier tegenaan kijken.

Ruimtelijk vernieuwingsfonds. Ook hiervoor kan ik dezelfde argumenten stellen zoals bij de vorige fondsen genoemd worden. Waarom dit bedrag, waarom zo groot, wat is de maximale jaarlijkse grootte. Kan dit dus beter uitgewerkt worden. Voorzitter de 2,5 mio die er nu ingestopt lijkt te worden, zal heus wel revolverend zijn. Het rendement hebben we ook vertrouwen in. We hebben alleen geen idee welke vernieuwingen volgend jaar opgestart gaan worden waarvoor dit geld ingezet gaat worden. Kan duidelijk gemaakt worden welke vernieuwingsplannen op de plank liggen? Het gaat hier natuurlijk over ontwikkelingen waar we als raad nog niets van weten, anders had in de kadernota wel gestaan over welke ontwikkelingen we het hebben. Valt de infrastructuur die nodig is voor de uitbreiding naar Sliedrecht-Noord, hier ook onder? Vragen hebben we dus te over en de noodzaak om volgend jaar 2,5 mio erin te stoppen is dus voor ons niet duidelijk. Ons amendement brengt dat bedrag terug naar 1 mio euro.

Voorzitter we zijn dus blij, enthousiast over de ambitie en ideeën. We zijn kritisch op het invullen van de fondsen. Natuurlijk zien we dat de raad over het merendeel nog moet beslissen. Deze verdeling is voor ons dan ook niet in beton gegoten! De verdeling van de Eneco gelden onder kolom C (pag. 42) zijn wat ons betreft niet definitief. Daar willen we graag reactie op van andere fracties en het college.

Koers naar 2030: groei en ontwikkeling. En daar zijn we als VVD voor! Wij staan voor groei en ontwikkeling. Wat ons betreft geven we met deze kadernota 2021 al richting, maar we hebben het idee dat de koers nog nauwkeuriger bepaald moet worden!