



Mondelinge vragen

Raadsvergadering 27 oktober 2020, agendapunt 5

Toelichting:

Vijf jaar geleden heeft het college een begin gemaakt aan het Integraal Accommodatie Plan (IAP). Doel hiervan is in beeld te brengen wat het vastgoed is van de gemeente en welke doelen we nastreven. Vastgoed dat niet bijdraagt aan doelen en niet noodzakelijk is, daarvoor is de gemeente niet de geschikte verhuurder. De toenmalige wethouder van de VVD Len van Rekom heeft de raad hierin stap voor stap meegenomen en uiteengezet hoe we, als gemeente, met de 10 belangrijkste gebouwen om moeten gaan. Een zeer belangrijkste punt dat onze toenmalige wethouder heeft aangegeven - aan alle partijen - is dat de raad eerst een stedenbouwkundige randvoorwaarde per pand moet vaststellen, voordat we tot een eventuele verkoop zouden overgaan. De achterliggende reden is dat wij als raad moeten bepalen binnen welke kaders ontwikkeld wordt en niet dat de raad zich moeten schikken in de plannen van de ontwikkelaar. Dit is opgenomen in het raadsbesluit van 26 september 2017 van het IAP (punt 7).

Voor de locatie Groen van Prinsterer heeft de raad geen stedenbouwkundige randvoorwaarde vastgesteld! In het IAP staat de planning opgenomen:

- Het vaststellen van de stedenbouwkundige randvoorwaarde: eind 2017;
- Herbestemmen en afstoten: 2018.

Dit is tot op heden nog niet gebeurd.

Overigens wordt in de 2^e Turap 2019 en 1^e Turap 2020 aangegeven dat er gesloopt gaat.

Een voorbeeld van het niet vooraf vaststellen van deze randvoorwaarde is duidelijk geworden met de bestemming van de Nicolaas Beetstraat 2-4. We hebben in deze raad een behoorlijk debat gehad over de manier waarop dit is gegaan. Dit is nog niet zo lang geleden gebeurd. Er zijn toen ook toezeggen aan derde partijen gedaan waarin de raad de randvoorwaarde maar moest goedkeuren. Dit dossier heeft de gemeenschap enorm veel geld gekost.

Nu wordt via een CIB van wethouder Goverde (d.d. 29 september 2020) aan de raad meegedeeld dat de Groen van Prinsterer school wordt toegekend aan de Volle Evangelische gemeente Nieuw Leven ook wel LEEF! genoemd. Zij huren momenteel tijdelijk samen met Yulius ongeveer 10% van de locatie Groen van Prinsterer school. Op technische vragen van raadsleden komen geen duidelijke antwoorden! Wat gebeurt er nu precies? Zo wordt niet duidelijk wat de status van afspraken nu zijn en welke afspraken (mogelijk) zijn gemaakt.

Al helemaal niet duidelijk is hoe het proces tot mogelijke verkoop aan deze partij tot stand komt! Er zijn zeker vijf andere partijen, die nu en in het verleden, aangegeven interesse te hebben in deze locatie. Interesse met verschillende mogelijke ontwikkelingen. Er is op geen enkele manier gehandeld met een inschrijving, aanbesteding of andere mogelijke vormen van ontwikkeling voor deze locatie. Dat kan ook eigenlijk niet want de raad moet eerst de stedenbouwkundige randvoorwaarde vaststellen!

Wij zijn van mening dat hier door het college een onderhandse toezegging, met verkoop tot gevolg, is gedaan aan één partij. Zonder dat alle alternatieven hierin zijn meegenomen. Zonder dat er een vastgesteld stedenbouwkundig kader van de raad is.

We vinden als VVD dit zeer bezwaarlijk, omdat we als raad over deze belangrijke locatie afspraken hebben gemaakt. We willen daarom als VVD volledige helderheid over dit dossier hebben.

Daarom stellen we de volgende vragen aan het college:

1. In mei 2016 heeft het college besloten om per af te stoten pand uit het IAP een stedenbouwkundig voorstel te doen aan de raad. Dit geldt dus ook voor de locatie Groen van Prinsterer school. Waarom heeft het college geen voorstel gestuurd naar de raad?
2. Het voorstel uit het IAP is voor de locatie Groen van Prinsterer, slopen, afstoten en herbestemmen. Op 26 september 2017 heeft de raad dit besluit genomen. Waarom volgt het college dit besluit niet op?
3. Is de marktconforme prijs nog steeds actueel, zoals deze vijf jaar geleden aan de raad is geschetst? Zo nee, hoeveel procent wordt afgeweken (naar beneden of naar boven)?
4. In de CIB van 29 september 2020 staat dat de locatie verkocht gaat worden aan LEEF!. Binnen welk kader is gehandeld om tot deze afspraken te komen?
5. Op welke manier heeft het college de afweging gemaakt om de opbrengt van meer dan 500.000 euro te wege tegen het weggeven van deze locatie aan LEEF!? En hoe kan de raad hier inzicht in krijgen?
6. Welke toezeggingen zijn er inmiddels gedaan door het college aan LEEF!? Als er toezeggingen zijn gedaan, welke (financiële) gevolgen hebben deze toezeggingen van het college tot nu toe?
7. Wat is de status van de afspraken met de beoogde koper van locatie Groen van Prinsterer.
8. Er zijn veel meer dan twee gegadigde voor de locatie Groen van Prinsterer. Hoeveel van deze partijen hebben inmiddels naar u gereageerd en aangegeven ook geïnteresseerd te hebben in deze locatie?
9. Waarom heeft het college deze partijen niet gesproken of de mogelijkheid gegeven hun ideeën en plannen in te dienen?
10. Gaat het college met deze partijen alsnog in gesprek?
11. Is er geld gereserveerd voor investeringen voor het gebied / locatie Groen van Prinsterer school? Zo ja, wat is het bedrag en wat wordt er voor dat geld gedaan?

We horen graag de antwoorden op deze vragen.

Fractie VVD Sliedrecht

Roelant Bijderwieden