De sociale visie in cijfers

De sociale visie is bedoeld als overkoepelende – integrale – visie voor het sociaal beleid binnen de gemeente Sliedrecht. Het is bedoeld als stip op de horizon. Bij de Sociale Visie, die in 2016 is vastgesteld, was er in de bijlage een factsheet opgenomen met daarin cijfers over het sociaal domein. Om een beeld te krijgen van de ontwikkelingen in de afgelopen jaren, zullen – indien mogelijk - de laatst beschikbare cijfers van nu tegenover die van toen gezet worden en met elkaar vergeleken worden. In sommige gevallen zijn er echter alleen cijfers beschikbaar van één jaar.

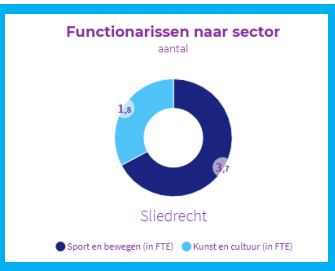
Daarnaast zal er een korte duiding aan de cijfers gegeven worden, indien mogelijk ook in relatie tot de landelijke cijfers.

Een sterke sociale structuur voor Sliedrecht

Niet Sporters 54,6% (2012) | 61,0% (2016)

Personen aangesloten bij een sportvereniging

♂ **16,1 %** ♀**7,3%** **(2018)**



(2019)

Jeugdleden: Sport 38,16% (2018) | Bibliotheek 2.979 (2016) 3.533 (2019)

Weinig sporten buiten verenigingsverband

De afgelopen jaren is het aantal niet sporters in Sliedrecht toegenomen van 54,6% naar 61%. Dit is ook hoger dan het landelijke gemiddelde (48,7%). Het aantal mannen dat bij en sportvereniging is aangesloten, komt overeen met het landelijke gemiddelde (16,1%). Het aantal vrouwen dat bij een sportvereniging is aangesloten is in Sliedrecht 1,5% lager dan het landelijke gemiddelde. Het grote verschil in niet aantal niet sporters lijkt vooral verklaard te worden door het feit dat er in Sliedrecht in verhouding tot de landelijke cijfers minder buiten verenigingsverband wordt gesport.

In Sliedrecht hebben we 5,5% FTE inzet van combinatiefunctionarissen om sport en cultuur onder kinderen te stimuleren. In Sliedrecht heeft 38,16% van de kinderen een lidmaatschap bij en sportvereniging. Dat is net iets lager dan het landelijke gemiddelde van 39,38%.

Toename in leden bibliotheek

De afgelopen jaren is het aantal jeugdleden bij de bibliotheek flink gestegen, namelijk met 19%. Het is niet duidelijk hoe deze cijfers zicht verhouden tot het landelijk gemiddelde. De stijging van het aanalt jeugdleden in Sliedrecht zou verklaard kunnen worden door de inzet van de combinatiefunctionaris cultuur. In zijn algemeenheid is er daarnaast sowieso sprake van een lichte stijging van het aantal leden van de Bibliotheek, terwijl dit landelijke afneemt. Dit kan verklaard worden doordat we in Sliedrecht een Welkom abonnement (= gratis kennismakingsabonnement) wordt aangeboden. En als ouders lid zijn dan wel worden, volgen kinderen vaak ook.

Sociale samenhang

Sliedrecht: 3,6 | Nederland: 0,0
(2018)

Politieregistraties overlast door verward persoon 3,68% (2017) | 8,12% (2019)

Halt verwijzingen
193 (2016) | 185 (2019)

Jongeren met jeugdreclassering
0% (2016) | 0% (2019)

Sterke sociale samenhang in Sliedrecht

In Sliedrecht is er sprake van een positieve afwijking ten aanzien van sociale samenhang ten opzichte van het landelijke gemiddelde: in Sliedrecht is er een grote mate van sociale samenhang. Deze positieve afwijking wordt in het referentierapport (BZK/WB, 2018) gemeten op basis van fysieke kenmerken zoals onder andere aandeel eigenaar-bewoners en de mutatiegraad (verhuizingen) in een wijk. In de literatuur wordt er echter op verschillende manieren naar sociale samenhang gekeken maar in zijn algemeenheid gaat sociale samenhang over de mate waarin mensen en groepen van mensen interactie hebben. Sociale contacten, contact en ontmoeting, wederzijdse hulprelaties en gezamenlijke activiteiten in de buurt zijn vormen van sociale samenhang. Sliedrecht heeft een rijke sociale structuur met een groot verenigingsleven, veel vrijwilligers en mantelzorgers, kerk- en geloofsgemeenschappen. Dit zal naar verwachting ook een positieve invloed op de sociale samenhang in Sliedrecht hebben.

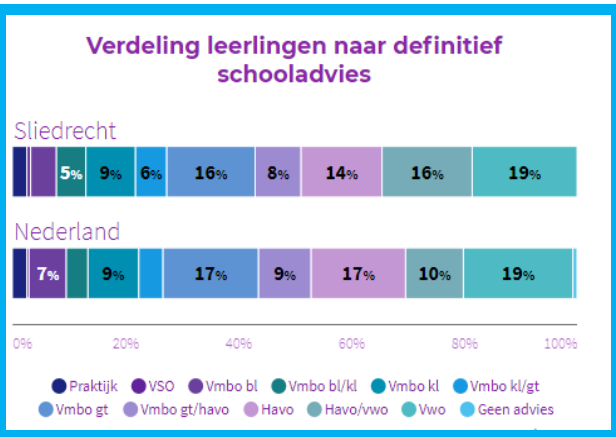
Grote toename in politieregistraties van overlast door personen met verward gedrag

De politieregistraties van overlast door personen met verward gedrag zijn de afgelopen jaren meer dan verdubbeld. Daarnaast is het aantal in Sliedrecht ook bijna twee keer zo hoog als het landelijke gemiddelde. Naast het feit dat we binnen de gemeentegrenzen met meerdere GGZ- en zorginstellingen te maken hebben, zijn er ook een aantal ontwikkelingen en trends te noemen, die de verdubbeling kunnen verklaren, namelijk: (1) de extramuralisering van de GGZ zorgt ervoor dat GGZ cliënten langer thuis blijven en eerder terug naar huis gaan met ambulante GGZ begeleiding en daarbij de niet meegroeiende budgetten GGZ ambulante begeleiding. (2) De (prognose) van een flinke toename in het aantal ouderen met dementieproblematiek, die ook langer thuiswonend (zullen) zijn. (3) met de beweging van de transformatie van beschermd wonen naar beschermd thuis blijven personen met (zwaardere) psychiatrische problematiek en/of een licht verstandelijke beperking in de wijken wonen (met ambulante behandeling en/of begeleiding) of komen ze terug in de wijken wonen. (4) Ten slotte schakelen inwoners én hulpverleners steeds makkelijker de politie in, mede gevoed door berichtgeving in de (sociale) media over ernstige incidenten. En de politie zelf registreert sinds de introductie van de E33 code, ook vaker onder deze term.

Afname Haltverwijzingen

Het aantal jongeren met een Halt verwijzing is de laatste jaren afgenomen. Toch is deze in verhouding tot het Nederlandse gemiddelde hoog (185 in Sliedrecht versus 132 in Nederland per 10.000 jongeren). Onze regio blijkt een goed systeem te hebben om jongeren door te verwijzen en er wordt door de politie ook actief doorverwezen en regionaal en lokaal gemonitord.

En het aantal jongeren met jeugdreclassering is niet toegenomen.

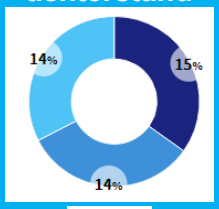


2018

Absoluut verzuim
(per 1.000 leerplichtigen)
1,0%
(2016 en 2017)

Relatief verzuim
(per 1.000 leerplichtigen)
21 (2016) | 14 (2018)

Risico op onderwijs-achterstand



(2017)

Schooladvies Sliedrecht leerlingen wijkt niet af

De verdeling van Sliedrechtse leerlingen naar definitief schooladvies wijkt niet veel af van het Nederlandse gemiddelde. We hebben in verhouding wel wat meer kinderen met een Havo/Vwo advies en minder met een Havo advies. Deze gemiddelde verdeling laat zien, dat de onderwijs kwaliteit in Sliedrecht niet af lijkt te wijken van het Nederlandse gemiddelde.

Weinig schoolverzuim in Sliedrecht

Er is sprake van absoluut schoolverzuim, indien een leerplichtige en/of kwalificatie plichtige niet op een school of instelling staat ingeschreven. Het absoluut verzuim is de afgelopen jaren gelijk gebleven en in verhouding tot het gemiddelde van Nederland (1,9%) positief. Dit kan verklaard worden door het feit dat Bureau Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten investeert in een actieve aanpak waarbij leerlingen zonder schoolinschrijving in beeld worden gebracht en er actief naar oplossingen voor gesignaleerde problemen wordt gezocht en er ondersteuning wordt geboden in het zoeken naar een passende onderwijsplek.

Er is sprake van relatief verzuim indien een jongere wel op een school staat ingeschreven, maar gedurende een bepaalde tijd de lessen/praktijk verzuimd. Ook veelvuldig te laat komen, kan hiertoe worden gerekend. Het relatief verzuim in de afgelopen jaren met 33% afgenomen. En ook ruim 33% lager dan het Nederlandse gemiddelde. Dit kan verklaard worden door het feit dat scholen en Bureau Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten samen met o.a. het schoolmaatschappelijk werk samenwerken in het vroegtijdig signaleren en acteren op beginnend schoolverzuim. Op deze manier kan voorkomen worden dat licht verzuim zich ontwikkeld tot zwaarder (meldingsplichtig) verzuim.

Onderwijsachterstanden mogelijk als gevolg van onvoldoende beheersen Nederlandse taal ouders

In Sliedrecht hebben kinderen gemiddeld 14% kans op onderwijsachterstand. Dit is iets lager dan het Nederlandse gemiddelde (15%). Dit zou deels verklaard kunnen worden door de aanwezigheid van relatief veel kinderen van statushouders, die de Nederlandse taal onvoldoende beheersen.

Jongeren zonder werk en onderwijs

920 (2014)

Aantal voortijdig schoolverlaters (VO +MBO)

2,1% (2016) | 1,8% (2017)

Leerlingenvervoer

127 (2018) | 129 (2019)

Bereik Stichting Leergeld 328 (2018) | 306 (2019)

Deelnemers op participatieplek 25 (2016) 45 (2019)

Statushouders begeleid

13 (2018)| 26 (2019)

Eenzaamheid 39,7 % (2012)| 36,1% (2016)

Jongeren betere kansen op de arbeidsmarkt als gevolg van goede samenwerking partners in ondersteuning jongeren

De afgelopen jaren is het aantal jongeren in Sliedrecht zonder werk en onderwijs afgenomen. Het aantal is ook aanzienlijk lager dan het Nederlandse gemiddelde (975). Ook is het aantal voortijdig schoolverlaters afgenomen. Dit biedt jongeren betere kansen op de arbeidsmarkt. Deze positieve ontwikkeling kan enerzijds verklaard worden door een goede samenwerking tussen Bureau Leerplicht en Schoolverlaten en het onderwijs t.b.v. het signaleren van verzuim en begeleiding naar een passende onderwijsplek om uitval in het onderwijs te beperken. Anderzijds kan dit verklaard worden door de actieve ondersteuning van schoolverlaters middels een samenwerking tussen de Sociale Dienst Drechtsteden, Voortgezet Speciaal Onderwijs, Praktijkonderwijs en de Entreeopleiding.

Gebruik leerlingenvervoer stabiel

Het aantal leerlingen dat gebruik maakt van leerlingenvervoer is redelijk stabiel gebleven. Er zijn geen landelijke cijfers beschikbaar.

Bereik Stichting Leergeld neemt af

Het bereik van Stichting Leergeld is het afgelopen jaar minder geworden. Dit is een trend die in de hele Drechtsteden zichtbaar is. Het bereik loopt al een aantal jaren terug ondanks de verruiming van de doelgroep van 120% naar 140% van het wettelijk sociaal minimum. Het lijkt erop dat de bekendheid van de regeling terug loopt. We hebben al gesprekken gevoerd met de Sociale Dienst Drechtsteden als opdrachtgever van de leergeldregeling en de directeur van Stichting Leergeld om aandacht te vragen voor de terugloop in het bereik.

Participatie in Sliedrecht vergroot

Het aantal deelnemers op participatieplekken is de afgelopen jaren bijna verdubbeld. Dit kan onder andere verklaard worden doordat deze (in 2016 relatief nieuwe) voorziening steeds bekender is geworden bij de consulenten van de Sociale Dienst Drechtsteden. Zij wijzen inwoners met een uitkering en een afstand tot de arbeidsmarkt naar deze voorziening door. Daarbij komt ook dat kandidaten meerdere jaren gebruik van deze voorziening kunnen maken, waardoor er wel instroom plaatsvindt maar geen uitstroom.

Toename in het begeleiding statushouders

Er zijn de meer statushouders begeleid. Dit kan verklaard worden doordat er geïnvesteerd is in de samenwerking met partners in het sociaal domein.

Eenzaamheid neemt af

Eenzaamheid is een groot maatschappelijk probleem. De eenzaamheid is in Sliedrecht afgenomen van 39,7 % naar 36,1 %. Daarnaast is het aantal mensen dat zich eenzaam voelt in Sliedrecht gelukkig lager dan het landelijke gemiddelde (42,9%). Dit kan onder andere verklaard worden door de integrale aanpak 'Erbij in Sliedrecht', waarbij er sociaal domein breed wordt samengewerkt om eenzaamheid in Sliedrecht te bestrijden. Tevens kan de grote mate van sociale samenhang een beschermende factor in Sliedrecht zijn: in Sliedrecht kijken we naar elkaar om.

Zorg voor jezelf en voor elkaar

Vrijwilligerswerk

38,7 % (2016)

Mantelzorg verlenen

15,3% (2016)

Sliedrechters zijn betrokken en zorgen voor elkaar

Sliedrecht heeft bijna 10% meer vrijwilligers dan het landelijke gemiddelde van 29,7% en tevens meer mantelzorgers dan het Nederlands gemiddelde (14,2%). Dit kan onder andere verklaard worden door het rijke verenigingsleven, betrokken geloofsgemeenschappen en de zorg cultuur in Sliedrecht. We kijken naar elkaar om en zorgen voor elkaar.

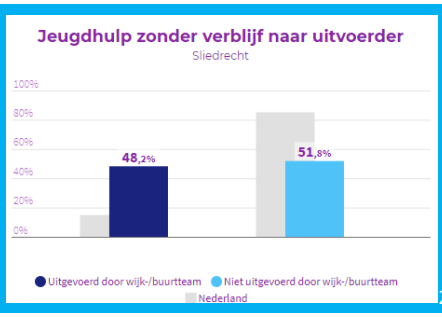
Passend Vangnet





Jeugdzorgtrajecten

Jeugdzorg zonder verblijf	84,6%	83,9%
Jeugdzorg met verblijf:	6,5%	6,5%
Jeugdbescherming:	7,3%	8,9%
Jeugdreclassering:	1,6%	0%
	(2015)	(2019)



Tienermoeders

0,28% (2016)

0,55% (2018)

Transformatie jeugdhulp komt op gang

Uit de cijfers komt naar voren dat er een sprake is van een lichte stijging van het aantal jongeren met jeugdhulp. In 2019 had 12,8% van de jongeren tot 18 jaar jeugdhulp. Dit is tevens wat hoger dan het landelijke gemiddelde van 10,5%. Dit is te verklaren door het feit dat jongeren als gevolg van onze lokale sociale structuur eerder in beeld komen. De jeugd en ondersteuning is thuis nabij georganiseerd en er wordt vroegtijdig gesignaleerd en ondersteuning geboden door professionals uit het sociaal team. Het is opvallend dat in Sliedrecht ruim drie keer zoveel jeugdhulp door het sociaal team wordt uitgevoerd dan gemiddeld gezien landelijk het geval is. Dit heeft als gevolg dat er ook aanzienlijk minder (duurdere) jeugdhulp door de zorgmarkt wordt uitgevoerd (51,8 % in Sliedrecht tegenover 85,1% van het landelijke gemiddelde). Ook lijkt de kwaliteit van de ondersteuning in Sliedrecht beter dan het landelijk gemiddelde. Er worden in Sliedrecht steeds meer jeugdhulptrajecten volgens plan afgesloten; ook meer dan het landelijk gemiddelde 82,8% in Sliedrecht versus 80,3% van het landelijk gemiddelde. Deze bovenstaande ontwikkeling lijkt aan te tonen dat de transformatie in Sliedrecht op gang komt. De afgelopen jaren is er een lichte stijging te zien in het aantal tienermoeders en jongeren met jeugdbescherming. De reden hiervan is niet duidelijk.

Cliënten met maatwerkarrangement Wmo

Per 10.000 inwoners

730 (2017) | 840 (2019)

Stapeling voorzieningen Sociaal Domein

Per 1.000 huishoudens

	2017	2019
Jeugd & WMO	4	4
Participatiewet & WMO	11	15
Jeugd, Participatiewet & WMO	1	2

Personen met een lopen re-integratievoorziening

Aantal per 1.000 inwoners van 15-74 jaar

Niet werkend met bijstand:

6,0 (2017) | 5,5 (2019)

Niet werkend zonder bijstand:

1,1 (2017) | 0,6 (2019)

NETTO ARBEIDS-PARTICIPATIE

68,5 % (2016)

Personen met een bijstandsuitkering

Per 1.000 inwoners

339,3 (2016) | 291,5 (2019)

Toename in maatwerkarrangementen Wmo

In Sliedrecht zien we net als in de Drechtsteden als op landelijk niveau een groei in het gebruik van Wmo-arrangementen. Eén van de oorzaken hiervan is de vergrijzing. Daarnaast is de invoering van het wettelijk vastgestelde abonnementstarief een bijdrage geleverd aan de groei. Door het abonnementstarief is het voor inwoners aantrekkelijker geworden om een Wmo voorziening aan te vragen. Om de kosten te beperken wordt er door de Sociale Dienst Drechtsteden hard gewerkt aan de doorontwikkeling van contractmanagement met onder andere de aanpak op doelmatigheid. De toename in maatwerkingen Wmo kan ook verklaren waarom er een lichte toename in de stapeling van voorzieningen in het Sociaal Domein is te zien.

Werkloosheid afgenomen

De afgelopen jaren is de werkloosheid in Sliedrecht afgenomen. Het aantal mensen met een bijstandsuitkering is fors afgenomen en de netto arbeidsparticipatie is gestegen. In verhouding tot het

Nederlandse gemiddelde staat Sliedrecht er ook goed voor: gemiddeld hebben we 10% minder mensen met een uitkering en is de arbeidsparticipatie in Sliedrecht hoger dan gemiddeld in Nederland. Deze ontwikkeling kan ook verklaren waarom het aantal personen met een re-integratievoorziening de laatste jaren is afgenomen.

Sliedrecht in perspectief

Om meer zicht te krijgen op de kansen en risico's van Sliedrecht en haar wijken te krijgen, hebben we een korte QuickScan uit laten voeren naar de belangrijkste kenmerken van de bevolking in de diverse wijken in Sliedrecht. De resultaten staan in de onderstaande tabel.

Tabel 1: QuickScan wijken gemeente Sliedrecht

	Oost	Centrum[1]	West	Sliedrecht	Nederland
Bevolking (aantal CBS 2018)					
Inwoners totaal	9.000	10.160	5.850	25.020	17.081.507
Kind (0-19 jaar)	22%	20%	25%	22%	20%
Volwassenen (19-65 jaar)	58%	59%	63%	60%	62%
Ouderen (65 tot 75)	9%	11%	8%	9%	9%
Ouderen (75 tot 85)	7%	7%	3%	6%	6%
Ouderen (85+)	4%	3%	1%	3%	2%
Grijze druk (ouderen/18-65)	36%	37%	19%	32%	29%
Jeugdhulpcliënten per 1.000 jeugdigen (Cbs:2018)					
Jeugdzorgcliënten totaal	149	144	133	154	125
Jeugdhulp cliënten zonder verblijf	144	144	129	151	116
Jeugdhulp cliënten met verblijf	10	10	7	12	13
Jeugdhulp cliënten met jeugdbescherming	23	7	17	17	12
Jeugdhulp cliënten met jeugdreclassering	5	0	0	2	3
Wmo cliënten per 1.000 volwassen (CBS 2018)					
Totaal aantal cliënten	80	71	81	81	76
Alleen Zorg in Natura (ZIN)	75	67	79	76	69
Alleen Persoonsgebonden Budget (PGB)	2	3	0	2	3
Zowel ZIN als PGB	3,0	2,0	0,0	2,0	3,7
Huishoudens (CBS: 2018)					
Totaal aantal huishoudens	3.805	4.495	2.020	10.325	7.794.075
Eenpersoons huishoudens	33%	37%	25%	33%	38%
Huishoudens zonder kinderen	29%	31%	32%	31%	29%
Huishoudens met kinderen	37%	33%	44%	36%	33%
Etniciteit (CBS: 2018)					
Niet westerse allochtoon	10%	9%	7%	9%	13%
Westerse allochtoon	5%	5%	5%	5%	10%
Autochtoon	85%	87%	88%	86%	77%
Burgerlijke staat (CBS: 2018)					
Ongehuwd	42%	42%	51%	44%	48%
Gehuwd	45%	45%	41%	44%	39%
Gescheiden	6%	7%	5%	6%	8%
Verweduwd	7%	6%	3%	6%	5%
Woonomstandigheden (CBS: 2018)					
Koopwoningen	58%	52%	75%	56%	57%
Huurwoning woningcorporatie	38%	41%	18%	36%	29%
Huurwoning particulier	9%	5%	6%	7%	13%

[1] Bestaat uit Sliedrecht Centrum en Sliedrecht Noord.

	Oost	Centrum[1]	West	Sliedrecht	Nederland
Gemiddelde woningwaarde	€ 189.000	177.661	€ 206.000	€ 187.000	€ 230.000
Inkomen (CBS: 2017)					
Aantal participerenden (15 t/m 74)	58%	59%	68%	61%	59%
Aantal inkomensontvangers per 1.000	767	778	650	743	783
Inkomen per inkomensontvanger	€ 30.700	€ 28.500	€ 32.900	€ 30.200	€ 32.000
Gemiddeld inkomen per inwoner	€ 23.700	€ 22.400	€ 24.300	€ 23.300	€ 25.600
Huishoudens met een laag inkomen	7%	9%	4%	7%	8%
Huishoudens onder of rond sociaal minimum	6%	7%	4%	6%	7%
Bijstandsuitkeringen	46	37	16	37	44
AO-uitkeringen	73	98	160	98	70
WW- uitkeringen	20	19	17	19	26

Opgesteld door JB Lorenz, 2019

Toelichting tabel:
Op basis van de cijfers van alle wijken van de gemeenten wordt er per indicator een gemiddelde en een standaardafwijking berekent. Vervolgens kan er aan de hand van de standaardafwijking worden bepaald of een getal nog binnen de normaalverdeling valt of dat deze significant afwijkt.
Als een bepaalde indicator meer dan 1 standaarddeviatie positief afwijkt of negatief afwijkt van het gemiddelde van alle wijken van de gemeente zal deze groen (positief) of rood (negatief) kleuren. Wijkt hij meer dan 2x af (positief of negatief) zal hij ook dik gedrukt worden (maar is in Sliedrecht niet het geval).
De gemeente wordt vergeleken met alle andere gemeenten in Nederland. De beoordeling van de indicatoren vindt hetzelfde plaats als bij de wijken.

Sliedrecht wijkt weinig af van andere gemeenten in Nederland

In tabel 1 is te zien dat Sliedrecht relatief gezien niet afwijkt van andere gemeenten in Nederland, met uitzondering van het gebruik van jeugdhulp. Dit ligt in Sliedrecht relatief hoger. Daarnaast hebben we in Sliedrecht – in vergelijking met andere gemeenten - relatief minder inkomensontvangers dan in Nederland. Dit betekent dat er een relatief grote groep thuis blijft, terwijl de partner voor een inkomen zorgt. Dit vormt in zijn algemeenheid een groter risico op armoede, omdat één persoon financieel verantwoordelijk is voor het huishouden.

Sliedrecht Oost: relatief veel jeugdhulp

Sliedrecht Oost heeft 9.000 inwoners. Vergeleken met de rest van Nederland is de leeftijdsopbouw van de wijk het meest gemiddeld. Zo groeien er een gemiddeld aantal kinderen op, maar deze maken wel significant meer gebruik van jeugdhulp.

Net als de leeftijdsopbouw, is ook de burgerlijke staat van de wijk gemiddeld. Er zijn meer mensen verweduwd, wat in de lijn der verwachting ligt, gezien het hoge aantal 75-plussers. Opvallend is wel dat er, ondanks de groep 75-plussers, weinig eenpersoonshuishoudens en huishoudens zonder kinderen zijn.

Het gemiddelde inkomen ligt net hoger dan het gemeentelijke gemiddelde, maar is lager in vergelijking met de rest van Nederland. Dit zelfde geldt voor de gemiddelde woningwaarde. Vergeleken met andere wijken hebben veel inwoners een woning via de particulier verhuur. Er zijn een gemiddeld aantal inwoners met een uitkering en ook in de cijfers over gezinnen in armoede zijn geen opvallende dingen te vinden.

Sliedrecht Centrum: relatief veel ouderen en meer kans op armoede

Sliedrecht Centrum is met 10.160 inwoners de grootste wijk van Sliedrecht. De leeftijdsopbouw wijkt nauwelijks af van het landelijke gemiddelde, maar vergeleken met de andere wijken van Sliedrecht is het de wijk die het meest vergrijst is. Er wonen relatief gezien het minste aantal jeugdigen en de grijze druk is het hoogst. Ondanks de oudere bevolking is het opvallend dat het Wmo-gebruik juist lager is dan in de andere wijken. Waarschijnlijk komt dit doordat de groep 'jonge' ouderen tussen de 65 en 75 jaar die nog relatief zelfstandig zijn. Deze groep zal in de toekomst meer gebruik van de Wmo-voorzieningen gaan maken.

Sliedrecht Centrum heeft significant minder huishoudens met kinderen en relatief veel eenpersoonshuishoudens. Dit is logisch aangezien er minder jeugdigen in de wijk wonen. Verder zijn de burgerlijk staat en de etniciteit gemiddeld in vergelijking met de rest van de gemeente.

Het gemiddelde inkomen ligt onder het gemeentelijke gemiddelde. Ondanks dat er veel inwoners een inkomen hebben en het aantal uitkeringen niet significant afwijkt, wonen er in Sliedrecht centrum meer gezinnen met kans op armoede dan in de andere wijken van de gemeente. Dit is ook terug te zien aan de lagere gemiddelde woningwaarde en het gegeven dat er meer personen een woning huren via een woningcorporatie.

Sliedrecht West: Veel jeugdigen en minder kans op armoede

Sliedrecht West is met 5.850 inwoners een klein, vooral autochtone wijk binnen de gemeente.
Sliedrecht West is een relatief jonge wijk, met veel jeugdigen en relatief minder ouderen.
De grote groep jeugdigen in de wijk maken over het algemeen minder gebruik van de jeugdhulp dan in de rest van de gemeente.

Doordat er relatief veel jeugdigen in de wijk wonen spreekt het voor zich dat er veel huishoudens met kinderen en weinig eenpersoonshuishoudens zijn. Verder zijn er significant meer ongehuwden en minder verweduwden.

Vergelijken met andere wijken van Sliedrecht is het gemiddelde inkomen significant hoger. Er zijn significant minder huishoudens met kans op armoede en veel inwoners wonen in een relatief dure koopwoning. Wel zit er een groot verschil tussen het inkomen per inkomensontvanger en het inkomen per inwoner en zijn er significant minder inwoners met een inkomen. Dit betekent dat er een relatief grote groep thuis blijft terwijl de partner voor het inkomen zorgt.
Verder is het opvallend dat een grote groep inwoners met een AO-uitkering. Dit valt te verklaren door de aanwezigheid van de ASVZ in deze wijk. Dit is dan ook een verklaring voor het grote aantal AO-uitkeringen in een verder veerkrachtige wijk.

