

Technische vragen (en antwoorden) – Begroting 2021 **versie 10nov20**

Openbare technische vragen van raadsleden en burgerraadsleden Sliedrecht die betrekking hebben op agendapunt 9 oordeelsvormende vergadering op 3 november en agendapunt 6 besluitvormende vergadering op dinsdag 10 november 2020

Nr	PFH	Vr dd	Antw dd	Groen vak = afgehandeld	Fractie	Vraag	Antwoord
Per fractie							

3.1 PROGRAMMA 1 SOCIAAL 25

3.1.1 Inleiding 25

3.1.2 Welke ambitie en ontwikkelingen voor sociaal domein 26

3.1.4 Beleidsindicatoren 31

3.1.5 Bijdrage van verbonden partijen aan dit programma 32

3.1.6 Kaders voor de reguliere taken 32

3.1.7 Overzicht van baten en lasten 34

3.2 PROGRAMMA 2 ECONOMIE, ONDERWIJS EN ARBEIDSMARKT 35

3.2.1 Inleiding 35

3.2.2 Ambitie en ontwikkelingen 36

3.2.3 Op welke wijze gaan we deze ambitie voor economie, onderwijs en arbeidsmarkt realiseren? 36

3.2.4 Beleidsindicatoren 38

3.2.5 Bijdrage van verbonden partijen aan dit programma 39

3.2.6 Kaders voor de reguliere taken 39

3.2.7 Overzicht van baten en lasten 40

3.3 PROGRAMMA 3 RUIMTE 41

3.3.1 Inleiding 41

3.3.2 Ambitie en ontwikkelingen 42

3.3.3 Op welke wijze gaan we deze ambitie voor Ruimte realiseren? 43

3.3.4 Beleidsindicatoren 48

3.3.5 Bijdrage van verbonden partijen aan dit programma 49

3.3.6 Kaders voor de reguliere taken 49

3.3.7 Overzicht van baten en lasten 51

3.4 PROGRAMMA 4 BESTUUR, ORGANISATIE EN VEILIGHEID 52

3.4.1 Inleiding 52

3.4.2 Ambities en ontwikkelingen 52

3.4.3 Op welke wijze gaan we deze ambitie voor bestuur, organisatie en veiligheid realiseren? 52

3.4.4 Beleidsindicatoren 54

3.4.5 Bijdrage van verbonden partijen aan dit programma 59

3.4.6 Kaders voor de reguliere taken 60

3.4.7 Overzicht van baten en lasten 61

3.5 PROGRAMMA 5 FINANCIËN EN BELASTINGEN 62

3.5.1 Inleiding 62

3.5.2 Ambitie en ontwikkelingen 62

3.5.3 Beleidsindicatoren 63

3.5.4 Bijdrage door verbonden partijen 64

3.5.5 Reguliere taken 64

3.5.6 Overzicht van baten en lasten 65

PFH

B – burgemeester Van der Borg

V – wethouder Vat

S – wethouder Spek

G – wethouder Goverde

Nr	PFH	Vr dd	Antw dd	X	Fractie /	Vraag	Antwoord
PRO-001	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 001 - Pagina 27 Regeling zwemdiploma (Wij kiezen ervoor omzelf kunnen organiseren): Hoeveel bespaart de gemeente door de doelgroep op deze manier in te krimpen?	Voor 2018, 2019, en 2020 was een budget van € 235.000 beschikbaar voor de uitvoering van de regeling. Vanaf 2021 was er geen budget geraamd. Er is dus geen sprake van een besparing. De uitvoering van de aangepaste regeling kost € 35.000 structureel vanaf 2021. De prognose is dat de nieuwe regeling

						Om hoeveel gezinnen (die dus geen recht meer hebben door deze nieuwe regel) per jaar gaat dit ongeveer? Wanneer is de evaluatie van het (schoolzwemmen) besproken met de gemeenteraad?	wordt aangeboden aan +/- 55 kinderen. De oorspronkelijke regeling hield rekening met in totaal 350 kinderen. Op 5 december 2019 is een collegeinformatiebrief aan de gemeenteraad gestuurd met de evaluatie van het diplomazwemmen.
PRO 002	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 002 Pagina 31 Beleidsindicatoren: - streefwaarde 1a: In de herijking sociale visie staat dat het aantal vrijwilligers binnen Sliedrecht hoger ligt dan het landelijk gemiddelde. Waarom is de streefwaarde dan nog steeds 5% hoger dan de 42% die we nu hebben? - streefwaarde 1b: -24% ondervindt hinder in vrijetijdsbesteding. Hoe moet dit gelezen worden? Of is dit een typefout? - streefwaarde 1d: Wat is de reden dat 12,8% van de jeugd geen ondersteuning krijgt? - Streefwaarde 1e: Komt hier nog een evaluatie voor om dit cijfer inzichtelijk te krijgen?	We proberen zoveel mogelijk inwoners van Sliedrecht te motiveren om zich in te zetten als vrijwilliger. Daarom blijven wij, naast de inzet op waardering van de huidige vrijwilligers, inzetten op het verhogen van het aantal vrijwilligers in Sliedrecht. De - 24% is inderdaad een fout in de opmaak van het document. Hier moet 24% staan. Ook hier is helaas sprake van een fout, 12,8% krijgt wel ondersteuning. Wij zijn in gesprek met het OCD om te bekijken of en zo ja, op welke wijze we deze waarde inzichtelijk kunnen krijgen. Uit eerdere monitors was deze waarde niet de destilleren.
PRO 003	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 003 Pagina 33 Vigerende beleidskader: Herijking Sociale Visie en het Preventie en Handhavingsplan alcohol 2020-2023 staan gepland (verwacht) voor 2020. Is daar al een datum voor bekend en gaan we dit wel halen?	De herijking van de sociale visie is inmiddels aangeboden aan de gemeenteraad. Op 23 juni 2020 is het Preventie-en handhavingsplan Alcohol en drugs oordeelsvormend besproken. Naar aanleiding van deze bespreking wordt dit plan aangepast. De verwachting is, dat dit in Q1 2021 opnieuw aan de gemeenteraad wordt aangeboden.

PRO 004	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 004 Pagina 34 Overzicht baten en lasten: Bij "storting in reserve" staat bij 2021 een voordeel van 7 (duizend). Bij de andere bedragen staat nadeel. Leidt een storting tot een voordeel of moet hier sprake zijn van een onttrekking: Hoe moeten we dit lezen?	Een storting is normaliter een nadeel. Echter werd hier een eerdere storting teruggedraaid en 7.000 onttrokken. De techniek heeft het getal daardoor bij "storting in reserve" laten staan. Deze moet gelezen worden als onttrekking.
PRO 005	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 005 Pagina 46 Wat gaan we ervoor doen in 2021: Haalbaarheid van een nieuwe fietsverbinding evenwijdig aan de Stationsweg. Dit is de eerste keer dat wij hierover lezen, hebben wij iets gemist of is dit nieuw? Kan dit dan worden toegelicht?	In het College Uitvoeringsprogramma (CUP) 2018-2022 van de gemeente Sliedrecht staat onder Ambitie 11: 'Mobiliteit' 'De fietsverbinding tussen het station richting centrum (parallel aan de Stationsweg) is veiliger en duidelijker'. De fietsroute tussen het NS-station en het centrum van Sliedrecht is op dit moment niet duidelijk. Men wil graag een duidelijke fietsverbinding tussen het station en het centrum van Sliedrecht. Het idee is om het Achterom op te waarderen tot fietsstraat, waarbij de rijrichting voor autoverkeer gelijk blijft. Onderdeel van dit ontwerptraject is ook burgerparticipatie.
PRO 006	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 006 Pagina 48 Beleidsindicatoren: - Streefwaarde 3g Waarom wordt bij het aantal klachten in 2019 (nulmeting) over buitenruimte en groen niet genoemd?	In 2019 zijn bij de gemeente geen klachten binnengekomen over buitenruimte en groen. Het aantal FIXI-meldingen in 2019 bedroeg 2.617
PRO 007	G	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 007 Pagina 87 Reservering voor onderhoud: - Valt het onderhoud aan het pand Elektra onder "Diverse multifunctionele accommodaties"? Zo niet, waarom wordt het pand SOJS/Elektra hier niet genoemd? - Waarom staan "woonwagens" in het overzicht? Zijn deze	Het pand Elektra valt inderdaad onder "Diverse multifunctionele accommodaties". De storting in de onderhoudsvoorziening voor woonwagens is abusievelijk in de tabel opgenomen. Wij zullen dit corrigeren.

						woonwagens niet van de bewoners zelf en zo ja, waarom betaalt de gemeente hiervoor onderhoud?	
PRO 008	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 008 Pagina 63 Begraafplaats: Er staat dat de bekostigen van de uitbereiding van de begraafplaats uit Eneco gelden gebeurt en daarom geen extra tariefverhoging nodig is. Eerder was afgesproken dat deze ook binnen 3 jaar kostendekkend moet zijn. Waarom kunnen we wel de hogere kosten van begraven wel dekken uit de Eneco gelden en waarom maken we deze afweging niet voor andere zaken zoals afval, rioolheffing ed.?	In de besluitvormende raadsvergadering van 10 december 2019 is besloten om voor de grafrechten in zes jaar tijd naar 100% kostendekkendheid te gaan. Dit betekent een tariefstijging van 6% per jaar t/m 2025. De investeringskosten die nodig zijn voor de uitbreiding van de begraafplaats en realisatie van het nieuwe beheerdersonderkomen zouden - bovenop de reeds ingezette tariefstijging - een extra stijging betekenen van de grafrechten. Dit zou betekenen dat Sliedrecht een van de duurste gemeenten in de regio zou worden als het gaat om grafrechten. In de genoemde raadsvergadering is uitgesproken dat het begraven voor iedere inwoner toegankelijk moet blijven. In dat licht heeft het college voorgesteld om de investeringskosten te dekken uit de Enecogelden en hiermee geen extra tariefstijging voor de grafrechten door te voeren die bovenop de reeds ingezette stijging van 6% per jaar zouden komen. Een incidentele investering voor de uitbreiding van de begraafplaats kan hierdoor gedekt worden door incidentele inkomsten.
PRO 009	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 009 Pagina 42 Omgevingsvisie : Het opstellen en invoeren van omgevingsvisie en implementeren van omgevingswet en verkennen van de woningbouw boven het spoor gaat veel geld kosten. Wat hebben de voorbereidingen en onderzoeken voor deze onderdelen al gekost en waren er	De gemaakte kosten voor de omgevingsvisie en de voorbereidingen voor het implementeren van een omgevingsplan bedragen tot op heden ca €100k

						ook inkomsten. Kan hiervan een specificatie worden gegeven.	
PRO 010	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 010 Pagina 43 Wat gaan we ervoor doen in 2021: Hier staat het volgende geschreven: We zoeken actief samenwerking met marktpartijen en woningcorporaties bij de realisatie van de dorpsvernieuwing. Tegelijkertijd gebruiken we de visie om gericht de markt te benaderen, uit te nodigen en te verleiden. Want de gemeente bouwt zelf geen woningen. Zijn er hiervoor al partijen die wensen inzake kleinschalige projecten hebben aangemeld of aangeschreven en zo ja, hoe vorderen de gesprekken hierover.	We krijgen regelmatig aanbiedingen uit de markt. Als ze passen in ons beleidskader gaan we daarover in gesprek. In een aantal gevallen leidt dat tot principe-aanvragen en bij positieve beoordeling tot vergunningverlening. Het daadwerkelijk realiseren ligt vervolgens bij de initiatiefnemer.
PRO 011	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 011 Pagina 44 Wat gaan we ervoor doen in 2021: Hier staat het volgende geschreven: In overleg met de markt werken we varianten uit voor de herontwikkeling van het Burgemeester Winklerplein. Is er een concrete datum benoemd voor het realiseren van deze visie? En is er een limiet van financiering aangegeven?	Nee, er is geen concrete datum benoemd. We verwachten conform de toezegging van de portefeuillehouder bij de behandeling van de grondexploitatie voor het Burgemeester Winklerplein eind 2020 meer duidelijkheid te hebben. Er is geen limiet van financiering aangegeven. Er worden meerdere varianten uitgewerkt met de daarbij behorende financiële consequenties. Het is aan de gemeenteraad om hierover uiteindelijk een definitief besluit te nemen. Bij het uitwerken van de varianten wordt rekening gehouden met het amendement van de gemeenteraad dat in het voorjaar van 2020 bij de actualisatie van de grondexploitatie is aangenomen.
PRO 012	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 012 Pagina 45 Wat gaan we ervoor doen in 2021: Hier staat het volgende geschreven:	We evalueren continu onze doelstellingen en stellen deze zo nodig bij. Daarbij gebruiken we meerdere bronnen van informatie, zoals het waargenomen gedrag van inwoners omtrent afvalscheiding, de

					We treffen voorbereidingen om de hoeveelheid restafval te verminderen naar maximaal 75 kg in 2025. Dit in lijn met het beleidskader Van afval naar grondstof. Aangezien we de vorige doelstellingen betreft het hoeveelheid afval niet hebben bereikt zijn er nieuwe plannen door het college voorgesteld. Zou dit geen onderwerp zijn om onze inwoners te vragen wat zij hiervan vinden en waarom het maar niet lukt de restafval stroom te verminderen. We faciliteren de aanleg van een warmtenet in Sliedrecht en andere vormen van warmtedragers als dat maatschappelijk meer verantwoord blijkt te zijn. Gezien de prijs van warmtenet is Sliedrecht zijn onze inwoners gemiddeld duurder uit met een warmtenet verbinding hoe kunnen we deze naar de inwoners verantwoorden? Kunnen we ook onderzoeken of er andere duurzame en goedkopere bronnen zijn naast warmtenet?	meningen van inwoners die ons bereiken als ook de ervaringen van andere gemeenten.	
PRO 013	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 013 Pagina 122-215 Baten en lasten taakvelden Wij kunnen niet alle posten aansluiten met het overzicht van baten en lasten per programma. Is er een overzicht waaruit	De conversietabel is een verplichting vanuit het BBV voor de toezichthouder. Het ambtelijk apparaat werkt in de dagelijkse praktijk niet met taakvelden en het college stuurt hier ook niet op. Dat maakt de beantwoording van uw technische vragen vanuit het taakveldperspectief een arbeidsintensieve taak, die we

						de toedeling van de programma's naar de taakvelden zichtbaar wordt gemaakt.	op deze korte termijn niet kunnen bewerkstelligen. We willen echter graag uw vragen wel zo snel mogelijk wegnemen en u uitnodigen voor een interactieve sessie ruim voor de besluitvormende vergadering.
PRO 014	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 014 - 01. Bestuur. De kosten bedragen bijna € 2,869 miljoen Deze komen hoog over voor drie. Graag zien wij een specificatie bij dot bedrag? PRO 015 0.2 Burgerzaken. De opbrengst leges staat in geen verhouding tot de kosten en op blz. 76 blijkt slechts 31% kostendekking. Het lijkt ons dat daar ook kosten in opgenomen zijn die niet doorberekend mogen worden. Kunt u een opgave doen van het deel van de kosten burgerzaken, die niet in de tarieven mogen worden doorberekend?	Zie antwoord PRO 13
PRO 015	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 015 0.4 Overhead. De kosten van overhead bedragen circa € 8,2 miljoen en de baten € 3,5 ton. Op blz 76 staat kostendekkenheid zien we circa € 2 miljoen aan toerekening overhead en rente. De rente zou 0 moeten zijn. Immers voor onze opgenomen leningen krijgen we geld in plaats van daarvoor te betalen. Kunt u een opgave doen van de toegerekende overhead? Graag dan ook een opgave van de overhead die naar andere posten worden belast zoals bv grondexploitaties en investeringen?	Zie antwoord PRO 13

PRO 016	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 016 0.5 Treasury. Hier staat een voordeel in de lasten kolom. Hoe kan dit/is dit ontstaan. Graag een toelichting hierop. We zouden hier de betaalde rente verwachten conform blz. 90, dus nihil. Graag uitleg hierover?	Zie antwoord PRO 13
PRO 017	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 017 0.61 en 0.62. Hier zou je ook kosten verwachten. Bv van de GBD maar er staan geen kosten. Waar zijn deze kosten wel zichtbaar?	Zie antwoord PRO 13
PRO 018	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 018 0.8 Overige baten en lasten. Hier staan voor € 1,6 miljoen aan lasten. Kan hier een specificatie van worden gegeven?	Zie antwoord PRO 13
PRO 019	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 019 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur. De saldo lijken niet aan te sluiten bij het overzicht op blz 110. Er is een winstbijstelling van € 109.000, maar op de taakvelden blijkt een voordeel van € 41.000 op dit taakveld. Hoe verhoudt dit zicht tot elkaar? - In 2021 verwachten we een balansmutatie (Blz 110) van € 2.967.000 en op de meerjarenbalans zien we een mutatie van € 4.405.000 (van + 4.015 naar -390) en idem bij de berekening van het EMU saldo op blz. 133. Graag uitleg hierover?	Zie antwoord PRO 13
PRO 020	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 020 7.2, 7.3 en 7.5 De bedragen voor begraven sluiten redelijk aan. Ik zie een klein verschil € 8.000. maar bij riool	Zie antwoord PRO 13

						en afval zij de verschillen groter, rekening houdend met overhead en BTW. Graag zien wij een verklaring voor deze afwijkingen?	
PRO 021	B	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 021 Pagina 138 Indicatoren: - Uit dit overzicht zien we een verschil tussen de formatie en de bezetting van 0,59. Dit duidt op circa 15 FTE's vacatures. Klopt dit en hoe gaat dit ingevuld worden? Heeft dit ook gevolgen voor de dienstverlening aan onze inwoners?	Het gaat hier niet alleen om vacatures. In veel gevallen zit er tijdelijke inhuur om de continuïteit te waarborgen op deze formatie waardoor dit niet in alle gevallen gevolgen heeft voor de dienstverlening.
PRO 022	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 022 Overhead zou 8,17% van 71,7 miljoen moeten zijn = € 5.956.092. Dit sluit niet aan op het bedrag wat is opgenomen in het overzicht per taakveld en op blz 134. Wat veroorzaakt het verschil?	De peildatum van de indicator is 2e helft 2020. Totale overhead (taakveld 0.4) is € 8.049.222. De totale lasten van € 98.493.682 op peildatum 1-10-2020 is 8,17%. De gegevens waar u mee vergelijkt zijn de primaire saldi van 2021.
PRO 023	B	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 023 Graag zien we een duiding van de 12,22 % Externe inhuur. 12,22% van circa 9,5 miljoen (loon kosten + inhuur op blz 96). Bij deze loonkosten en 12,2% uitkomst zouden we eerder op €1,2 miljoen uit moeten komen. Graag uitleg?	Hier geldt hetzelfde als voor het antwoord op vraag 22. De peildatum van de indicator is 1-10-2020 en gaat uit van de actuele gegevens 2020.
PRO 024	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 024 Pagina 96 Kosten bedrijfsvoering: Kunnen we van dit overzicht een opgave krijgen op welke (sub)taakvelden deze kosten worden weggeschreven. Graag taakveld en bedrag.	Zie antwoord PRO 13

PRO 025	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 025 Pagina 107 Bijdrage gemeenschappelijke regelingen: Kunt u per regeling aangeven op welke (sub)taakvelden deze kosten worden weggeschreven. Voor de SCD graag aparte vermelden de kosten van automatisering, de kosten voor het DKCC en inhuur/detachering. Voor de SDD graag uitgaven per (sub)taakveld) en verdeling van de uitvoeringskosten.	Zie antwoord PRO 13
PRO 026	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 026 Pagina 11 Herfinanciering lening. Voordelen worden nog ingeboekt. Dat was toch al gebeurt bij de kadernota. Waar komen deze bedrag nu vandaan. Graag nadere duiding?	Zoals aangegeven is in de kadernota het uitgangspunt gehanteerd dat met de herfinanciering van de dure leningen het wegvallen van het Eneco-dividend wordt gecompenseerd. Het Eneco-dividend was € 360.000 jaarlijks hoog en dit voordeel is bij de kadernota ook ingeboekt. Uit de recente prijsopgave van de bank blijkt echter dat de marktrente dermate gunstig is, dat het structurele voordeel uit de herfinanciering gunstiger is dan deze € 360.000,-
PRO 027	B	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 027 Vragen Persbericht (inleiding college) "we willen het goede behouden" graag een omschrijving hiervan?	In Sliedrecht gaan heel veel dingen gelukkig gewoon goed. Denk aan basale dingen als afval ophalen, rustig wonen, ruimte om te recreëren en te ontspannen, er is een rijk verenigingsleven, een ruim winkelaanbod zowel in als buiten het dorp (woonboulevard), er zijn scholen, kerken, een moskee enzovoort. Dat soort voorzieningen en dingen om Sliedrecht een fijne plek te maken, houden we graag vast.
PRO 028	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 028 Economie Welke resultaten zijn er via Deal behaald voor de gemeente Sliedrecht?	DEAL is de regionale promotie- en acquisitie-instelling van de zeven Drechtsteden-gemeenten. De meeste activiteiten voert DEAL dus uit voor en namens de regio als geheel, zoals DEAL ook aan uw raad heeft toegelicht in de beeldvormende vergadering op 26

						november 2019. Deze algemene regio-resultaten vindt u nader toegelicht in het jaarverslag over 2019. Zie https://campagne.quem.nl/t/ViewEmail/j/5C3DC3F09938472B2540EF23F30FEDED . Het belang van DEAL voor Sliedrecht is nu toegelicht in het raadsvoorstel inzake de Opgavebladen Groeiagenda, zoals door u besluitvormend behandeld op 11 februari 2020.	
PRO 029	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 029 Ruimte Wat is nu het jaar waarin de 2500 woningen moeten zijn gerealiseerd is dat 2030 of 2040?	In het door de raad vastgestelde Lokaal uitvoeringsprogramma wonen is voor onze toekomstige woningbouwontwikkeling gekozen voor het beleidsscenario 'midden'. In dit scenario wordt de toevoeging van woningbouw met 2500 woningen vooral in dit decennium gerealiseerd en in de periode 2030-2040 geleidelijk afgebouwd.
PRO 030	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 030 Graag ontvangen wij een overzicht van de huidige staat van de Sliedrechtse houten bruggetjes sinds 2016. Met andere woorden hoe is vervolg gegeven aan het amendement uit 2014?	In 2016 zijn 10 houten bruggen vervangen door duurzamere bruggen. In 2019 moest een zeer klein bruggetje met spoed worden vervangen. Voor 2020-2021 staan 13 bruggetjes ter vervanging op de agenda. De verdere staat van onderhoud is in bijgevoegde tabel in afbeelding 1 weergegeven.
PRO 031	B	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 031 P&O Graag een omschrijving van "de basis op orde" en een omschrijving van het vetretpunt waar vanuit wordt bepaald hoe u "gaandeweg meer inzicht krijgt in de herstelwerkzaamheden" ?	Het vertrekpunt is weergegeven in de kadernota en de begroting. Het gaat er in feiten om dat we structureel voldoende mensen hebben met de juiste expertise om minimaal ons gemeentelijk takenpakket uit te voeren.
PRO 032	B	26-10	03-11		PRO Sliedrecht	PRO 032 Uitkomst onderzoek medewerkers tevredenheid?	Op dinsdag 3 november 2020 is deze vertrouwelijke samenvatting vertrekt aan de fractie.
PRO 033	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 033 Pagina 50 Streefwaarde Exploitatie ruimte is 0 % graag een uitleg?	De structurele exploitatieruimte geeft weer hoe groot de structurele vrije ruimte is binnen de jaarrekening of begroting. Een kengetal van 0 duidt erop dat alle

						structurele lasten worden gedekt door structurele baten. Vandaar een streefwaarde van 0.
PRO 034	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 034 Pagina 23 Hier wordt de algemene risicoreserve opgeheven. Wij willen een beschrijving ontvangen waarom deze nu wordt opgeheven. In september 2020 heeft de raad de gewijzigde nota Weerstandsvermogen en risicobeheersing vastgesteld. In deze nota staan onder andere de spelregels voor het bepalen van onze weerstandscapaciteit. Met de vaststelling van deze nota is het amendement bij de kadernota 2016, waarin over de vorming van de algemene risicoreserve is besloten, niet meer van toepassing en is voorgesteld deze reserve op te heffen.
PRO 035	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	PRO 035 Klopt het dat de reserve P&O risico van € 77.000 wordt opgeheven. Waarom en aanvullend graag een beschrijving waarom deze nu op wordt geheven. Met de vage doelstellingen lijkt het ons dat deze reserve in tact moet blijven. We nemen aan dat u doelt op de Reserve frictiebudget reorganisatie/organisatieontwikkeling. Deze wordt niet opgeheven. Deze is te vinden op pagina 126 bovenaan en maakt onderdeel uit van de bestemmingsreserves.
PRO 036	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 036 2.2 pag. 22 de stijging aantal inwoners boven 65 jaar is 0.77 % is dit meer of minder dan het landelijk gemiddelde? De bevolking van Nederland is geleidelijk aan het vergrijzen. Vergrijzing houdt in dat het aandeel ouderen in de totale bevolking toeneemt. In de twintigste eeuw is het aantal 65-plussers in Nederland meer dan vertienvoudigd: van 0,3 miljoen in 1900 tot 3,2 miljoen in 2018. Daarmee nam het aandeel 65-plussers in de totale bevolking toe van 6% naar 18%. Daarnaast is sprake van 'dubbele vergrijzing'. Dit houdt in dat binnen de groep 65-plussers het deel 80-plussers toeneemt. Op 1 januari 2018 waren er ruim 779.000 mensen van 80 jaar en ouder, wat neerkomt op 4,5% van de bevolking. Van de 65-plussers was 24% ouder dan 80 jaar. In Sliedrecht neemt het aantal inwoners boven 65 jaar toe met 60. Dit is ten opzichte

							van 5.160 1,16% en ligt daarmee onder het landelijke gemiddelde, uitgaande van de in afbeelding 2 bijgevoegde gegevens van het CBS.
PRO 037	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 037 2.2 pag. 22 Waar worden de oppervlakten groen en water gerealiseerd?	De toename van de oppervlakte groen en water is het gevolg van het overnemen van arealen groen en water van de ontwikkelaar in Baanhoek-West door de gemeente.
PRO 038	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 038 3.1.2 pag. 26 Preventie heeft hierbij een steeds belangrijkere plaats gekregen, maar signalering van eenzaamheid wordt niet met name genoemd. Wordt hier niet op ingezet?	Naast inzet op preventie wordt uiteraard ook ingezet op signalering van welke problematiek of ondersteuningsvraagstuk dan ook. Eenzaamheid is hier zeker ook onderdeel van. Dit thema zal tevens, in de op te stellen seniorennota voor deze specifieke doelgroep, verder uitgewerkt worden.
PRO 039	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 039 3.1 pag. 27 Eenzaamheid wordt in het hele document slechts 1 keer genoemd!!!! Wordt hier geen aandacht aan gegeven/	Zie beantwoording bovenstaande vraag.
PRO 040	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 040 3.1 pag. 27 Hoe wordt de samenwerking tussen de sociale partners rondom de Vogelenbuurt Noord versterkt?	Er worden o.a. samenwerkingsafspraken opgesteld tussen de sociale moestuin en het NME-centrum. Ook worden verkennende gesprekken gevoerd door de sociale moestuin, Tablis en Stichting Welzijnswerk over de inzet van gezamenlijke activiteiten voor de inwoners uit de Vogelenbuurt-Noord.
PRO 041	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 041 3.1 pag. 27 Wie zijn de partners bij de schuldhulpverlening?	Sociale Dienst Drechtsteden, Sociaal Team Sliedrecht en Stichting Welzijnswerk Sliedrecht.
PRO 042	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 042 3.1 pag. 27 Zijn er gerichte plannen voor de experimenten voor de	Op dit moment vinden er gesprekken met partners plaats om zo het huidige aanbod op laaggeletterdheid in kaart te krijgen, maar ook om te bepalen wat de vervolgstappen gaan worden om de aanpak

						schuldhulpverlening en het terugdringen van laaggeletterdheid?	laaggeletterdheid te versterken. Daarnaast wordt er een regionaal plan van aanpak laaggeletterdheid op hoofdlijnen opgesteld. In dit plan krijgt elke gemeente de ruimte om lokale speerpunten te bepalen. Voor wat betreft schuldhulpverlening loopt er op dit moment een pilot vroegsignalering schulden. Ook zijn we samen met de regio in voorbereiding op de wetswijzigingen op de Gemeentelijke Schuldhulpverlening.
PRO 043	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 043 3.1 pag. 29 Wanneer komen de resultaten van het onderzoek naar het terugbrengen van bovenwettelijke taken?	Het terughalen van bovenwettelijke taken maakt onderdeel uit van een bredere discussie op GR niveau over de governance structuur van de GRD.
PRO 044	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 044 3.1 pag. 29 Welke maatwerkafspraken worden er gemaakt?	Verruiming aanwezigheid consultant Participatiewet in het Bonkelaarhuis, doorontwikkeling startpunt Bonkelaarhuis, integrale brede intake, verkenning van WMO naar de voorkant, ruimte voor maatwerk binnen schuldhulpverlening, versterking aanwezigheid SDD professionals Bonkelaarhuis
PRO 045	G	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 045 3.1 pag. 29 Wanneer komt de nieuwe cultuurnota?	Er wordt, in samenwerking met onze partners, gewerkt aan een cultuurvisie die naar verwachting in Q2 2021 aan de gemeenteraad wordt aangeboden.
PRO 046	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 046 3.1 pag. 32 Hoe is de situatie rond de lening die Drechtwerk heeft uitstaan?	Het bestuur van de GR Drechtwerk heeft opdracht gegeven om te onderzoeken op welke wijze Drechtwerk zekerheid kan vinden over het terugbetalen van de uitstaande lening bij Confed. Onderdeel van onderzoek is de fundamentele structuurwijziging bij Confed en in hoeverre Confed op dwaling kan worden aangesproken, zodat de achterliggende partijen van Confed aangesproken kunnen worden op het voldoen van de lening. Dit is een lopend proces en is nog niet afgerond.

PRO 047		26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 047 3.2 pag. 43 Hoe zijn de voorzieningen voor mindervaliden in de ruimtelijke kwaliteit hierin verwerkt?	Bij elk project wordt rekening gehouden met de minder valide verkeersdeelnemer door het onderdeel uit te laten maken van het ontwerp (conform handboek toegankelijkheid openbare ruimte).
PRO 048	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 048 3.4 pag. 56 Is er een overzicht van de voorstellen over de investeringen?	Er zijn op dit moment geen financiële investering voorzien en er is derhalve ook geen financieel overzicht te verstrekken.
PRO 049	V	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 049 4.5 pag. 96 Zijn in de kosten voor de griffie alle wijzigingen opgenomen?	De kosten opgenomen op pagina 96 betreft de primaire begroting. Hier zitten dus niet de kosten in zoals gemeld in de 1e begrotingswijziging, zijnde de mutaties voortvloeiend uit de Kadernota 2021.
PRO 050	S	26-10	29-10		PRO Sliedrecht	- PRO 050 5.5 pag. 130 Diverse investeringen in wegen/riool onderhoud wordt uitgevoerd in 2021. Thans worden op diverse locaties wegen/riool onderhoud uitgevoerd (Horst/Lijsterweg/Valkweg). Hoe garanderen we dat bereikbaarheid van woningen/bedrijven/winkels bereikbaar blijven en dan met name voor onze inwoners die afhankelijk zijn van hulpmiddelen (Rollator-scootmobiel) ?	Het garanderen van de bereikbaarheid en daarmee is een onderdeel van de opdracht en ligt en daarmee bij de opdrachtnemer.
PRO 051	V	30-10	06-11-2020		PRO Sliedrecht	- PRO 051 pag. 13 In het overzicht op blz. 13 staat de bijdrage uit het ruimtelijk vernieuwingsfonds opgenomen V 1.285I in de begroting na 1e wijziging. Komende uit raadsbesluit 2.a.	De tabel op blz. 13 geeft de mutaties weer zoals de getallen ook zijn gepresenteerd in de Kadernota 2021. Het Dorpsfonds had in die tijd nog geen vastgestelde relatie met een programma of thema. Inmiddels is deze gekoppeld aan het thema Zorg onder Programma 1 Samenleving. In de bijgevoegde begrotingswijziging is dat expliciet gemaakt en als zodanig voorgelegd aan de Raad.

						Maar waar zien we dan de inzet van 2.c terug 500 dorpsfonds?	
PRO 052	V	30-10	06-11-2020		PRO Sliedrecht	- PRO 052 1.B Het subsidieplafond wordt vastgesteld op € 18.000 (1.b.). Graag ontvangen wij een overzicht waarin wordt aangegeven hoe dit bedrag is opgebouwd?	Dit bedrag bestaat uit € 15.000 voor inwonersinitiatieven en € 3.000 voor de schoolsport toernooien
PRO 053	V	30-10	06-11-2020		PRO Sliedrecht	- PRO 053 pag. 14/15 "In de kadernota was een bedrag van € 3 miljoen opgenomen voor de financiering van een dure lening om het dividend van Eneco op te vangen. Na het aanvragen van offertes bleek dit effect al te bereiken € 1,8 miljoen. Wij begrijpen dit niet. Je vraag offertes aan om nieuwe leningen te verkrijgen tegen een lagere rente. Dat is gelukt. Wellicht ook 3 offertes sowieso opgevraagd. Maar je vraagt toch geen offertes aan voor het vervroegd aflossen van leningen. Dit is toch aan de bank en wordt berekend door het contant maken van het toekomstige renteverlies van de bank. Dat gaat toch niet door het opvragen van meerdere offertes?	Zoals we in ons antwoord 3 van 29 september op u eerder gestelde technische vragen inzake de herfinanciering hebben aangegeven, geldt dat de daadwerkelijke eenmalige vergoeding hiervoor afhankelijk is van de keuze in de looptijd van de herfinanciering, de dan geldende marktrente en de voorwaarden van de herfinanciering. Bij deze verschillende variabelen horen verschillende prijsopgaven (lees offertes) van de eenmalige vergoeding van de bank.
PRO 054	V	30-10	10-11-2020		PRO Sliedrecht	- PRO 054 Wij vragen daarom om uitleg over de betekenis van de opgenomen tekst?	Zie antwoord PRO 053
PFO 055	V	5-11	10-11-2020		PRO Sliedrecht	- PRO 055 RV beslispoint 2e Waarop is het krediet gebaseerd?	Het krediet is een globale inschatting van de kosten voor aanpassing van de Leeghwaterstraat in combinatie met de Parallelweg, gebaseerd op de

						lengte van de Leeghwaterstraat en uitgaande van het toevoegen van een vrij liggend fietspad (verplaatsing vanaf de Parallelweg) en het aanpassen van de rijbaan en parkeerruimte op diverse delen van de Leeghwaterstraat. Deze inschatting wordt momenteel nader uitgewerkt tot een schetsontwerp, op basis waarvan ten behoeve van de kredietaanvraag ook een SSK-raming zal worden opgesteld.
PRO 056	V	5-11	10-11-2020		PRO Sliedrecht	- PRO 056 RV beslispunt 2e Uit welke posten (Groen , Wegen, ontsluiting etc) opgebouwd? Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 berust het in de begroting opgenomen bedrag op een globale schatting, waarbij met name de onderdelen fietspad en verleggen rijbaan bepalend zijn. De precieze verdeling van het krediet over alle onderdelen zal worden uitgesplitst bij de kredietaanvraag Reconstructie Parallelweg / Leeghwaterstraat.
PRO 057	V	5-11	10-11-2020		PRO Sliedrecht	- PRO 057 RV beslispunt 2e Zijn er als schetsen beschikbaar en is er al een participatietraject opgestart? Er zijn eerste schetsen gemaakt om te onderzoeken wat technisch, ruimtelijk en verkeerskundig mogelijk is op de Leeghwaterstraat en bij de ontsluitingen op de Parallelweg. Deze schetsen behoeven echter nog nadere uitwerking en participatie met belangstellenden. Dit traject zal de komende maanden worden opgestart, om zo te komen tot een voorlopig ontwerp.
PRO 058	S	5-11	10-11-2020		PRO Sliedrecht	PRO 058 Klopt het dat het in de Kadernota beschreven aantal van 25.000 woningen in de Drechtsteden bestaat uit 15.000 in de behoefte en 10.000 extra in de ambitie komende uit de groeiagenda ? Er is in de Woonvisie Drechtsteden (2017) en in de Groeiagenda uitgegaan van een geprognosticeerde groei van circa 10.000 huishoudens tot 2030, terwijl daarnaast een extra groeipotentie voor de gehele periode 2017-2040 is voorzien van zo'n 15.000 huishoudens. In de Woningmarktanalyse Drechtsteden (2020) is de trendmatige behoefte 6.980 woningen (incl. een behoefte aan 400 onzelfstandige woningen) en de frictiebehoefte (om de frictie weer op een normaal niveau van 2% te krijgen) 3.550 woningen; samen is dat een woningbehoefte tot 2030 van 10.500

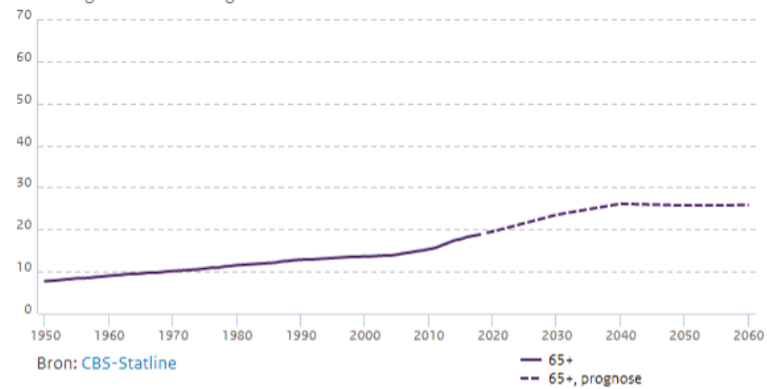
						woningen. Daarnaast is te verwachten trendmatige groei voor de periode 2030-2040 3.500 woningen. Over de gehele periode 2020-2040 wordt daarmee op basis van de Woningmarktanalyse Drechtsteden (2020) voorzien in een geprognosticeerde groei van 10.500 + 3.500 woningen = 14.000 woningen. De extra groei vanwege de Groeiagenda komt daarmee over periode 2020-2040 uit op (totaal groei =) 25.000 woningen minus (geprognosticeerde groei =) 14.000 woningen is (extra groei =) 11.000 woningen.	
PRO 059	S	5-11	10-11-2020		PRO Sliedrecht	- PRO 059 Klopt het dat, indien ja bij 1, de behoefte dus daalt van 15.000 naar 6.600 en indien dat zo is heeft u hiervoor dan een verklaring ?	Zie het antwoord PRO 058
PRO 060	S	5-11	10-11-2020		PRO Sliedrecht	- PRO 060 Wordt er vanuit het Drechtsteden Bestuur, hoewel het een recent rapport is, al gekeken naar de gevolgen voor de groeiagenda. Zo niet bent u dan bereidt hierin het voortouw te nemen? Indien deze vraag als politiek wordt beschouwd zullen wij deze dinsdag nogmaals stellen in het debat	De Groeiagenda is verlengd lokaal bestuur. Dat betekent, dat niet het DSB maar de individuele raden gaan over de Groeiagenda. Voor Sliedrecht heeft de raad dit voor het onderdeel wonen vastgelegd in het Lokaal uitvoeringsprogramma wonen Sliedrecht. Wij zien in de Woningmarktanalyse Drechtsteden geen gevolgen voor de in de Groeiagenda opgenomen ambities. In de Groeiagenda hebben we vastgelegd, dat we onze sociaaleconomische achterstand willen inlopen en onze specifieke kwaliteiten beter willen benutten. Een schaal- en kwaliteitssprong in het wonen is nodig om de regio – en ook Sliedrecht - hierin meer in balans te krijgen.

Overzicht Kunstwerken			huidige staat			
aantal	type	omschrijving	matig	redelijk	goed	uitstekend
29	T01	hardhouten brug	10	12	6	1
2	T02	hardhouten liggers en dek	-	-	2	-
1	T03	hardhouten liggers en leuning met VVK dek	-	-	-	1
5	T04	stalen liggers hardhouten opbouw	-	-	-	5
13	T05	stalen liggers, VVK dek en houten leuning				13
4	T06	stalen liggers, VVK dek en stalen leuning	-	-	-	3
1	T07	stalen liggers, houten dek en stalen leuning	-	-	-	1
1	T08	kademuur betonfundering hardhouten aftimmering	-	1	-	-
4	T10	hardhouten plankendek+leuning	-	-	2	2
2	T11	hardhouten visvlonder	-	2	-	-

Afbeelding 1 behorende bij het antwoordn op vraag Pro 30

Bevolkingsopbouw 1950-2018 en prognose 2019-2060

Percentage van de bevolking



Periode	0-19 jaar	20-64 jaar	65+	0-19 jaar, prognose	20-64 jaar, prognose	65+, prognose
2014	22,9	59,8	17,4			
2015	22,7	59,6	17,7			
2016	22,5	59,3	18,2			
2017	22,3	59,1	18,5			
2018	22,2	59	18,8			
2019				21,9	58,9	19,2
2020				21,7	58,8	19,5
2030				20,9	55,6	23,5
2040				21,6	52,3	26,1
2050				21,3	52,9	25,7
2060				21	53,2	25,8

Afbeelding 2 behorende bij antwoord op vraag Pro 36