

GR Dienst Gezondheid & Jeugd
t.a.v. het Dagelijks bestuur
Postbus 166
3300 AD Dordrecht

Geacht bestuur,

Het Algemeen Bestuur (AB) van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Dienst Gezondheid en Jeugd (DG&J) heeft op 24 september 2020 besloten het "governance onderzoek SOJ" en het daarover genomen voorgenomen besluit ter zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden. Hiervoor hebben wij op 6 oktober een schriftelijk verzoek ontvangen, waarbij u ons specifiek verzoekt onze zienswijze te geven op de punten 4 en 5 van het besluit. Met deze brief informeren wij u over de zienswijze van onze gemeenteraad op het **governance voorstel**.

Allereerst willen wij u complimenteren dat u er, ook in deze moeilijke tijden, in bent geslaagd, in samenspraak met betrokken partijen, te komen tot een onderzoek naar hoe passend de huidige governance van de jeugdhulp in Zuid-Holland Zuid nog is en vervolgens te komen tot aanbevelingen voor verbetering.

Zeven hoofdlijnen van verbetering

Wij vinden het een goede ontwikkeling dat er wordt ingezet op meer lokale sturing op inhoud. Ook vinden wij het een goede aanbeveling aan gemeenten om samen te werken en van elkaar te leren. Als gemeente Sliedrecht hebben wij in dit kader goede ervaringen opgedaan met de projecten "veilig opgroeien is teamwerk", en "jeugdhulp naar de voorkant".

Het voorstel om regionaal te komen tot een "definitie van jeugdzorg", vinden wij moeilijk te rijmen met de eerste hoofdlijn, meer lokale sturing op inhoud. Bovendien moet worden voorkomen dat binnen de jeugdhulp strakke kaders worden neergezet die maatwerk belemmeren. Wel zijn wij het ermee eens, dat moet worden ingezet op normaliseren. In dat kader zien wij meer in het definiëren van "gebruikelijke zorg" dan in het definiëren van "jeugdzorg".

Betere sturingsinformatie en betere beheersing van de kosten gaan wat ons betreft hand in hand. Hierbij vinden wij ook onderzoek naar effectiviteit van interventies en het (kostenbesparend) effect van preventieve maatregelen belangrijk. Graag gaan wij met de Serviceorganisatie jeugd en de Stichting Jeugdteams in gesprek over de mogelijkheden voor een dergelijk onderzoek.

Het advies om keuzes te maken, vraagt naar onze mening specifieke aandacht in relatie tot "meer lokale sturing". In het verleden hebben wij gezien dat lokale initiatieven door de wisselwerking met de regio niet, of onvoldoende, van de grond kwamen. Het advies om

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Datum

-

Betreft

-

Bijlagen

-

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk

-

Uw brief van

-

Afdeling
Samenleving

Telefoon direct
0184 495 914

Behandeld door
J.F.A. van den Bogerd

keuzes te maken, richt zich nu dan ook op de keuze maken voor meer lokale sturing en gemeenten daarvoor dan ook daadwerkelijk de ruimte te geven. Specifieke lokale wensen moeten mogelijk worden gemaakt en niet stranden op de regionale overlegtafels.

De laatste verbeterlijn over organisatie- en governance gevolgen vraagt om nadere uitwerking. De keuze om meer taken lokaal te beleggen, vraagt om een verschuiving van inzet van regionaal naar lokaal. Zoals een verschuiving van de regionale zorgmarkt naar de lokale teams vraagt om uitbreiding binnen de lokale teams en inkrimpen van de aanbieders in de zorgmarkt, vraagt verschuiving van taken van de Serviceorganisatie Jeugd naar de gemeenten versterking van de inzet binnen de gemeenten en afname van de inzet binnen de Serviceorganisatie Jeugd. Graag zien wij hier een concreet advies over van AEF, als onafhankelijke partij.

Zienswijze voorgenomen AB besluiten

U heeft ons gevraagd specifiek een zienswijze te geven op twee concrete voorgenomen besluiten van het AB. Ten eerste:

"dat in het belang van een eenduidige aansturing binnen de gemeenschappelijke regeling en het versterken van de verbinding tussen SOJ en de andere onderdelen van de DG&J het wenselijk is dat de SOJ integraal onderdeel gaat uitmaken van de DG&J. Waarbij wordt vastgesteld dat de begrotingen wel gescheiden blijven. Draagt het DB op een voorstel en het daarvoor benodigde besluitvormingsproces te laten voorbereiden."

Wij kunnen hiermee instemmen.

Ten tweede:

"Dat de aansturing van de SJT andere contractafspraken vraagt. Dat daarom pro forma het contract met de SJT per 31-12-2020 wordt opgezegd. Daarmee wordt 2021 een overbruggingsjaar waarin in de directeur SJT gevraagd wordt de SJT aanbevelingen ter hand te nemen. En om samen met de gemeenten en de SOJ een nieuw meerjarig contract uit te werken naast een dienstverleningsovereenkomst met elk van de 10 gemeenten."

Hoewel wij er groot voorstander van zijn om lokaal een overeenkomst af te sluiten met de Stichting Jeugdteams, en begrijpen dat daarvoor het huidige contract formeel opgezegd dient te worden, willen wij hieraan wel een voorwaarde stellen. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe de dienstverleningsovereenkomsten van de verschillende gemeenten er uit komen te zien. Wanneer de totale omvang van de dienstovereenkomsten kleiner is dan de huidige overeenkomst met de Stichting Jeugdteams ontstaat er een risico op frictiekosten. Als voorwaarde zal daarom moeten worden gesteld, dat de gemeenten die een kleinere dienstverleningsovereenkomst aangaan met de Stichting Jeugdteams dan hun huidige aandeel in deze Stichting, de ontstane frictiekosten voor hun rekening nemen.

Procedure

In algemene zin roepen wij u nadrukkelijk op de raden bij zienswijzen, of andere onderwerpen die een raadsbesluit vragen, steeds voldoende gelegenheid te geven het debat hierover voor te bereiden en te voeren. Die besluitvormingstijd staat naar ons gevoel met regelmaat onder druk.

Hoogachtend,

Namens de gemeenteraad,

De griffier

de voorzitter

mr. R.P.A. van Aalst

D.R. van der Borg