

Boer, RJC (Rozanne)

Van: vragenvanuitderaad
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 11:38
Aan: Vos-Hulleman, HM (Heleen); Feddema-Wardenaar, MY (Maya); Kwist-van der Waal, G (Gabrielle); Aalst, RPA van (Rumo); Boogaart, A van den (Bram); Hondt, JJ de (Joyce); Mosterdijk, D (Diana); Kuiper, NH (Niels); Boer, RJC (Rozanne); Boer, RJC (Rozanne); Boer, RJC (Rozanne); Boer, RJC (Rozanne)
Onderwerp: FW: Woordvoering 2e turap en technische vraag

Van: Fijke Mulder
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 11:37:48 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen
Aan: vragenvanuitderaad
Onderwerp: Fwd: Woordvoering 2e turap en technische vraag

Goedemorgen,

Onderstaand een technische vraag bij de 2e turap!

In paragraaf 2.4.4.3 wachtgeldverplichting wethouders stelt u voor om de lasten incidenteel met € 120.000,- te verhogen en hier een voorziening wachtgeldverplichting van te vormen. Wij begrijpen dit voorstel maar vragen ons af of hierbij rekening is gehouden met de verandering van de totale formatie van het college. In onze beleving is die kleiner geworden en zou er dus ook een voordeel moeten zijn.

Kunt u aangeven hoe dit precies zit?!

B.v.d. voor uw reactie,

Namens de fractie SGP-ChristenUnie

Fijke Mulder