NOTULEN OPENBARE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN SLIEDRECHT GEHOUDEN OP DINSDAG 8 DECEMBER 2020

Voorzitter: de heer D.R. van der Borg
Griffier: de heer R.P.A. van Aalst
Verslag: mevrouw E. Verveer, bureau Getikt! (af audio)

Aanwezig: 20:	C. Ippel, mw A.W. de Mul-Donker, A.T. Spruijt, F.A. Mulder, J.C. Paas, J.H. Visser, W.H. Blanken, T.W. Pauw (vanaf agp. 8), M.T. Stam-Smeets, G. Safai Pour, M. Verheul, A. Huijzer (t/m agp. 7), B. van der Plas (vanaf agp. 8), G. Torun, A.L. den Besten, F.J. Dunsbergen, V.E. Prins, S. van Wijngaarden, M.J.H. Jongeneel, R.B. de Munck
Namens het college:	de heren D.R. van der Borg, T.A. Spek, P. Vat, E.P.E. Goverde
Afwezig:	J.H. Oostrom, R. Bijderwieden, G.P. Venis

1. OPENING EN LOTING SPREEKVOLGORDE FRACTIES

De **voorzitter** De vergadering is geopend. Allen zeer welkom, leden van de raad, leden van het college. De pers aanwezig; ook u welkom. Er zijn mensen in ons midden die er zijn vanwege wat bijzondere momenten die we zullen meemaken vanavond. Er worden twee nieuwe raadsleden geïnstalleerd. Er wordt ook een burgerraadslid geïnstalleerd, dus ik weet dat er wat vrienden, vriendinnen, familie van deze mensen hier aanwezig zijn. Ook welkom; fijn dat u er bij bent en we hopen allemaal met elkaar een mooi moment te hebben. En alle anderen die er zijn: ook uiteraard welkom, ook aan de kijkers en luisteraars thuis. Deze vergadering wordt live uitgezonden zoals u weet, in beeld en geluid en live wordt die ook ondertiteld. Het is een bekend gegeven: op dit moment is de persconferentie net van start gegaan, van onze minister-president en minister De Jonge. De verwachting is dat er niet veel nieuwe maatregelen zullen worden afgekondigd. De situatie is nog steeds ernstig; zeer ernstig en het wordt even afwachten wat er gaat gebeuren. Maar voor vanavond: het aantal verplaatsingen uiteraard zoveel mogelijk beperken en dat u ook vanaf uw plaats het woord voert. Het mondkapje is ook al bekend: als u uw plaats verlaat, doe even het mondkapje op en 1,5 meter blijft ook van toepassing. Er zijn afmeldingen van de heren Venis, Oostrom en Bijderwieden. Ik kijk even rond; volgens mij heb ik dan niemand vergeten. Ook niet mensen later? Nee, verder zijn we compleet. Wilt u uw telefoons op stil zetten, voor het geluid? We trekken een lotnummer in geval we hoofdelijk gaan stemmen. We hebben een nieuwe bus. De bode heeft de oude bus ergens laten staan, heb ik begrepen. (…) Die heeft hij voor zijn verjaardag gebruikt. Nummer 11. Het is wel een hele mooie. Ja, meneer Visser, u bent de gelukkige. Gefeliciteerd. De sprekersvolgorde is bekend: at random. Het is een besluitvormende vergadering. Naar het er uitziet is dit de laatste besluitvormende vergadering in dit jaar. Wat zit u te schudden? (…) Optimistisch blijven; met elkaar zorgen we ervoor dat we een vlotte vergadering zullen hebben. Ik heb daar alle vertrouwen in.

Er is ook iets verdrietigs wat ik nog met u wil delen. Dat is dat iemand die ooit lid van de raad is geweest, is overleden. De heer Kees de Zanger. Het lijkt me een goed moment om daar bij stil te staan. Mag ik u vragen om op te staan?
Op 15 november is de heer Kees de Zanger overleden. Hij was actief in verschillende bestuursfuncties in ons dorp Sliedrecht en is ook jarenlang raadslid geweest. Meneer De Zanger zat voor de PvdA in de gemeenteraad tussen 1986 en 2002 als raadslid en ook even als burgerraadslid. Niet zo lang geleden heeft hij ook deelgenomen aan één van onze vergaderingen en heeft ingesproken rondom Boerhaave. Het was in een digitale vergadering; misschien kunt u zich dat nog herinneren. Ja, dan komt het toch weer vreemd over dat zo iemand dan heel plotseling toch overlijdt. Wij wensen zijn familie, de nabestaanden heel veel sterkte toe bij het verwerken van dit verlies. Mag ik u vragen om hem te herdenken en één minuut stilte in acht te nemen?

- stilte -

De **voorzitter** Dank u wel. Dan gaan wij onze vergadering vervolgen. We gaan naar agendapunt 2, het spreekrecht van burgers over geagendeerde onderwerpen.

2. SPREEKRECHT BURGERS OVER GEAGENDEERDE ONDERWERPEN
De **voorzitter** Ik heb van de griffier begrepen dat niemand zich heeft gemeld. Dan is daarmee dit punt behandeld.

3. VASTSTELLEN AGENDA
De **voorzitter** De vaststelling van de agenda. Ik zie - ja, meneer Verheul, ga uw gang.

De heer **Verheul** Dank u wel, voorzitter. PRO Sliedrecht heeft tijdens de oordeelsvormende vergadering jongstleden aangegeven graag de tweede Turap te willen bespreken als een debatstuk; echter, wij hebben geen aanleiding gezien om technische vragen te stellen, waardoor ik de raad zou willen voorstellen om er geen debatstuk van te maken, maar gewoon een hamerstuk.

De **voorzitter** Ik kijk even rond. Kunt u daar mee instemmen? Dat is het geval. Dan is de agenda bij deze gewijzigd vastgesteld als een hamerstuk bij de tussenrapportage, de Turap. Aldus besloten.

4. VASTSTELLEN VAN DE NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN 10 NOVEMBER 2020
De **voorzitter** Dan gaan wij naar de vaststelling van de notulen van 10 november 2020. Er zijn geen tekstwijzigingen binnengekomen bij de griffier, heb ik begrepen. Kunt u instemmen met de conceptnotulen? Dat is het geval. Dan zijn ze bij deze vastgesteld.

5. MONDELINGE VRAGEN
De **voorzitter** Mondelinge vragen. Er heeft zich niemand gemeld voor mondelinge vragen. Dan is daarmee dit punt ook behandeld.

6. INGEKOMEN STUKKEN
De **voorzitter** De ingekomen stukken, agendapunt 6. Is er iemand die daarover het woord wenst of kunnen we ze afdoen zoals het nu is voorgesteld? Ik zie dat dat het geval is; dan is aldus besloten.

7. BES – AFSCHEID RAADSLID ANTON HUIJZER (PVDA)
De **voorzitter** Dan gaan wij naar een heel bijzonder moment. Meneer Huijzer, u gaat afscheid nemen van ons als raad. Ik blijf even zitten. Normaal zou ik even achter het spreekgestoelte plaatsnemen, maar goed, in verband met corona, het is een beetje onwerkelijk, maar blijf ik hier toch wel even zitten. Want ik heb wel de behoefte om toch nog een aantal woorden aan u toe te spreken. U bent op 22 maart 2010 - klopt dat, voor zover u weet….?

De heer **Huijzer** Dat zou best eens kunnen.

De **voorzitter** Voor de PvdA bent u geïnstalleerd als burgerraadslid onder de naam Anton van Rees-Huijzer en ik kan me nog goed herinneren, dat was ook in een digitale vergadering, dat iemand sprak over raadslid Van Rees. Ik denk: raadslid Van Rees, die ken ik helemaal niet, want ja, ik heb met u kennisgemaakt als raadslid Huijzer. In 2011 hebt u geproefd aan het raadslidmaatschap ter vervanging van Corrie de Bruin. Kennelijk ging u dat heel goed af, want sinds maart 2014 bent u onafgebroken aan het roer als fractievoorzitter van de PvdA in deze raad. U bent altijd kort, maar krachtig; scherp en u bezit enorm veel humor. Zo heb ik u ook wel leren kennen, de afgelopen maanden. Zo kennen we u ook in het debat. Wat bijzonder is, is dat u een bijzondere verbintenis hebt met het eiland Urk. U hebt Sliedrecht ook wel eens getypeerd als ‘Urk aan de Merwede’, als ik me dat goed heb laten vertellen en met regelmaat stelt u zich ook op de hoogte van wat er plaatsvindt in Urk. Het afgelopen weekend zag ik op Twitter ook nog allerlei berichten voorbij komen. U bent zeer betrokken op dit prachtige dorp,

het voormalige eiland. U laat zich er ook vaak door inspireren in allerlei opzichten; daar kom ik zo dadelijk nog even op terug. Eén dossier, daar hebt u zich echt op laten gelden en dat is het dossier Chemours/Du Pont. En wat schetst onze verbazing? U wist dat u binnenkort afscheid zou nemen en er kwamen nog een hele hoop vragen naar het college toe. We zouden dat aanvankelijk op een later moment doen, maar het lijkt me wel een mooi moment om wethouder Goverde te vragen om eens te vertellen over wat het college met al die vragen - het zijn er meer dan 45, geloof ik - hoe het college daar mee om is gegaan. Wethouder Goverde.

Wethouder **Goverde** Dank u, voorzitter. Om precies te zijn waren het zelfs 50 vragen. De heer Huijzer dacht: ik zal het afronden. U zei het al: de heer Huijzer is wel dé aanjager, denk ik, mag ik wel zeggen, van het dossier Chemours/Du Pont in Sliedrecht sinds de commotie over die locatie losbarstte en op basis van wat er allemaal in Amerika boven tafel was gekomen. Ik denk dat je mag stellen dat de heer Huijzer in dit geval als raadslid op die manier Sliedrecht een grote dienst heeft bewezen door ook absoluut de bestuurlijke aandacht hiervoor op de agenda te krijgen, te houden en dat tot in Den Haag toe in ieder geval nu deze materie hoog op de agenda staat om dat dossier op een goede manier verder te brengen. Dat wil zeggen: we moeten af van vervuiling door multinationals zoals deze. Volgens mij spreek ik daarmee denk ik wel zo'n beetje namens iedereen die vindt dat de heer Huijzer zich daar enorm voor heeft ingespannen. Als je dan op het laatste moment, want hij had zijn vertrek al aangekondigd, 50 vragen krijgt, dan denk je van: goh, is meneer Huijzer nu van plan, had hij nog heel veel vragen in het restant van zijn periode willen stellen en dacht hij: dat doe ik maar in één keer? Dat is mooi. Ik denk ook dat het overigens, om serieus te blijven, goed is dat opnieuw, hij noemde het in de krant: 'het kakt een beetje in'. Ik kan u verzekeren: dat kakte bestuurlijk zeker niet in, maar het is goed om opnieuw alle scherpte op te zoeken in dat dossier. Dat doen we ook bestuurlijk. Met die 50 vragen moesten we vervolgens natuurlijk wel op pad en we wilden het niet laten gebeuren dat de heer Huijzer afscheid zou nemen en dat er dan geen antwoord was. De termijn van 14 dagen voor de vragen, dat was een beetje te veel gevraagd. We hebben keurig uitstel aangevraagd. We hebben een aantal fantastische ambtenaren die hier prima voorwerk doen en alles bij elkaar hebben gezocht om die vragen ook werkelijk goed te beantwoorden, maar ook vooral bij de diensten waar je voor een deel ook op moet terugvallen om op tijd materiaal terug te krijgen. Dat is allemaal gelukt, maar, ja, een weekje extra, oké en wij dachten van: dan gaan we in ieder geval staande deze vergadering en straks vindt u ook in Ibabs uiteraard als raadslid de beantwoording van de vragen, maar wij gaan in ieder geval de heer Huijzer staande de vergadering – ja, als je een pakket papier inlevert, meneer Huijzer, dan zou ik u willen vragen om deze ook in ontvangst te komen nemen en dan heeft u hier in een stevig pakket de beantwoording van de vragen, 50 stuks, met een roos er op voor u. Alsjeblieft.

(applaus)

De **voorzitter** Goed. De dinsdag is voor u een heel belangrijke raadsdag; drukke werkzaamheden. Ik heb ook al begrepen - zo'n beetje tot wanhoop van de griffier, want er moet vaak nog van alles weer geregeld worden, maar het is altijd wel weer geregeld. U rijdt graag op de motor en u gaat ook graag op vakantie. U gaat vertrekken naar Klundert, naar het prachtige dorpje Klundert; een nieuwe woning, een nieuwe toekomst tegemoet. We hopen dat de lokale PvdA-fractie van de gemeente waar Klundert in ligt deze topper ook beet heeft, want hij zit toch binnen de gemeentegrens gehuisvest en wie weet komen ze al snel bij u langs om te vragen van: wilt u ook daar uw inzet plegen? We blijven het een beetje volgen, wat u doet. Afsluitend, meneer Huijzer: hartelijk dank voor alles wat u voor de gemeente Sliedrecht in deze rollen hebt betekend. We wensen u, samen met degene die u liefhebt, heel veel geluk en gezondheid in Klundert en natuurlijk hebben we nog een aantal cadeautjes. Die liggen hier. Een boekenbon, een Dinerbon en uiteraard ook weer een bos bloemen met de kleur rood er in. Die andere kleur is voor iemand anders, maar in ieder geval de kleur rood. Die mag u wel laten staan, dan kunt u die na afloop meenemen. Maar er is nog iets. Ik sprak al over Urk. Wij hebben toch gemeend om even wat contacten te leggen in Urk en eens gevraagd: "Kent u de heer Huijzer uit Sliedrecht?" Dat bleek het geval te zijn. "Hij gaat afscheid nemen als raadslid en we willen graag hem toch wel iets bijzonders overhandigen." En dat heb ik hier onder mijn voeten liggen. Dat ga ik naar boven halen. Ik wil u uitnodigen om nog een keer naar voren te komen en datgene wat ik u uitreik, om uw jasje even uit te doen en dat dan aan te trekken. Het heeft iets met de voetbalclub op Urk te maken.

(…)
Van harte gefeliciteerd met dit mooie cadeau.
Goed, ik heb begrepen dat het inkomend raadslid, de heer Ben Van der Plas ook nog een woordje tot u wil spreken, meneer Huijzer. Hoe gaat u dat doen, beste meneer Van der Plas?

De heer **Van der Plas** Voorzitter, misschien is het wel een idee als ik het gewoon vanaf hier doe; dat scheelt een aardige tocht naar voren.

De **voorzitter** Dat is verstandig en u kunt uw plaats van de heer Huijzer nog niet innemen, want u bent nog niet geïnstalleerd.

De heer **Van der Plas** Precies; laat hem maar even daar zitten, nog. Zo zit ik ook wat dichter bij de goodies die wij hier verzameld hebben.

De **voorzitter** Wethouder Spek zegt terecht: is het dan ook voor de kijkers goed te zien als u daar spreekt? Ja? Bedankt voor de check.

De heer **Van der Plas** Dan begon ik mijn tekst toen ik hem schreef met: Tsja Anton, hier staan we dan. En toen was ik nog niet kundig van het feit dat wij allebei zouden zitten, maar: hier zitten we dus. In de wat merkwaardige setting dat jij nu door mij wordt toegesproken omdat je weggaat en ik zo meteen als jouw opvolger in de raad wordt geïnstalleerd. Dat hadden we toch ook niet kunnen bedenken, zo'n twee jaar geleden! Ik zal het kort houden, want ik weet hoe lastig je het vindt om in het middelpunt van de belangstelling te staan. Ik weet nog heel goed hoe je destijds bij de PvdA terecht bent gekomen. Dat is inmiddels ruim 11 jaar geleden. De eerste functie was 10 jaar geleden ongeveer, maar iets eerder haakte je al aan. Je was bij ons in het vizier gekomen omdat je één van de initiatiefnemers was van de plaatselijke Voedselbank hier in Sliedrecht en daarmee nogal aan de weg timmerde. Onze toenmalige fractie, maar vooral de wethouder vonden het onverteerbaar dat er in een gemeente waar de PvdA notabene de portefeuille Sociaal beheerde, kennelijk een Voedselbank nodig was. Daar zijn destijds best wel pittige woorden over gesproken, maar het uiteindelijke resultaat was wel dat jij je bij onze partij aansloot en wij snapten waarom dat een Voedselbank nodig was. Je werd dus actief voor de partij - met hart en ziel, kunnen we wel zeggen en ook met veel temperament, wat al snel een brisante combinatie bleek met het op dat moment juist opkomende fenomeen Twitter. Dat leidde regelmatig tot bezorgde blikken van je fractiegenoten die op het gebied van communicatie het niveau van de kleitabletten, rooksignalen en postduiven nog maar net waren ontstegen. Ik overdrijf nu een beetje, maar dat is vooral om te benadrukken hoezeer wij daar aan moesten wennen. Jouw temperament, maar vooral de oprechtheid van je rode hart dat, zoals iedereen weet, links zit, kwamen ook tot uiting toen je eind 2016 je onvrede over de koers van de landelijke partij niet langer kon verdragen. Je gaf aan dat je serieus overwoog je lidmaatschap van de partij op te zeggen en dat je ook niet meer beschikbaar zou zijn als kandidaat voor de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen. Uiteindelijk is dat toch allemaal wel in orde gekomen, al gingen er best wat therapeutische sessies bij een knapperend houtvuur van een plaatselijk horecaetablissement aan vooraf. En nu ga je dus alsnog weg. Niet alleen het dorp uit, maar zelfs de provincie uit, al is het hemelsbreed niet eens zo ver hier vandaan. En wéér vrijwel naast een bekende chemiereus - al heb je nu de windrichting wel zodanig gekozen dat ze dit keer eerder last van jouw uitstoot zullen hebben dan andersom. Dus ik zou zeggen: Anton, zet hem op. Waarschijnlijk krijg je nu ook wat meer vrije tijd en dan zul je heel snel ontdekken dat het leven zonder de lokale politiek ook buitengewoon de moeite waard is. Nooit meer dat voortdurende gepuzzel met onregelmatige diensten en onvoorspelbare werkroosters. In het begin gaat het nog wel, de leegte van al die vrije tijd, maar als je die fase eenmaal doorstaan hebt, zul je merken dat er weer allerlei andere dingen voor terugkomen. Zoals het lezen van een boek, bijvoorbeeld. Daarom heb ik een boek voor je meegebracht. Het is een non-fictie boek en het gaat over een onderwerp waarvan ik weet dat het jou ongelooflijk fascineert, ook al hoor ik je er de laatste tijd niet zoveel meer over. Ja, misschien vijf minuten geleden voor het laatst dan nog, toen je dat shirt aantrok. Ik hoop dat je dat boek nog niet hebt en mocht je hem wel hebben, ja, dan heb je er nu twee. Dat is een probleem een beetje met een boek. Bij een fles wijn zeg je niet zo gauw: ik heb al een fles wijn, maar bij een boek, daar zit altijd een klein risico in dat je dat misschien al hebt. Maar Anton, ik rond af,

want ik wil je graag bedanken voor alles wat je voor ons hebt gedaan en wat je voor Sliedrecht hebt gedaan. Het ga je goed, daar aan de overkant.

[Applaus]

De heer **Van der Plas** Het boek heet overigens De ontdekking van Urk. Ik kan het iedereen van harte aanbevelen. Het is een werk van een Belgische journalist die zich een half jaar onder de bevolking heeft gemengd en wat een enorm verhelderende inkijk geeft hoe die gemeenschap daar in elkaar steekt en waarom dingen zijn zoals ze zijn, daar.

De **voorzitter** Meneer Huijzer, ik neem aan dat u ook nog enkele woorden wilt spreken tot ons.

De heer **Paas** Meneer de voorzitter?

De **voorzitter** Ik begrijp dat de heer Paas ook nog het woord wil voeren en de heer Dunsbergen. Verder nog iemand? De heer Paas, voordat ik de heer Huijzer het woord geef.

De heer **Paas** Precies, dan kan hij alles in één keer afronden. Meneer de voorzitter, dank u wel voor het woord. Beste Anton, als ik me het goed kan herinneren hebben we elkaar altijd recht in de ogen kunnen kijken. Tot april dit jaar; toen was het afgelopen. Dat kwam niet omdat we niet in goede verstandhouding leefden, meneer de voorzitter, maar daarna was de nieuwe opstelling van de raad zodanig dat het niet meer mogelijk was om tegenover Anton plaats te nemen in de raadzaal. Volgens mij zijn we rond dezelfde tijd politiek actief geworden - jij als burgerraadslid bij de PvdA, ik als bestuurslid bij de ChristenUnie en zijn we in 2014 tegelijkertijd als raadslid begonnen. Het was een genoegen om met jou samen te werken. Niet alleen in deze periode, maar ook in de vorige periode waarin je samen met Jennifer een constructieve en plezierige samenwerking voorstond en ook voordeed. Meneer de voorzitter, waar zou hij nu weer mee komen? Dat was het gevoel wat je aan het begin had van een belangrijke bijdrage van de PvdA. Welke woordgrappen en welke beeldspraken heeft hij nu weer bedacht? Hij kwam met bijpassende bril, ondersteunende attributen en op een gegeven moment zelfs met chocolade Sinterklazen, die helaas aan de overkant van de raadstafel belandden. Meneer de voorzitter, we zullen dat moeten missen. Anton, je bent een echte woordkunstenaar en weet met een scherpe kwinkslag de toon te zetten en de spijker op de kop te slaan. Dat onze opstellingen af en toe botsten is niet zo heel verwonderlijk, gezien onze principiële verschillen en uitgangspunten. Alles gaat natuurlijk wel om interpretatie en uitleg. Want waar jij het had over dat we niet Urk aan de Merwede moesten worden, dacht ik dat je het altijd had over het drugsgebruik, net als in ons dorp en gezien de huidige situatie in Urk ben ik het nog meer met je eens dat we geen Urk aan de Merwede moeten worden. Principiële verschillen van inzichten werden in de raad gedeeld, maar nog mooier vond ik de open gesprekken die we hadden, naderhand, om de nuances met elkaar te delen waarom we verschilden. Waarin de achterliggende motieven ook verder konden worden doorgesproken en daarbij verstonden we elkaar, ook al begrepen we elkaar niet altijd. Een voordeel dat de heer Huijzer nu weggaat is dat ook de heer Van Rees vertrekt en dat is een hele geruststelling voor ons. Of niet, Sjors? Nogmaals, Anton: bedankt voor je enorme leidende inzet op het dossier Du Pont/Chemours. Ik denk dat we zonder jouw inzet niet waren gekomen op dit punt waar we nu staan en dat geldt niet alleen voor de raad van Sliedrecht, maar ook voor de opstelling van de provincie en de opstelling van het Rijk. Die vasthoudendheid, die kunnen ze denk ik in Klundert ook wel gebruiken. Want hoewel je bovenwinds zit hebben ze daar wel echt behoefte aan een ervaringsdeskundige, denk ik. Ik wou afsluiten met een citaat uit de column van Joop Ceesmaat, omdat citaten niet altijd van één kant hoeven te komen. Het luidt: ‘Ons leven is immers relatief kort en de aarde is ook maar een pingpongbal in het grote universum. Ik wens je daarom een betere wereld van geloof, hoop en liefde’. Het ga je goed.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Paas. De heer Dunsbergen.

De heer **Dunsbergen** Dank u wel. Dank dat ik inderdaad ook nog van de gelegenheid gebruik kan maken om Anton toe te spreken. Ik moet het even zo doen, dat ik je toch kan aankijken. Van de 10 jaar

dat jij hier in de raad hebt gezeten, heb ik er toch 5 van mogen meemaken en de ene keer intensiever dan de andere keer. Ik kwam natuurlijk net kijken toen ik in 2015 actief werd en sinds 2018 wat intensiever. En waar ik in voorbereiding hierop heel erg over moest denken was precies 2 jaar geleden, 18 december 2018, toen de Regenboogmotie werd aangenomen in Sliedrecht. Dat is denk ik toch wel één van de juweeltjes die je in de afgelopen tijd in Sliedrecht hebt gekregen en dat typeert jou in die zin ook als persoon: kleurrijk. Drie van die kleuren, die wil ik er eventjes uitlichten. Dat is natuurlijk allereerst rood; dat ligt voor de hand. Een rood hart, de kleur van je partij, maar het is ook nog de kleur van lef en van je eigen weg gaan. Dat is ook wat je nu gaat doen. Je gaat met je vriendin naar Klundert, Noord-Brabant en daar wil ik je heel veel succes en geluk bij wensen. Geel: dat is ook een beetje de kleur van goud. Dat past goed bij je naam: de onschatbare. En wat echt onschatbaar is, dat was inderdaad je humor en dat gaan we ook enorm missen in deze raad, de woorden waar je mee kon toveren. En tot slot groen; dat is de kleur van nieuw leven en dat is wat er nu wel gaat gebeuren. Een nieuw leven, zonder de herrie van de politiek en daar wil ik je heel veel geluk bij wensen namens het CDA. Alle goeds toegewenst.

De **voorzitter** Het laatste woord is aan de heer Huijzer. Heerlijk hè, het laatste woord?

De heer **Huijzer** Dank u wel; dat heb ik nou altijd al willen hebben. Geachte raadsleden, leden van het college, beste mensen. Met dit officiële moment ben ik toegekomen aan de laatste minuten van mijn laatste dag als lid van deze raad. De laatste maanden heb ik al veel reacties mogen ontvangen van voor- en tegenstanders van het socialistische gedachtengoed; ik ben dan ook blij dat ik beide kampen blijkbaar tot enig nadenken heb kunnen verleiden. Ik kan terugkijken op een periode van bijna 11 jaar politieke betrokkenheid bij dit dorp, als lid van een steunfractie, burgerraadslid, raadslid en fractievoorzitter. Met vier burgemeesters, nog veel meer gemeentesecretarissen en zowel als oppositie- als coalitiepartij. Het was soms intensief. Soms wel spannend met Rutger Castricum voor de deur en beveiligers er achter. Verdrietig, als we van iemand afscheid moesten nemen. Of lachend om K3 in onze fractiekamer tijdens een Baggerfestival. Het was in ieder geval nooit saai. Ik ervaar het als een groot voorrecht om de samenleving van Sliedrecht te hebben mogen dienen en de sociale waarde, behorend bij het lidmaatschap van de rode kerk, te hebben mogen verdedigen in Sliedrecht. Ik laat dingen achter in Sliedrecht waar ik nu met genoegen op terug kan kijken, maar ook dingen waarvan ik had gehoopt dat ze inmiddels concretere vormen hadden aangenomen - of dat er in ieder geval een maatschappelijk verantwoorde discussie over op gang zou zijn gekomen. Beste collega raadsleden. We zitten hier ieder met onze eigen verentooi, van links tot rechts, maar met allemaal hetzelfde doel: een beter en mooier Sliedrecht voor de Sliedrechters. En dat lukt niet als we ons alleen maar met onze tegenstellingen bezighouden en niet op zoek zijn naar de synergie van wat ons bindt. Het klopt: alleen ga je sneller, maar samen kom je verder en gelukkig liet u in de debatten die we voerden en die soms echt wel fel waren, merken ook op zoek te zijn naar die gemeenschappelijke waarde. 2020 was en is nog steeds een bijzonder jaar waarin we maar eens weer met onze neus op de kwetsbaarheid van ons bestaan zijn gewezen. Een kwetsbaarheid die we de afgelopen decennia steeds meer als vanzelfsprekendheid zijn gaan ervaren. Het maakt ons eens te meer duidelijk dat we de kwetsbaarheid van de meest kwetsbaren onder ons onder ogen moeten blijven zien. We moeten blijven zorgen voor een maatschappelijk vangnet – raad, uw taak, maar het heeft ook onze flexibiliteit en creativiteit geactiveerd. Wie had gedacht dat we zo gemakkelijk zouden uitwijken naar deze locatie, gezien de jarenlange discussie omtrent het gebruik van het Raadhuis? Je zou mogen verwachten dat het dan met een winkelplein en een sportcomplex ook zou moeten kunnen. Ook politiek gezien was 2020 voor Sliedrecht een bijzonder jaar, met mutaties in het college. En volgend jaar krijgt u een nieuwe burgervader of -moeder, maar ik heb er het volste vertrouwen in dat de commissie die zich daarmee gaat bezighouden de opgehaalde wensen van de Sliedrechters zal toetsen aan de kandidaten en u uiteindelijk een kandidate zal presenteren die met haar charme en karakter Sliedrecht naar een hoger plan kan helpen tillen, met alles wat zij in zich heeft. Belangstelling voor de functie is er in ieder geval genoeg. Waar ik het heb over de opgehaalde wensen van de Sliedrechters moet mij toch ook van het hart, beste raad, dat uw energie dient te steken in uw werk als raadslid, daar waar het de kennis van de Sliedrechters betreft omtrent het functioneren en de taken en bevoegdheden van raad en college. Sommige mensen wisten niet eens dat de burgemeester weg was. Anderen dachten dat er een verkiezing voor kwam, of al was en er was er zelfs eentje die verschrikt riep: ja, maar dat ga ík niet

doen! Kortom, zet uzelf en uw taken op de kaart voordat u volgend jaar de verkiezingen tegemoet gaat. Maar ik wil ook de Sliedrechters bedanken die de afgelopen jaren de moeite namen om gevraagd en ongevraagd ons van vragen, kritieken en suggesties te voorzien. Hun betrokkenheid, ieder vanuit zijn of haar eigen achtergrond en expertise, maakte dat ik steeds weer opnieuw op scherp werd gezet, om na te denken over maatschappelijke en andere vraagstukken die de woonbeleving van Sliedrechters beïnvloedden of bezighielden. Ik zal de enerverende momenten van deze raad zeker gaan missen. De Sinterklaas- en Paashaasmomenten met de VVD, de bruggetjes van PRO Sliedrecht, de Vinex ambities van het CDA, de winkelopeningstijden van de SGP-ChristenUnie, het populisme van Slydregt.NU – overigens, Mark: je doet het toch maar en dat verdient ons aller respect - en de achterkamertjes van D66. Raadsleden, ik dank u voor de meer dan prettige samenwerking en de inspiratie en de nieuwe inzichten, dat durf ik nu wel te zeggen, die u mij gaf. Collegeleden, ook u hartelijk dank voor het beantwoorden van onze vragen en het uitvoeren van de aan u gedelegeerde taken. Maar dat alles had niet mogelijk geweest zonder de actieve inzet van de ambtenaren die uiteindelijk het resultaat moesten neerzetten; ook die bedankt. En een bijzonder woord van dank aan de griffie. Deze mensen verrichtten soms onmogelijke taken op nog onmogelijker tijdstippen en stonden volledig ter beschikking van ons om te ondersteunen, daar waar die ondersteuning gevraagd werd. Dank, heer en dames van de griffie. Ik wens u allemaal het beste toe voor Sliedrecht en een goed resultaat bij de verkiezingen in 2022. Daarbij geef ik de partijen die hopen op een positie in het college de volgende goede raad: zorg dat je op het juiste moment in Urk bent. En als er nog een andere naam is die aan mij zal blijven kleven, is het die van onze buurman Chemours. Mijn laatste verrassing voor het college bestond uit 50 vragen en zojuist heb ik de vragen beantwoord mogen ontvangen van de wethouder. Fijn dat ook de provincie nu stelt dat dit bedrijf financieel aansprakelijk gesteld kan worden voor de omgevingsschade die ze heeft aangericht. Joop, hou ze er aan. Want met de door de rechter opgelegde halvering van de boetes moet dat financieel best haalbaar voor ze zijn. En: het gerucht gaat dat Shell Moerdijk zich al zorgen begint te maken. Raad, u mag nu verder. Zonder mij, maar met Ben van der Plas, die de rol van fractievoorzitter van de PvdA van mij gaat overnemen. Met de lange staat van dienst die hij heeft binnen de Sliedrechtse politiek twijfel ik er niet aan dat dit helemaal goed gaat komen, samen met Gökhan, Esther en Joop. Fractie: succes. Raad, college, ondersteuning: dank voor de mooie woorden en geschenken, maar blijft u alstublieft omkijken naar elkaar en vergeet niet om af en toe even te lachen. Ik sluit af met de gevleugelde woorden van mijn voorganger Jos van Gameren in 2014: ‘Het is nog een lange weg te gaan naar het socialistisch paradijs, maar we zijn op de goede weg’. Dank u wel.

[Applaus]

De **voorzitter** Meneer Huijzer, hartelijk dank voor deze afscheidswoorden. Daarmee hebben we dit agendapunt behandeld en gaan we naar agendapunt 8.

8. BES – TOELATING EN INSTALLATIE RAADSLEDEN VOOR PVDA EN PRO SLIEDRECHT

De **voorzitter** De toelating en installatie van twee nieuwe raadsleden. Een raadslid voor de fractie van de PvdA; dat zal duidelijk zijn en de fractie van PRO Sliedrecht. Er gaan geen onbekende gezichten toetreden tot deze raad. Hartelijk welkom, de heer Van der Plas en Timo Pauw. Met de toelating van de heer Pauw ter vervanging van de heer Venis: het is denk ik goed om dat ook even te duiden, maakt de fractie Geduld 2.0 geen deel meer uit van deze raad. U wordt voorgesteld om deze twee raadsleden toe te laten tot uw raad, maar eerst brengt de commissie van de geloofsbrieven haar advies uit en deze commissie brengt ook advies uit, wat we straks gaan behandelen, over de benoeming van een nieuw burgerraadslid, mevrouw Verheul van ook de fractie van PRO Sliedrecht, agendapunt 9. Ik vraag u formeel tot lid van de commissie van geloofsbrieven te benoemen de heren raadsleden Jongeneel, Prins en Van Wijngaarden. Ik neem aan dat u daar van harte mee instemt. Ik zie het aan uw blijde gezichten. Dan is dat besloten. Dan nodig ik de voorzitter van de commissie uit om rapport uit te brengen. Dan moet ik even kijken - de commissie benoemt uit hun midden een voorzitter, de heer Jongeneel. Meneer Jongeneel, aan u het woord.

De heer **Jongeneel** Bedankt, voorzitter. Aan de raad van de gemeente Sliedrecht. De commissie uit de raad van de Gemeente Sliedrecht, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verder bij de kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer B. van der Plas, op 3 november 2020 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Sliedrecht en de heer T.W. Pauw, op 27 november 2020 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Sliedrecht; rapporteert de raad van de gemeente Sliedrecht dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot hun toelating als lid van de raad van de gemeente Sliedrecht.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Jongeneel, voor dit rapport. Wenst iemand hier nog het woord over te voeren? Dat is niet het geval. Dan vraag ik: kunt u bij acclamatie instemmen met het voorstel de nieuw benoemde raadsleden toe te laten tot de raad van Sliedrecht? Dat is het geval.

[Applaus]

De **voorzitter** Met applaus bevestigd en dan staat niets meer in de weg om over te gaan tot installatie van deze twee nieuw benoemde raadsleden. Ik had ze graag alle twee hier voor staan, maar in verband met corona is dat wat lastig. Maar u kunt op 1,5 meter afstand staan. Als u beiden naar voren wilt komen? Als de heer Pauw voor de microfoon wil gaan staan? Ben ik zo goed te verstaan? We gaan allemaal even staan. U legt beiden de gelofte af. Ik lees één keer de verklaring voor en dan vraag ik eerst de heer Pauw om daar op te reageren en daarna vraag ik de heer Van der Plas om daar op te reageren. De tekst luidt als volgt.
'Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.' Meneer Pauw, wat is daarop uw antwoord?

De heer **Pauw** Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** Dank u wel. Als dan de heer Van der Plas naar voren mag komen. Wat is daarop uw antwoord?

De heer **Van der Plas** Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan bent u hiermee toegelaten tot lid van de raad, beëdigd en mag u uw plek innemen in de raad. Van harte gefeliciteerd met deze prachtige, mooie nieuwe rol die u als lid van de raad van Sliedrecht mag vervullen. Er zijn bloemen voor u; de kleuren, die passen bij uw fractie, dus ik neem aan dat u geen moeite hebt om er één uit te kiezen. Bij deze is dat ook geregeld. (…) Ik blijf maar even zo staan. Ik kijk even rond in de raad. Is er nog iemand van de raad die nog iets wil zeggen? Ik kijk nog even naar de nieuwe raadsleden - hebben die nog behoefte om het woord te nemen? Meneer Van der Plas niet, niemand meer? Niemand van de fractie ook? Want het is even lastig om te schorsen en te feliciteren. Dat past even niet in coronatijd, maar de felicitaties zijn namens u allen overgebracht, dus dat gaan we dan zo doen.

9. BES - BENOEMEN BURGERRAADSLID PRO SLIEDRECHT
De **voorzitter** Daarmee is dit punt ook behandeld en gaan we over tot benoeming van een nieuw burgerraadslid voor PRO Sliedrecht. U zit daar achter, mevrouw Verheul. Welkom. Fijn dat u er bent. Met uw benoeming heeft de fractie van PRO Sliedrecht twee burgerraadsleden, raadsleden. Voormalig burgerraadslid, de heer Pauw, zojuist toegelaten als raadslid. Ik nodig wederom de voorzitter van de commissie geloofsbrieven uit om rapport uit te brengen. De heer Jongeneel.

De heer **Jongeneel** Bedankt, voorzitter. De commissie uit de raad van de Gemeente Sliedrecht, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verder bij de kieswet gevorderde stukken, ingezonden door mevrouw C. Verheul, rapporteert de raad van de gemeente Sliedrecht dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat het kandidaat burgerraadslid aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert mevrouw Verheul tot burgerraadslid te benoemen.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Jongeneel, voor deze woorden. Dan staat ook niets meer in de weg om over te gaan tot benoeming van mevrouw Verheul, maar dat doe ik niet dan nadat ik eerst de commissie geloofsbrieven heb bedankt voor de vele werkzaamheden, want het komt niet elke dag voor. Dank daarvoor. Mag ik u voorstellen om de commissie die net geïnstalleerd is, ook nu weer te ontbinden? Dat is het geval; dan is dat besloten. Dan gaan we nu over tot het nemen van het besluit over het voorgedragen kandidaat burgerraadslid mevrouw Verheul. Mogen we die bij acclamatie benoemen?

[Applaus]

De **voorzitter** Nou mevrouw Verheul, unaniem. Geweldig. Mag ik u vragen om naar voren te komen? We gaan allemaal even weer staan, na dit plechtig moment, om op deze wijze daar invulling aan te geven. Ook voor u heb ik de verklaring voor een burgerraadslid. U heeft er voor gekozen om de belofte af te leggen. Zodra ik de verklaring heb voorgelezen, dan beantwoordt u dat met ‘dat verklaar en beloof ik.’ Ja?
‘Ik verklaar dat ik, om tot burgerraadslid van de raad van Sliedrecht benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerraadslid van de raad van de gemeente Sliedrecht naar eer en geweten zal vervullen.’ Wat is daarop uw antwoord?

Mevrouw **Verheul** Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan bent u bij deze toegelaten tot de raad. Van harte gefeliciteerd met deze prachtige mooie rol. Het is allemaal mooi vastgelegd op de gevoelige plaat. Goed, na deze plechtige momenten gaan we weer verder met onze agenda.

De heer **Verheul** Voorzitter?

De **voorzitter** Is er nog iemand die het woord wenst? De heer Verheul.

De heer **Verheul** Dank u wel, voorzitter. Met de komst van de heer Pauw en mevrouw Verheul staat PRO Sliedrecht aan een nieuw hoofdstuk. Ondanks dat de heer Pauw wellicht geen introductie nodig heeft, wil ik graag hier even bij stilstaan. Voorzitter, ik ken oprecht weinig mensen die zo toegewijd zijn aan de gemeenteraad en de partij PRO Sliedrecht als de heer Pauw. In de korte tijd dat de heer Pauw niet in de raad zat, is hij achter de schermen altijd bezig geweest met het coachen en opleiden van nieuwe fractieleden en steunfractieleden. Timo, je bent een topper, een geweldige mentor en bovendien een fantastisch mens. Voorzitter, naast een zeer ervaren raadslid mogen wij vanavond ook nieuw bloed verwelkomen. Na enkele jaren achter de schermen actief te zijn geweest maakt Claudia Verheul vanavond de stap om ook voor de schermen aan de slag te gaan. Mevrouw Verheul kenmerkt zich door haar vastberadenheid, doorzettingsvermogen en een groot sociaal hart. Onze fractie is dan ook enorm blij met de komst van Claudia Verheul. Voorzitter, het enige kleine nadeel van in de voetsporen van een familielid treden is dat je al snel bekend komt te staan als ‘het zusje van’ of ‘zus’. Bij onze werkgever is dat in ieder geval wel vaak het geval. Voorzitter, laten we het omkeren: Mark Verheul, het broertje van mevrouw Verheul. Voorzitter, hier zit een trotse fractievoorzitter en stiekem ook een trotse broer en na afloop zal ik hen dan ook een bosje bloemen, coronaproef, overhandigen. Dank u wel.

De **voorzitter** Geweldig, dank je wel, Mark. Goed, dat hebben we in onze oren geknoopt. Kunnen we daarmee naar agendapunt 10, het benoemen van raadslid Van der Plas in diverse functies?

10. BES – BENOEMEN RAADSLID VAN DER PLAS (PVDA) VOOR DIVERSE FUNCTIES
De **voorzitter** U hebt het voorstel gelezen. Kan de raad hier mee instemmen, bij acclamatie? Dat is het geval. Dan is aldus besloten. Van harte gefeliciteerd, meneer Van der Plas met deze eervolle functies en veel succes.

11. BES - BENOEMEN LID VOORZITTERSPOOL
De **voorzitter** Het benoemen van een lid van de voorzitterspool. U wordt voorgesteld om de heer Pauw te benoemen tot lid van de voorzitterspool. Mag ik constateren dat u dat ook bij acclamatie doet?

[Applaus]

De **voorzitter** Dan is aldus besloten.

12. HAMERSTUK - BES – OPRICHTING WERKGEVERSVERENIGING SAMENWERKENDE VEILIGHEIDSREGIO'S
De **voorzitter** Dan gaan wij verder met agendapunt 12. Dat is een hamerstuk. Oprichting van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's. Kan de raad instemmen met het voorliggende voorstel? Iemand een stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan is aldus besloten.

13. HAMERSTUK MET STEMVERKLARING - SOC – (HERIJKTE) SOCIALE VISIE
De **voorzitter** Dan de Herijkte Sociale Visie. Ook dit is een hamerstuk. Mag ik vaststellen dat de raad unaniem met deze visie… met stemverklaring? Dat kan. De heer De Munck.

De heer **De Munck** Voorzitter, de fractie van D66 Sliedrecht blijft deze visie afkeuren. Ook nadat wij, toen wij dit verklaarden in de oordeelsvormende raad, een grote hoon van deze raad over ons heen kregen. Nee, voorzitter, D66 Sliedrecht is niet tegen de sociale visie; wel tegen het document. We willen veel verder gaan dan deze visie, die eigenlijk geen visie is, maar meer een jaarverslag. Een visie is een punt aan de horizon waar je naartoe werkt. Bij een herijking kijk je of je op koers bent en misschien een tandje bij moet zetten; of er zaken zijn die er alsnog in moeten. In het document waarover wij vandaag beslissen is niets van dat al terug te vinden. Het is een opsomming van de successen en een lofrede aan de uitvoerders. Niets mis mee; volledig terecht dat dat er in staat, maar het is geen herijking van de sociale visie. Een herijking moet in onze optiek veel meer bevatten dan het huidige document.

De **voorzitter** Dank u wel. Dat is uw stemverklaring. Nog meer? Ja, gaat uw gang.

Mevrouw **De Mul** Dank u wel, voorzitter. De fractie SGP-ChristenUnie kan instemmen met de herijkte sociale visie en we hebben vertrouwen in de uitgezette koers. De verdere uitvoering van het beleid overeenkomstig de uitgangspunten van de sociale visie zal onze fractie door middel van de jaarlijkse P&C-cyclus nauwlettend volgen om op basis van de hoofdlijnen de kaders te kunnen blijven toetsen. We wensen het college en de ambtenaren veel wijsheid en succes met de doorontwikkeling van het sociaal domein in Sliedrecht.

De **voorzitter** Mevrouw De Mul, dank u wel voor deze stemverklaring. Zijn er nog meer? Dat is niet het geval. Mag ik dan vaststellen dat de raad hiermee instemt, met tegenstem van D66? Dat is het geval. Dan is aldus besloten.

14. DEBATSTUK - BES – BELASTINGVERORDENINGEN 2021
De **voorzitter** Dan gaan we naar agendapunt 14. Belastingverordeningen. Dat is één voorstel. Wie wenst daarover het woord te voeren? De heer De Munck. De heer Jongeneel. Verder nog? Dan beginnen we bij de heer Jongeneel.

De heer **Jongeneel** Bedankt, voorzitter. In Sliedrecht bedragen de totale woonlasten volgend jaar gemiddeld € 738,24. Een verandering van 9,8% ten opzichte van dit jaar. Slydregt.NU ziet liever dat de gemeente in haar eigen vlees snijdt, dan dat het zijn tekorten aanvult door belastingen en heffingen te verhogen. Neem als voorbeeld Papendrecht. In Papendrecht zijn er 182 mogelijkheden op tafel gelegd om te bezuinigen. Sliedrecht zou er verstandig aan doen om dit voor de toekomst ook te gaan onderzoeken voor onze gemeente. De opbrengst uit de verkoop van de Enecogelden gaat ook een keer opdrogen op den duur. Regeren is immers vooruitzien. Daarnaast is Slyregt.NU een groot voorstander om de hondenbelasting af te schaffen. Wij komen daar ook mee met een voorstel bij de Kadernota 2022. Wij willen graag een toezegging hebben van het college hoe dit bewerkstelligd kan worden. Hoe kunnen wij de hondenbelasting afschaffen? Of als het college adviseert om dat niet te doen, dat ze dan duidelijk aan ons uitleggen als raad zijnde waarom het niet kan. Dat was mijn woordvoering, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan gaan we naar de heer De Munck.

De heer **De Munck** Voorzitter, allereerst nogmaals onze dank voor de snelle beantwoording van de technische vragen die wij voorafgaand aan de oordeelsvormende raad stelden en vandaag voorafgaand aan de besluitvormende. Onze eerste vraag was om inzichtelijk te krijgen welke tarieven met welk bedrag waren verhoogd. In de oordeelsvormende raad kwam ik al tot het inzicht dat het hier vooral gaat om een correctie met de prijsindexcijfer. Wat mij bevreemdt, is dat wij in deze raad in 2019 rond deze tijd het besluit hebben genomen om de tarieven zoveel mogelijk kostendekkend te gaan maken, in een periode van vier tot zes jaar. In de huidige correctie zie ik daar nog niets van terug. Nu zou het zo kunnen zijn dat u pas in 2021 na de presentatie van de jaarrekening kunt bepalen of wij kostendekkend zijn, om vervolgens eind 2021 ons een voorstel te doen om de tarieven dientengevolge te corrigeren. Consequentie van deze redenatie is dat wij een jaar na-ijlen op de noodzakelijke correctie, wat mogelijk gevolgen heeft voor de begroting. Ik verzoek de portefeuillehouder te bezien of er een instrument is om dit eerder inzichtelijk te krijgen, zodat onze tarieven eerder kunnen worden gecorrigeerd op kostendekkendheid. Gaarne verneem ik van de wethouder. Een andere vraag die vandaag door de wethouder is beantwoord: of dat het nog te bouwen gezondheidscentrum reclamebelasting verschuldigd is op het Winklerplein. In het gezondheidscentrum komt de huidige apotheek. Op de plek waar deze zich nu bevindt, valt hij binnen de zone waarin reclamebelasting wordt geheven. Op de bij het besluit behorende gebiedstekening staat dat nieuwbouw buiten het gebied valt. De kernvraag: is een apotheek een detailhandelsbedrijf? Volgens de portefeuillehouder niet. De fractie van D66 Sliedrecht heeft daar een ander gevoel bij. Kort gezegd: is het simpel verhandelen van medicijnen en aanverwante waar niet gewoon een winkel? En als dat wel zo is dat een apotheek uitgezonderd wordt, dan zijn de rapen gaar. Want waarom moet een gebitskliniek en de vele opticiens op de Kerkbuurt wel reclamebelasting betalen? Ze zijn toch ook bezig met onze gezondheid? Het vandaag corrigeren gaat wat ver, maar ik verwacht wel dat in de verordening die wij in 2021 vaststellen, hier een correctie op komt. Dank u, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel. Is er nog iemand die het woord wenst te voeren? Dan ga ik even naar wethouder Vat.

Wethouder **Vat** Dank u wel, voorzitter. De vraag van de heer Jongeneel van: hoe kan ik de hondenbelasting afschaffen? Daar gaat u zelf over. U geeft aan bij de Kadernota 2022 hier met een voorstel voor te komen en dan is het inderdaad aan de raad of dit voorstel overgenomen gaat worden, ja dan nee, waarbij we vanuit het college uiteraard ook aangeven: het gaat om een bedrag van een ton, ongeveer. Dus op het moment dat u de hondenbelasting af wil gaan schaffen, geef dan ook aan hoe die ton op een andere manier gedekt moet gaan worden. De totale lasten van Sliedrecht gaan naar € 738,24, geeft u aan. Ik weet niet of u vanmorgen ook het artikeltje van RTV heeft gelezen? Daar heeft Sliedrecht ook in het rijtje gestaan en is één van de gemeenten waarin aangegeven was dat die er heel positief nog uitkomt ten opzichte van heel veel andere gemeenten. U haalt Papendrecht aan, waarvan u zegt: ja, we hebben liever dat er gesneden wordt in eigen vlees. Ik denk dat we ons hier in Sliedrecht gelukkig mogen prijzen met de situatie waarin wij zitten. Die 182 voorstellen die in Papendrecht

behandeld gaan worden, dat gaat ècht snijden in het vlees van de inwoner. In hoeverre en in welke mate, dat zal af moeten hangen, maar ook daarvan heeft de gemeente Papendrecht gezegd: wat we nu gedaan hebben, dat is inderdaad het snijden in eigen vlees, maar de 182 bezuinigings- of vraagstukken die er nu liggen, dat kan niet meer dan dat het inderdaad echt door de burger gevoeld gaat worden. Dus laten we alsjeblieft blij zijn met de situatie zoals we die hier in Sliedrecht kennen. Voor wat betreft de heer De Munck over het kostendekkend maken van de tarieven: daar zijn wij mee bezig. In de periode vanaf vorig jaar gaat het, in vier jaar wordt het opgebouwd naar 100% en begrafenisrechten in 6 jaar. Voor wat betreft de reclamebelasting, daar heeft u geen vraag over gesteld, dacht ik. Voor wat betreft het gezondheidscentrum, daar heeft u een antwoord op gekregen waarin in onze beleving inderdaad dit centrum, het nieuwe gezondheidscentrum buiten deze verordening kan vallen. Ik heb ook aangegeven in de beantwoording dat, mocht het zo zijn dat op enig moment dit centrum inderdaad ook weer een detailhandel gaat worden, dan is het uiteraard zo weer geregeld dat zij ook weer mee gaan doen voor de belastingopbrengsten.

De **voorzitter** Dank u wel, wethouder. Ik kijk nog even naar de heer De Munck.

De heer **De Munck** Dank u, voorzitter. Het probleem wat ik schets is dat als de apotheek die nu zich bevindt in het gebied waar reclamebelasting geheven wordt, verhuist naar dat andere ding, dan is aan de aard van het bedrijf niets veranderd. Ik kan me heel goed voorstellen dat mensen op de Kerkbuurt - en er zitten nogal wat winkels daar die ook in gezondheid handelen - dan ook zeggen van: ja, waarom worden wij dan niet uitgezonderd? Dat is de reden waarom ik aan u, niet nu, want we gaan het besluit niet nemen, maar ik zou toch met de raad daar op een later moment eens heel uitvoerig op willen doorgaan wat de consequenties zijn van een gezondheidscentrum; moet je dat nou wel of niet hier buiten vatten? Want uiteindelijk maken ze ook gewoon gebruik van het publiek wat daar rondloopt.

De **voorzitter** Wethouder.

Wethouder **Vat** Ja, voorzitter, daar heeft de heer De Munck gelijk in. Alleen, volgens mij hebben we dat ook in de beantwoording weergegeven, dat de plaats waar het gezondheidscentrum, de apotheek nu zit op het winkelcentrum, dat dat inderdaad een andere situatie is als de situatie van het gezondheidscentrum in de nieuwe situatie, waarin die aan de rand van gewoon buiten het winkelcentrum komt te zitten en dat dat de reden is geweest om hem nu niet mee te nemen.

De **voorzitter** Wenst verder iemand in de raad hierover te spreken? Mag ik vaststellen dat de raad, ik kijk even naar de fractie van D66, unaniem instemt? Ja, de heer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, ik weet niet of we nog een mogelijkheid krijgen tot eventueel een stemverklaring.

De **voorzitter** Dat kan. Gaat uw gang.

De heer **Verheul** Voorzitter, het zal voor u en mijn collega raadsleden niet nieuw zijn dat PRO Sliedrecht heel veel moeite heeft met het innen van hondenbelasting, maar omdat het één beslispunt betreft en niet 12, vinden we het te ver gaan om tegen dit gehele voorstel te stemmen. Maar weet wel dat ook wij met pijn in ons hart hier nog steeds geld voor moeten innen in de gemeente Sliedrecht.

De **voorzitter** Dank u wel. Die aantekening heeft u gemaakt. Zijn er nog meer aantekeningen op dit punt? Dat is niet het geval. Dan stel ik vast dat de raad met deze stemverklaring unaniem instemt met deze verordeningen. Aldus besloten.

15. DEBATSTUK - BES – 2E TUSSENRAPPORTAGE 2020

De **voorzitter** Dan gaan we naar de 2e tussenrapportage 2020. Dat is een hamerstuk geworden aan het begin van deze vergadering. Dat betekent dat aan u wordt voorgelegd: kunt u instemmen met deze Turap? Iemand een stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan is aldus besloten. De tussenrapportage

is daarmee vastgesteld.

16. DEBATSTUK - SOC – ZIENSWIJZE INKOOPKADER JEUGDHULP ZUID-HOLLAND ZUID 2022 EN VERDER

De **voorzitter** Dan gaan wij naar de zienswijze inkoopkader jeugdhulp Zuid-Holland Zuid. Agendapunt 16, een debatstuk. Wie mag ik daarover het woord geven? Mevrouw de Mul, gaat uw gang.

Mevrouw **De Mul** Dank u wel, voorzitter. Ik kan het kort houden vanavond. Tijdens de oordeelsvormende vergadering heeft de fractie SGP-ChristenUnie al aangegeven dat wij de eerste alinea in de zienswijze sterker geformuleerd wilden zien; met name als het gaat om de jeugdhulp die lokaal uitgevoerd wordt en lokaal ook ingekocht wordt. We hebben een amendement opgesteld wat we indienen samen met PRO Sliedrecht en Slydregt.NU waarin het beslispunt veranderd wordt. In het voorgestelde raadsbesluit wordt besluitpunt 1 vervangen door een nieuwe tekst. De nieuwe tekst is: de zienswijze op het inkoopkader jeugdhulp Zuid-Holland Zuid 2022 en verder vast te stellen, met dien verstande dat de alinea, dus de eerste alinea, wordt vervangen door in aansluiting op het voornemen om de Stichting jeugdteams lokaal te bekostigen en aan te sturen, ‘stellen wij dat’ in plaats van ‘gaan wij er van uit dat’ dit inkoopkader alleen gaat om het regionale ingekochte jeugdhulp. In dezelfde alinea is ook de laatste zin komen te vervallen en daar stond: ‘Wij gaan er vanuit dat u hier rekening mee houdt bij het vervolg van het inkooptraject.’

De **voorzitter** Dank u wel. Dus dit amendement heeft u bij deze ingediend. Dus Slydregt.NU, de SGP-ChristenUnie-fractie en PRO Sliedrecht. Dat heb ik goed waargenomen? Dat klopt. Wenst iemand verder nog het woord in eerste termijn rondom dit amendement? Dan vraag ik aan de wethouder, wilt u reageren op dit amendement? Wethouder Vat.

Wethouder **Vat** Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het een goede tekstcorrectie is op de zienswijze.

De **voorzitter** Is er nog behoefte in tweede termijn om hier op te reageren? Dat is niet het geval. Dan breng ik als eerste… Ja, de heer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Zou ik nu mijn stemverklaring af mogen leggen?

De **voorzitter** Ja, zeker.

De heer **Van Wijngaarden** Een korte stemverklaring, voorzitter. Er staan een paar puntjes in het stuk waar we ons niet helemaal in kunnen vinden. We vinden het bijvoorbeeld bureaucratie ten top dat voortaan bij her-indicaties altijd sprake zou moeten zijn van tussenkomst van het sociaal team. Dat vinden we niet zwaarwegend genoeg om tegen dit stuk te stemmen, dus zullen we voor stemmen en het amendement van de SGP-ChristenUnie zullen we ook steunen.

De **voorzitter** Nog meer stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan stel ik het amendement aan de orde. Mag ik vaststellen dat de raad unaniem met het amendement instemt? Dan is aldus besloten. Dan komt het voorstel aan de orde en daarvan mag ik ook vaststellen dat de raad hier unaniem mee instemt. Dan is aldus besloten.

17. DEBATSTUK - SOC – ZIENSWIJZE GOVERNANCE JEUGDHULP ZUID-HOLLAND ZUID

De **voorzitter** Dan gaan wij verder naar agendapunt 17. De zienswijze van de Governance Jeugdhulp Zuid-Holland Zuid. Wie mag ik daarover het woord geven? Het is een debatstuk. Niemand? Nog behoefte aan stemverklaringen? Dat is niet het geval. Mag ik dan vaststellen dat de raad unaniem instemt met deze zienswijze zoals die geformuleerd is en voorligt? Dat is het geval. Dan is aldus besloten.

18. DEBATSTUK - BES - REGIONAAL TOEPASSINGSKADER TIJDELIJKE WET MAATREGELEN COVID-19

De **voorzitter** Dan komt aan de orde agendapunt 18, het regionaal toepassingskader tijdelijke wet maatregelen covid-19. Die is niet besproken in een oordeelsvormende vergadering omdat hier enige tijdsdruk op zit. Ik heb dat in de oordeelsvormende vergadering ook vermeld, dat donderdagmiddag de burgemeesters ieder voor zichzelf een besluit nemen over dit toetsingskader. Om dat mogelijk te maken wordt eerst de ronde gemaakt langs de raden. De kernachtige samenvatting van de nieuwe situatie die ontstaan is rondom de tijdelijke wet maatregelen covid-19, is deze: dat voor 1 december de maatregelen die eventueel getroffen moesten worden rondom toezicht en handhaving en ontheffingen, bij de voorzitter van de Veiligheidsregio lagen. In de nieuwe setting is het zo dat daar het lokale gezag over gaat, in casu de burgemeester en dat betekent dat de normale controlelijnen daarvoor dan gelden. Dat u als raad, het controlerend orgaan zijnde, rondom de uituitoefening van deze bevoegdheden en de burgemeester gehouden is om daar ook verantwoording over af te leggen aan uw raad. Dat is in het kort, want het is een heel verhaal. Ik kan me voorstellen dat het heel lastig is om onmiddellijk alle achtergronden te beschouwen, maar ik had er behoefte aan om dit nog even bij u neer te leggen. Wie mag ik het woord hierover geven? De heer Verheul, gaat uw gang.

De heer **Verheul** Voorzitter, het is misschien bijna tot aan de technische kant, maar goed, gezien de aard van het stuk bent u misschien wel bereid de vraag te beantwoorden. Een prima stuk. We kunnen er veel van vinden, maar het is gewoon een gegeven dat dit vastgesteld gaat worden. In het stuk staat wel, voorzitter, dat ‘de burgemeester moet de betrokkenheid van de gemeenteraad en college van Burgemeester en Wethouders waarborgen.’ Onze fractie was een beetje op zoek naar wat extra geluid en beeld bij hoe u dat als voorzitter of als functie van de burgemeester dan gaat doen. Dat is eigenlijk de enige opmerking die ik op dit moment heb over dit stuk.

De **voorzitter** Dank u wel. Zijn er nog meer vragen? Dat is niet het geval. Daar wil ik graag op reageren. U krijgt wekelijks een stuk waarin staat wat er gebeurd is rondom alles wat met corona te maken heeft. Ik was voornemens om in dat stuk in ieder geval melding te maken van eventuele aanvragen die binnengekomen zijn, of wat er in die week is gebeurd. Mochten er ontheffingen -wat in deze situatie rondom zeer ernstig, ernstig eigenlijk niet aan de orde is - maar als we in de routekaart naar een wat makkelijker situatie komen, dan kan het zijn dat er wel meer gebruik gaan maken van ontheffingen. Dat de afwegingen die in dat kader dan ook plaatsvinden, dat we dat ook met elkaar delen en mochten er zaken spelen rondom toezicht en handhaving, dan zal ik u ook via die weg daarvan in kennis stellen, zodat uw informatiepositie gewoon optimaal blijft en u uw controlerende taak op dat punt ook kunt vervullen. Akkoord? De heer Paas nog? Want ik zie u bewegen.

De heer **Paas** Ja, ik dacht: ik kan een stemverklaring doen, maar ik wil u, meneer de voorzitter, als burgemeester veel wijsheid en sterkte toewensen bij de extra taken en bevoegdheden die u nu op uw bordje krijgt en u daar veel wijsheid en zegen bij wensen.

De **voorzitter** Dank u wel. De situatie die nu gaande is, is best lastig en ik ben blij dat u dat ook onder woorden brengt. Maar in gezamenlijkheid met het college en raad proberen we ook in Sliedrecht met deze situatie om te gaan en dat u ook uw rol als raad en college daar ook in kunt innemen. Mag ik vaststellen dat u instemt met het voorstel wat voorligt? Dat is het geval. Dan is aldus besloten.

19. DEBATSTUK - FYS – BESTEMMINGSPLAN WILHELMINASTRAAT 75

De **voorzitter** Dan gaan we naar de vaststelling van het bestemmingsplan Wilhelminastraat 75. Dat is een debatstuk, agendapunt 19. Wie mag ik daarover het woord geven? Laat ik beginnen met de heer Pauw en daarna de heer Van der Plas, de heer Prins en daarna de heer De Munck. De heer Pauw, gaat uw gang.

De heer **Pauw** Dank u wel, voorzitter. Het is mijn derde ‘maiden speech’ zoals het dan mooi heet, waarbij ik dus nu ruim 1,5 uur mag gaan wijden aan de Wilhelminastraat, bestemmingsplannen en dingen die daar bij komen, zonder dat ik onderbroken wordt. Het is een mooi vooruitzicht, voorzitter. Maar om even de agenda niet in de war te schoppen vanavond gaat het wat korter zijn, want

oordeelsvormend zijn er al heel veel dingen besproken. Technische vragen zijn beantwoord. We zijn als raad en college gestruikeld over de starterswoningen c.q. jongerenwoningen. De discussie ging in de oordeelsvormende raad over het feit van: kan je daar als raad nu invloed op uitoefenen? Ja, dat kan. We hebben technische vragen gesteld en het antwoord was: een doelgroepenverordening kan diverse posities binnen een bestemmingsplan bestemmen voor de doelgroepen die men wenst. Alleen: die hebben we niet. Dus dan kunnen we twee dingen doen. We kunnen of nu zeggen van: we stellen het uit tot we hem wel hebben, maar dat gaat wel heel erg lang duren, of we accepteren maar gewoon alle fouten die we gemaakt hebben als raad en college en wandelen maar gewoon verder. Voor dat laatste heeft PRO Sliedrecht gekozen. Er was even een aarzeling: moet je nu, inmiddels 91, mensen die een huis hebben gekocht, misschien nog met partners, dan zijn het er 180, gaan teleurstellen? En ik heb ook nog mensen mij horen vertellen dat het ook helemaal niet kan dat de raad dat doet. Die mensen heb ik gelukkig, voorzitter, uit de droom kunnen helpen. Als vanavond 11 van de 21 aanwezig, er zijn er minder aanwezig, maar als een meerderheid van deze raad vanavond zegt: we gaan het bestemmingsplan niet wijzigen, dan komt er ook geen nieuwbouw. Dat is heel simpel. Wat dat betreft, het raadsbesluit, voorzitter, daar gaan wij gewoon mee instemmen. We hebben wel een motie voorbereid om wel te komen tot de doelgroepenverordening, maar ik heb de afgelopen maanden geleerd dat we nu anders met elkaar omgaan. Voorzitter, ik ga het college eerst gewoon eens vragen van: goh, u heeft ons een technische beantwoording gestuurd aangaande een doelgroepenverordening. Zou u nou voor ons eens willen kijken hoe we zo'n doelgroepenverordening in Sliedrecht zullen kunnen introduceren? Ik ben heel benieuwd naar het antwoord. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Pauw. De heer Van der Plas.

De heer **Van der Plas** Dank u wel, voorzitter. Ons wordt vanavond gevraagd het bestemmingsplan Wilhelminastraat 75 vast te stellen. Zoals de heer Pauw net ook al zei is daar oordeelsvormend heel veel over gesproken, waarbij het ging over het doorlopen proces en de uiteindelijke prijsstelling van de woningen en nog wat van die dingen; kaders en dergelijke. Dat deze woningen duidelijk in een behoefte voorzien, moge blijken uit het feit dat toen wij dat opiniërend bespraken, er al 75 van de 100 verkocht waren. Wij zullen dus ook instemmen met dit voorstel. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, vanavond nemen we een besluit over het bestemmingsplan Wilhelminastraat 75. Het gaat om de locatie van het oude ziekenhuis. Dit bestemmingsplan biedt ruimte voor woningbouw. Hiermee voorzien we in een behoefte aan nieuwe huizen in Sliedrecht. Het plan levert te weinig nieuwe huizen op voor jongeren, maar dankzij de doorstroming komen er op andere plekken in Sliedrecht wel meer huizen voor jongeren beschikbaar. De bewoners van het Wilhelminakwartier hebben straks een parkeergarage onder hun huis. De tekeningen en rapporten over de brandveiligheid van de parkeergarage zijn goedgekeurd door de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. Toch wijs ik nogmaals op de uitkomst van een landelijk onderzoek naar parkeergarages. De ontwerpuitgangspunten voor nieuwe parkeergarages lopen vaak achter op de realiteit. Het CDA gaat er vanuit dat het college voldoende aandacht blijft besteden aan de brandveiligheid in de nieuwe parkeergarage. Gelukkig is er in het bestemmingsplan niet alleen aandacht voor de auto, maar ook voor fietsen en lopen. Zo lees ik dat het voetpad tussen de Wilhelminastraat en de Kerkbuurt blijft bestaan. Het CDA is daar blij mee, want het CDA is natuurlijk altijd voor goede noord-zuidverbindingen in Sliedrecht.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Pauw wil daar op reageren? Dat mag en daarna gaan we naar de heer De Munck.

De heer **Pauw** Voorzitter, ik heb heel even zitten nadenken over wat meneer Prins nu eigenlijk zegt, maar hij zegt: door 100 huizen te kopen in de categorie € 235.000,- tot € 595.000,-, komen er huizen vrij voor starters in Sliedrecht. Ik zou graag via u, voorzitter, aan de heer Prins willen vragen om die eens even uit te leggen.

De **voorzitter** Meneer Prins, aan u het woord.

De heer **Prins** Voorzitter, ik heb daar in de oordeelsvormende vergadering ook al het één en ander over gezegd. Als je dure woningen bouwt, komen daar mensen te wonen die uit een goedkopere woning doorschuiven, doorstromen naar die duurdere woning. Ik heb daar het lokaal uitvoeringsprogramma Wonen nog eens bijgehaald, waar vorig jaar bijna unaniem mee is ingestemd door deze gemeenteraad en daar draait het ook allemaal om doorstroming. Er staat ook duidelijk in: 'De doorstroming naar nieuwbouw in koop en huur in het midden- en hoger segment is noodzakelijk.' Het bestemmingsplan Wilhelminastraat 75 voldoet dus aan wat wij zelf in het lokaal uitvoeringsprogramma Wonen hebben vastgesteld. Dus vandaar mijn conclusie: doorstromen betekent dat er voor starters ruimte komt op de woningmarkt in Sliedrecht.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan de heer De Munck.

De heer **De Munck** Voorzitter, in tegenstelling tot mijn collega's gaan wij niet bijdraaien. Wij blijven tegen dit bestemmingsplan, omdat het een principezaak is. Op deze plek staan te veel woningen op een te kleine oppervlakte. Het zijn niet de woningen waar een gedeelte van de raad voorstander van zou zijn en wij ook. Het zou jongerenhuisvesting moeten zijn; in ieder geval haalbare prijzen qua woningen. Dat alle woningen zo snel verkocht zijn, geeft alleen maar aan hoeveel behoefte er is aan woningen en dat men dan maar een woning op de Wilhelminastraat koopt. Zou men datzelfde geld op een andere plek in Sliedrecht kunnen besteden, dan had men het daar graag gedaan. Maar met name dat er niet of nauwelijks rekening gehouden is met de bezwaren van de bewoners uit de Kerkbuurt en de bewoners langs de Wilhelminastraat is voor ons zeer zwaarwegend. Wij vinden en blijven vinden dat het uitvoeren van dit plan op die plek de verkeerde plek is voor zoveel woningen van die kwaliteit.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Spruijt.

De heer **Spruijt** De SGP-ChristenUnie stemt ook in met het voorstel, maar samen met PRO Sliedrecht en zojuist ook verwoord door de PvdA, erkennen en herkennen we ook het belang van nieuwe goedkope koopwoningen. Onze vraag aan het college is van, kunnen we daar in de toekomst zo snel mogelijk op sturen? We zijn benieuwd of het college die vraag kan beantwoorden.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Spruijt. Verder nog in dit geval, voordat ik naar het college toe ga? Ik kijk even naar het college. Ik denk dat over de Wilhelminastraat niet echt meer vragen zijn gesteld, maar wel over wat door PRO Sliedrecht onder meer naar voren is gebracht, over de doelgroepenverordening. Ik kijk toch naar wethouder Spek. Wilt u daar op reageren, in antwoord op?

Wethouder **Spek** Dank u wel, voorzitter. Wij staan positief tegenover het feit om zo'n doelgroepenverordening te maken. Maar dan gaat het niet alleen over starterswoningen, maar het gaat natuurlijk over meerdere categorieën en meerdere leeftijdscategorieën. Dat willen wij wel graag ook weer zien aan de hand van de Woonvisie die natuurlijk in 2019 is vastgesteld, datgene wat we in de koers 2030 hebben vastgesteld en ook wat we dit jaar nog naar u toe zullen sturen, wat blijkt uit de update van het RIGO-onderzoek. Op basis daarvan wordt natuurlijk de woningbehoefte bepaald en inderdaad is het zo dat wij in de woonvisie die wij in 2019 hebben vastgesteld, niet persé zeggen van: we moeten voor die goedkopere categorie bouwen. Nee, we moeten zorgen dat mensen die nu in de goedkope categorie wonen, dat die door kunnen stromen. Dus dat is wel al een uitspraak die u als raad heeft gedaan. Neemt niet weg dat een doelgroepenverordening gewoon kan werken en dat we die ook kunnen gaan toepassen. Overigens wil ik daar twee dingen bij betrekken. Dat is dat er nog een subsidieregeling vanuit 2009 vigerend is in Sliedrecht met betrekking tot starterswoningen en we hebben ook in de vorige oordeelsvormende vergadering goed geluisterd naar het niveau van de Starterslening die nu op twee ton is, terwijl de nationale hypotheekgarantie een hogere categorie heeft. Dus eigenlijk zijn wij bereid om zo'n doelgroepenverordening en die twee andere zaken integraal te benaderen en te zeggen van: daar willen wij met een voorstel voor komen.

De **voorzitter** Dank u, wethouder. Het is ook reëel om dan te veronderstellen dat het voor 1 april 2021 mogelijk is? Want dat wordt namelijk in de motie verwoord.

Wethouder **Spek** Ik denk dat het wel mogelijk is om voor die tijd met elkaar bijvoorbeeld beeldvormend er over te spreken. Ik wil het wel zorgvuldig doen, omdat we het ook in verband moeten brengen met die drie andere zaken en natuurlijk ook moeten kijken van: hoe gaan we dat ook verder doen met betrekking tot het masterplan wat we gedaan hebben naar aanleiding van de Koers 2030? Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel. We gaan naar de heer Pauw, in tweede termijn.

De heer **Pauw** Dat kan ook, voorzitter. We gaan ook vragen stellen aan het college, maar….

De **voorzitter** Dat mag ook. U mag ook eerst vragen stellen.

De heer **Pauw** Ik kan het ook combineren, voorzitter. Het verhaal wat ik hoor over de doorstroming zou ik willen zeggen: ja, was het maar zo. Want er zit gewoon een heel groot gat in het aanbod wat we nu creëren in woningen van 2,5, 3, 3,5, 4 ton en datgene wat een starter bij de Rabobank, ABN, ING meekrijgt. Dat is namelijk een stuk minder. Maar als ik het college nu hoor toezeggen vanavond, voorzitter, dat we voor 1 april, uiteraard na akkoord van de agendacommissie, in een beeldvormende vergadering over al die onderwerpen gaan praten, dan ben ik heel blij met de toezegging. Dat maakt de motie overbodig en zo hebben we weer een beetje vaart in deze vergadering van vanavond. Als dat zo is, dan is het voor ons verder prima.

De **voorzitter** Dan houden we de vaart er in. Verder nog reacties? Ik zag nog meer vingers, maar die was volgens mij van de publieke tribune af. Verder niemand? Dan is er geen motie ingediend en dan stel ik het voorstel Wilhelminastraat 75….

De heer **Pauw** We hebben nog wel de toezegging gemist, voorzitter.

De **voorzitter** De toezegging die door de wethouder net gedaan is?

De heer **Pauw** De toezegging dat we voor 1 april 2021 een beeldvormende vergadering houden, na goedkeuring van de agendacommissie, waarin de doelgroepenverordening aangevuld met het startersleningsniveau wordt uitgevoerd. En dan zijn we klaar.

De **voorzitter** Ik kan het niet beter verwoorden dan dat u dat doet. Dus ik neem deze toezegging geheel en al over en hij is geregistreerd. U bent toch een oude rot in het vak, hè? Mooi, prachtig. Dan het voorstel bestemmingsplan Wilhelminastraat 75. Mag ik vaststellen dat de raad hier unaniem mee instemt, met uitzondering van D66? Dat is het geval, met uitzondering van D66. Dus bij deze vastgesteld.

20. DEBATSTUK - FYS – AANVRAAG KREDIET KRUISING THORBECKELAAN – VOGELENZANG

De **voorzitter** Agendapunt 20. De aanvraag krediet kruising Thorbeckelaan–Vogelenzang. Dit is een debatstuk. Wie wenst daarover het woord te voeren? De heer Prins en de heer De Munck, de heer Van der Plas. Dan beginnen we bij de heer De Munck, ga uw gang.

De heer **De Munck** Heel kort, voorzitter. Een mooi plan, een mooie plek. Ik heb met wat bewoners in de omgeving gesproken; die waren met name verheugd over de bomen die in de middenberm geplaatst worden. Complimenten aan de heer Spek dat hij dat daar ingepland heeft. Een punt van zorg wat wij nog hebben is de zichtbaarheid van de oversteekplaats. Maar dat is een zichtbaarheid die op meerdere plaatsen in ons dorp soms wel eens betwijfelingswaardig slecht is. We willen er op een ander moment met de wethouder een keer over praten of we algeheel integraal een keer over de zebra’s kunnen praten, zodat we daar een betere zichtbaarheid krijgen en we verwachten uiteraard dat bij de uitvoering van dit project dat al in orde is.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Van der Plas.

De heer **Van der Plas** Dank u, voorzitter. Largas: langzaam rijden gaat sneller. Dat moest ik wel even laten bezinken. Vooral nadat de portefeuillehouder tijdens de opiniërende raadsvergadering had verteld dat ter plaatse geen snelheidsbeperking kon gelden omdat het om een doorgaande route ging. Inmiddels heeft mijn aanvankelijke wantrouwen plaats gemaakt voor een groeiend vertrouwen in deze specifieke oplossing op deze specifieke plaats. Wij hadden nog een technische vraag gesteld over een zebrapad tussen de snackbar en de Vogelenzang, of dat daar wel veilig genoeg kon worden overgestoken. Daar hebben wij inmiddels een antwoord op gekregen wat denk ik tot tevredenheid stemt. Verder heb ik gezien dat er ook nog een flinke boom midden op de kruising staat. Dus, wat wil je nog meer? Wij kunnen instemmen met dit voorstel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Van der Plas. De heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, in de oordeelsvormende vergadering van 24 november 2020 vroeg ik extra aandacht voor veilig oversteken op de Thorbeckelaan. Op de ontwerptekening was geen rekening gehouden met overstekende voetgangers en fietsers aan de oostkant van het tankstation. Het projectbudget bedraagt in totaal € 765.000,- en in elk projectbudget zit, zoals we weten, een post voor onvoorziene kosten. Dit biedt volgens het CDA een mooie kans voor overstekende voetgangers en fietsers. Mijn vraag aan het college is: kan het college toezeggen dat er ten oosten van het tankstation een oversteekplaats wordt aangelegd met een veilige middengeleider? Dank u wel.

De **voorzitter** Dat is uw bijdrage? Dank u wel. Dan gaan we naar wethouder Spek.

Wethouder **Spek** Dank u wel, voorzitter. Volgens mij twee vragen. Eén over de zichtbaarheid van de zebrapaden. In ieder geval kan ik vanuit technische hoek zeggen dat dat voldoet aan de richtlijnen, grosso modo, in ons dorp, maar u wilt daar nog een keer integraal met de raad over spreken. U vraagt: wilt u dat? Ja, natuurlijk wil ik dat, maar ik denk dat u dat zelf ook dan moet agenderen via de agendacommissie en de desbetreffende formulieren moet invullen om dat op de agenda te krijgen. De tweede vraag gaat over het veilig oversteken, als je vanaf het voetpad komt. Inderdaad is daar in de vorige oordeelsvormende raad over gesproken door het CDA, die wat bijval kreeg ook vanuit, volgens mij de SGP-ChristenUnie en PRO Sliedrecht, om te kijken van: is dat mogelijk? Het college zegt wel: qua verkeersveiligheid, volgens de deskundigen - u had gevraagd: laat de deskundigen er naar kijken en dat heb ik gedaan - is het niet beslist noodzakelijk. Maar wij hebben natuurlijk ook gehoord wat er in de raad gezegd is en het is mogelijk om inderdaad een oversteek daar te maken. Alleen is het voorstel van het college dan niet om dat rechtstreeks aansluitend op het voetpad te doen omdat, aan de noordkant van de Thorbeckelaan loopt ook nog een stuk, voetgangers en de fietsers, over de insteekhaven van het tankstation waardoor je op die plek een vermenging krijgt van langzaam en snelverkeer op een onduidelijke plek. Dus iets oostelijker is dat zeker mogelijk, om twee fietspaden aan elkaar te verbinden. We hebben ontdekt dat het zelfs nog een voordeel kan hebben ook, omdat de fietsers die vanaf de Dirk weer richting de Rivierdijk moeten, daar ook dan makkelijker kunnen oversteken dan dat ze eerst terug naar de Largas moeten fietsen. Deze oplossing willen wij ook met alle plezier doen. Alleen, het zit nu niet in het budget. Bij deze wil ik dan ook de toezegging doen dat ik alles in het werk zal stellen om die FOP, die fietsoversteekplaats waar ook voetgangers gebruik van kunnen maken, iets oostelijker te leggen, om dat te bewerkstelligen. Echter, als blijkt dat we echt in de reserves van dit project moeten komen, dan zal deze oplossing als eerste moeten afvallen. Want het is nu niet in de kredietaanvraag zoals u die voor u hebt, opgenomen. Het kan zijn dat we meevallers hebben en geen enkele tegenvaller, waardoor het gewoon te realiseren valt, maar ik heb u ook in het raadsvoorstel aangegeven dat ik expliciet benoem dat wij ook voor dit project een bedrag van € 76.000,- in de risicoparagraaf laten opnemen. Dus dat wil zeggen dat ik ook niet 100% zeker ben dat we die reserves, die normaal al bij de SSK-raming is, dat we die niet nodig hebben. Dus de toezegging die ik maximaal kan doen is: ja, ik wil hem heel graag neerleggen, iets oostelijker dan u in eerste instantie wilde, meneer Prins van het CDA, maar op het moment dat we daardoor een overschrijding krijgen zal deze oplossing wel weer afvallen, omdat ik daar geen budget voor heb. Dank u wel.

De **voorzitter** Dan ga ik eerst even naar de heer Prins en daarna de heer Paas. De heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, ik dank het college voor de reactie. Ik ben blij dat er inderdaad door verkeerskundigen nog eens goed naar gekeken is en dat er toch een mogelijkheid is om daar een oversteekplaats aan te leggen. Zelf denk ik dat het wel mogelijk moet zijn om dat binnen het bestaande budget uit te voeren, maar mocht dat nou niet zo zijn, kan de wethouder ons dan beloven dat hij ons als raad zo spoedig mogelijk op de hoogte stelt van het tekort wat hij heeft?

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Paas.

De heer **Paas** Dank u wel voor het woord, meneer de voorzitter. Ik heb eigenlijk twee dingen. De eerste gaat in het algemeen over de toezegging, of toezeggingen. De vorige vergadering is er een toezegging gedaan, die zou afgehandeld worden vóór deze vergadering, over die oversteekplaats. Ik hoor dat die afgedaan is onderling, maar ik heb hem zelf niet gezien. Nu wordt er weer een toezegging gedaan en die toezegging is nogal vreemd. Want volgens mij stellen we als raad budget beschikbaar voor een plan en dat daar een post onvoorzien is, dat gaat er om dat er in de uitvoering voor dat plan een aantal kosten kunnen opdoemen die niet voorzien waren en dus geïncasseerd moeten worden. We voorzien zelfs dat er nog een risico is dat het nog erger zou kunnen op basis van het huidige plan en dan hoor ik hier de portefeuillehouder een toezegging doen dat hij, als hij meevallers heeft op een project, dat hij dan andere dingetjes gaat doen. Ik dacht eerlijk gezegd, meneer de voorzitter, dat we als raad en college zo niet getrouwd waren. Er is een project, daar wordt budget voor vrijgemaakt en als daar geld van over is, dan gaat dat terug naar de raad en willen we daar andere, betere dingen voor het dorp mee doen en dan nemen we daar als raad een besluit over. Ik heb dus ernstig bezwaar tegen de toezegging die net gedaan werd, dat we allerlei extra's kunnen gaan uitvoeren als we meevallers hebben in het project. Ik hoor hem zelfs zeggen en daar heb ik graag een reactie op van de portefeuillehouder, dat dat kan 'tot zover de risicoreserves en de post onvoorzien nog niet uitgeput zijn'. Dat is nogal wat.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Dunsbergen.

De heer **Dunsbergen** Dank u wel. Ik hoor de heer Paas hier verschillende procesargumenten benoemen waarom hij tegen hetgeen is wat de wethouder nu zegt. Nou ja, daar kan je heel veel van vinden. Procedures zijn er helaas, soms. Maar waar ik dan wel benieuwd naar ben, als we gewoon puur kijken naar de inhoud, want het doel dat we natuurlijk hier met elkaar bijeen zijn is om Sliedrecht beter te maken. Nou, daar is een voorstel voor gedaan. Wat zou de heer Paas nou eigenlijk willen zien waarvan hij dan toch zegt van: nou… want ik weet dat zijn fractie inhoudelijk achter dit voorstel staat. Wat zou hij willen zien opdat we alsnog tot hetzelfde doel gaan komen?

De **voorzitter** De heer Paas.

De heer **Paas** Dat is heel eenvoudig. Als de toezegging voor die tijd was afgedaan, dan was er helder gecommuniceerd naar de raad van: het is mogelijk, maar dat kost zoveel extra meer. Ik noem maar wat: het kost € 30.000,- meer. Dan had de raad de mogelijkheid gehad om vanavond een amendement in te dienen om dat onderdeel van het project daarbij aan te vullen met bijbehorende middelen en dan was het project gewoon uitgevoerd volgens de wens van de raad.

De **voorzitter** Meneer Verheul.

De heer **Verheul** Voorzitter, in het kort: de fractie van PRO Sliedrecht staat volledig achter de woorden van de heer Paas.

De **voorzitter** De heer Dunsbergen. Nee, toch niet? Dan gaan we nog even naar de wethouder.

Wethouder **Spek** In de eerste plaats moet ik de heer Paas gelijk geven. Ik heb even de besluitenlijst bekeken met betrekking tot de toezegging. De verwarring bij mij is denk ik ontstaan omdat ik dezelfde

avond mail heb gekregen over deze, waar ik op ben gaan antwoorden. In die zin moet ik u mijn excuus aanbieden dat ik toezegging 1 die bij het verslag staat, niet nagekomen ben. Het tweede is: het antwoord wat principieel bij mij en ook vanuit het college is, is van dat wij op zich die fietsersoversteekplaats daar niet hoeven te faciliteren. Vanuit de verkeersdeskundigheid die wij geraadpleegd hebben is dat niet beslist noodzakelijk. Dus, dat is even het uitgangspunt. Dat is ook waarom ik in ieder geval op dit moment zeg van: nou, het is niet beslist noodzakelijk. Laat ik het daar bij houden. Het tweede is dat ik natuurlijk ook goed luisterde in de oordeelsvormende vergadering naar datgene wat hier gehoord en gezegd wordt en dat ik ook daarmee het draagvlak peil. Ik merkte een groter draagvlak in de raad om dit toch op een bepaalde manier te faciliteren. Die twee combinerend, heb ik gezegd: als het binnen het budget past en dan bedoel ik het oorspronkelijke budget, exclusief datgene wat we in de risicoparagraaf laten opnemen, dus echt het budget waar u nu een raadsvoorstel voor heeft, dan dacht ik dat ik daarmee de raad tegemoet zou komen om te zeggen van: nou, voor hetzelfde geld heeft u ook die fietsersoversteekplaats. Ik heb wel ook gelijk de winstwaarschuwing neergelegd van: dan moet dat wel gewoon ook daarbinnen passen. Dus dat is eigenlijk het proces wat zich in mijn hoofd heeft afgespeeld, te beginnen bij het feit dat ik dit ook heel makkelijk gisteren in de memo als afdoening van de toezegging had kunnen sturen.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer Paas.

De heer **Paas** Dank u wel voor het woord, meneer de voorzitter. Allereerst natuurlijk de excuses aanvaard voor het uitblijven van die toezegging. Mijn inhoudelijke argument gaat verder dan ‘exclusief de risicoparagraaf’. Ik ben al blij dat die buiten schot blijft, maar ook de post onvoorzien moet naar mijn mening buiten schot blijven. We hebben en dan put ik even uit het verleden, ooit eens een ouverture gehad waar aan het begin van het project al geput werd uit de post onvoorzien, die naderhand nog eens een keer ter elfder uren gecorrigeerd moest worden omdat de pot al leeg was voordat het project was begonnen. Dus dat is een opmerking: die post onvoorzien mag mijns inziens niet worden ingezet. Dan, het belangrijkste argument is wat de wethouder aan het eind zegt: als het niet meevalt, dan valt deze optie af. En dat is nou net wat de raad niet wil. Want ik hoor draagvlak bij de raad dat we allemaal die oversteekplaats willen hebben. Dus dan is er volgens mij maar één mogelijkheid: dat we weten hoeveel dat kost en dat we het geld daarvoor beschikbaar stellen. Dan weten we zeker als raad dat de oversteekplaats er komt. We weten ook zeker dat daar geld beschikbaar voor is en niet dat het afhangt van eventuele mee- of tegenvallers.

De **voorzitter** Ik zie veel geknik. De heer Verheul.

De heer **Verheul** Dank u wel. Ik sluit mij nogmaals aan bij de woorden van de heer Paas. Ik weet niet, misschien technisch of misschien ook niet, voorzitter, maar: heeft de wethouder misschien ook een bedrag dat hij dan eventueel nodig heeft voor deze aanpassing? Want ik denk dat een amendement of een mondeling amendement wel redelijk snel gemaakt kan zijn om dan de wethouder te helpen.

De **voorzitter** Wethouder Spek.

Wethouder **Spek** Ik heb daar natuurlijk in die zin nu een inschatting van. Het voorstel is vorige week gewoon in grove schets uitgewerkt, dat niet de toets der kritiek kan volstaan met SSK en ga zo maar door, maar het gaat dan over een bedrag van maximaal € 15.000,- extra. Ik wil daar wel een kleine nuance bij maken, in die zin dat bij de vaststelling van de begroting voor volgend jaar we natuurlijk ook hebben gezegd: we zeilen scherp aan de wind. We kunnen niet om de haverklap uit de algemene reserve putten. Dat betekent dat op het moment dat er een dekking voor dat geld gezocht moet worden, dat dat binnen het programma mobiliteit gevonden moet worden. Dat is in ieder geval de afspraak die ik met onze penningmeester van onze club heb moeten maken en waar we het ook met elkaar over eens zijn. Dus in die zin: het gaat niet om een wereldschokkend bedrag, dat begrijp ik ook, maar het gaat wel over van dat we dan de dekking moeten vinden in het programma van mijn portefeuilles.

De **voorzitter** Dank u wel, wethouder. De heer Verheul.

De heer **Verheul** Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor de reactie van de wethouder. Nu is het natuurlijk wel zo dat wij als raad altijd nog over het geld gaan. Dus de afspraak die u met uw collega-wethouder gemaakt hebt, die respecteer ik, maar als de raad van mening is dat het wel uit de AR moet komen, dan gaat het daar natuurlijk gewoon wel vandaan komen, hè?

Wethouder **Spek** U heeft altijd gelijk, geachte raad.

De **voorzitter** Goed. De vraag is even wat we nu gaan doen. Ik kijk even naar de heer Prins. Ik wil wel graag een zorgvuldig proces hier in.

De heer **Prins** Voorzitter, ik had voor de zekerheid wel alvast een amendement gemaakt. Ik denk: je weet maar nooit of die nodig is. Nou heb ik daar ingezet het voorstel om het budget wat extra nodig is, om dat ten laste te brengen van de algemene reserve, maar ik begrijp dat dat niet kan, niet de bedoeling is?

De **voorzitter** Ik aarzel om hier ook wat van te zeggen, maar - laat ik dat nou maar niet doen. De heer Paas.

De heer **Paas** Meneer de voorzitter, eerder heb ik al niet voor niets iets hier in de raad gevraagd om aan te tonen dat die algemene reserve niet al te veel vet meer op de botten heeft, zeg maar. Aan de andere zijde snap ik wel dat we verder moeten. Ik zou willen voorstellen dat we het amendement zo aanpassen dat we zeggen dat de dekking in principe gevonden wordt binnen het programma mobiliteit en als dat niet mogelijk is, dat het dan uit de algemene reserve komt. Want dan heeft de wethouder volgens mij tijd en gelegenheid om samen met zijn collega-wethouder dat geld te zoeken in het programma, maar mocht het ècht niet lukken, dan wenden we daarvoor de algemene reserve aan.

De **voorzitter** Verder nog hier een reactie op? De heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, dan denk ik dat het goed is om even te schorsen, want ik heb ook nog geen bedrag ingevuld op het amendement wat ik in mijn achterzak had meegenomen.

De **voorzitter** De heer De Munck.

De heer **De Munck** Voorzitter, ik zou er ook mee kunnen leven dat de wethouder in een volgende vergadering met een voorstel terugkomt bij ons, als aanvullend krediet.

De heer **Prins** Dat vind ik geen goed idee, voorzitter.

De heer **De Munck** Dat mag ook.

De **voorzitter** Meneer De Munck heeft het recht om ook iets te vinden.

De heer **De Munck** Dank u, voorzitter.

De **voorzitter** Goed. U vraagt om schorsing; hoeveel tijd hebt u nodig?

De heer **Prins** Tien minuten.

De **voorzitter** Tien minuten, akkoord. Geschorst voor tien minuten.

Schorsing

De **voorzitter** Leden van de raad. De vergadering is heropend; het woord is aan de heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, dank u wel. Samen met de SGP-ChristenUnie en PRO Sliedrecht wil het CDA een amendement indienen, behorende bij het agendapunt waar we het nu over hebben, aanvraag krediet kruising Thorbeckelaan–Vogelenzang. De heer Verheul, de heer Paas en ik stellen voor het in het voorgestelde raadsbesluit genoemde beslispunt 1 als volgt te wijzigen. A. Het krediet aanleg rotonde Thorbeckelaan–Vogelenzang te verhogen met € 330.000,- en dit te dekken door a. het restant krediet van € 159.000,- van de geluidssaneringen woningen rotonde Thorbeckelaan in te trekken en in te zetten voor het krediet aanleg rotonde Thorbeckelaan–Vogelenzang. B. de geworven subsidie van de provincie Zuid-Holland ter hoogte van € 156.000,- en C. het resterende deel ten laste van het programma mobiliteit te brengen en indien niet mogelijk of niet toereikend, ten laste van de algemene reserve te brengen. Zoals ik al zei, dit is getekend door de heer Verheul, de heer Paas en mijzelf.

De **voorzitter** Dat hebt u op schrift staan? Misschien is het wel goed om dat even deze kant op te brengen, zodat we exact weten wat het amendement behelst. Ik kijk even naar de wethouder Financiën. Kan de wethouder Financiën leven met de quote van ‘eerst uit het één en als het niet kan, uit de algemene reserve’?

Wethouder **Vat** Ja, voorzitter, de raad heeft de regels vastgesteld voor wat betreft onderschrijdingen en overschrijdingen en de raad is bevoegd om over zijn eigen regels heen te gaan en dit is er één van.

De heer **Prins** Voorzitter, is dit er dan één van waar wij dan overheen gaan, of is dit er één waar wij binnen blijven?

De **voorzitter** Volgens de wethouder overschrijdt u nu de door u vastgestelde regels, als ik het zo begrijp.

Wethouder **Vat** Nou, de regel is, die afspraak hebben we gewoon intern gemaakt, dat als er een overschrijding is, dat eerst gezocht wordt om die overschrijding te dekken uit je eigen programma. Dat hebben we ook heel bewust gemaakt, die keuze, om ook financieel de gemeente Sliedrecht in rustiger vaarwater te brengen. Dus op het moment dat dat niet kan, dan is het inderdaad aan de raad om aan te geven van: gaan we hier mee akkoord, ja dan nee? U zegt hier nu op voorhand al van: op het moment dat het niet gedekt kan worden uit het bestaande programma, onderling, dan krijg je fiat om hem uit de algemene reserve vandaan te halen.

De **voorzitter** Dus uw advies is eigenlijk van: breng het ten laste van het programma mobiliteit?

De heer **Prins** Voorzitter, zo staat het ook in het amendement.

De **voorzitter** Nee, zo staat het niet in het amendement. Er staat in, indien niet toereikend, dan ten laste van de algemene reserve.

De heer **Prins** Nee, er staat nog wat tussen. Ik kan me voorstellen dat u het handschrift niet goed kan lezen.

De **voorzitter** Jawel, ik kan het heel goed lezen.

De heer **Prins** Het is het handschrift van de heer Paas.

De **voorzitter** Ik lees alleen voor dat ‘het programma mobiliteit te brengen en indien niet mogelijk, ten laste van de algemene reserve’. Nou, dat is toch helder? Dat las ik net voor. De wethouder zegt: vanuit de regels die wij met elkaar gesteld hebben komt het ten laste van het programma mobiliteit. Ik constateer uit uw woorden dat het zinnetje over de algemene reserve niet past binnen de afspraken die we gemaakt hebben. Ik zet het met opzet even scherp neer, omdat ik het essentieel vind dat we hier goed met elkaar mee om blijven gaan.

De heer **Prins** Voorzitter, dus als wij het stukje over de algemene reserve er uit schrappen, klopt het amendement wel?

De **voorzitter** Dan klopt het in ieder geval binnen de reactie die van de kant van de portefeuillehouder Financiën is gegeven.

De heer **Prins** En daar kan het college dus mee leven? En de raad ook, neem ik aan.

De **voorzitter** Dat ga ik zo vragen. Ik ga eerst even naar de heer Paas.

De heer **Paas** Dan ben ik natuurlijk heel erg benieuwd, meneer de voorzitter, omdat wij als raad heel graag die oversteekplaats willen, wat er gebeurt als het níet past binnen het programma mobiliteit.

De **voorzitter** Daar zou ik een antwoord op kunnen geven, maar dat doe ik niet. De heer Verheul? Dat wou u ook vragen? De heer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, volgens mij moet er eerst nog gestemd worden en komen we er dan pas achter of er inderdaad een meerderheid is voor het zebrapad. Volgens mij hebben we daar nog niet over gestemd.

De **voorzitter** Nee. Dan kijk ik naar het college. Als de zin van 'indien niet mogelijk, ten laste van de algemene reserve' geschrapt wordt, kunt u er dan mee instemmen? Maar ja, de portefeuillehouder Financiën kan daar dan mee instemmen, maar dan weet ik niet hoe het zit met de portefeuillehouder Mobiliteit.

Wethouder **Spek** Eigenlijk zou ik dan nog een schorsing willen omdat we met één mond moeten spreken, maar, ja… het wordt een lastige. We hebben natuurlijk veel prioriteiten en in die zin is het zo: het wordt natuurlijk pas dat we de regels overschrijden op het moment dat we het niet binnen het budget halen. In het gekste geval, als ik het niet in het programma Mobiliteit kan vinden, zou het dan niet door kunnen gaan. Dat is natuurlijk wel de consequentie. Want als ik het dan wel uitgeef, dan is het onrechtmatig omdat u daar niet uw goedkeuring aan gegeven hebt.

De **voorzitter** Ik schat in dat er binnen het programma Mobiliteit nog wel € 15.000,- beschikbaar is?

De heer **Paas** U vergist zich hoeveel wij als gemeenteraad willen op het gebied van mobiliteit.

Wethouder **Spek** En dan moet het nieuwe jaar nog beginnen, meneer Paas.

De **voorzitter** Goed, wat gaan we doen? Meneer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, ik stel voor om het amendement zo te laten zoals we het hebben opgesteld. De heer Verheul, de heer Paas en ik.

De **voorzitter** Oké, dan is hij op die wijze ingediend. U hebt de reactie van het college hier op gehoord en dan gaan wij… de heer Paas.

De heer **Paas** Meneer de voorzitter, nog een kleine toevoeging omdat nergens in het amendement nu vastgelegd is waar die € 15.000,- extra voor besteed wordt, dat het uit deze lezing van de vergadering wel duidelijk moet worden dat het gaat over de oversteekplaats. Het is niet benoemd in het amendement, maar het lijkt me wel nuttig om dat even vast te leggen. Het tweede is dat de begrotingswijziging ook nog aangepast moet worden, mogelijk. Dus daarmee zou beslispunt 2 ook aangepast moeten worden; niet 'vast te stellen', maar 'de begrotingswijziging daar op aan te passen en vast te stellen'.

De **voorzitter** Ja, dat is het gevolg van het amendement. Dan bij c., het resterende deel ten laste van de realisering van een oversteekplaats…

Wethouder **Spek** Voorzitter, volgens mij moeten we het gewoon noemen zoals het is: een fietsersoversteekplaats, afgekort FOP.

De **voorzitter** FOP, een fietsersoversteekplaats. Dus het resterende deel ten behoeve van de realisatie van een fietsersoversteekplaats ten laste van het programma Mobiliteit te brengen en indien niet mogelijk, ten laste van de algemene reserve. Dat wordt het dan. Het moet even goed vastgelegd worden en dan gaan we het nog even precies neerzetten voor de notulen. Graag even één minuut schorsen, zodat de griffie haar werk even kan doen.

-**schorsing**-

De **voorzitter** We moeten een goede tekst, we moeten zuivere besluitvorming hebben, want daar moeten we later geen discussies over hebben. Het amendement luidt dan als volgt: b. de geworven subsidie van de provincie Zuid-Holland ter hoogte van € 156.000,- en c. het resterende deel ten behoeve van de aanleg van een fietsersoversteekplaats ten laste van het programma Mobiliteit te brengen en indien niet mogelijk, ten laste van de algemene reserve. Vervolgens loopt die dan door, 'de bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen', maar die wijzigt dan. Dit amendement is op deze wijze dan ingediend.

De heer **De Munck** Voorzitter, mag ik via u de vraag dan stellen dat dit een ongebreidelde uitbreiding kan zijn? Want er wordt geen bedrag in genoemd. Dus als het bedrag vele malen hoger is, dan kan alles hier in één keer uitgevoerd worden.

De **voorzitter** De heer Prins.

De heer **Prins** Voorzitter, de wethouder heeft aangegeven € 15.000,- nodig te hebben. Dus het bedrag wat in het raadsvoorstel staat, is met € 15.000,- opgehoogd.

De **voorzitter** Maar dat staat niet in het amendement; daar heeft de heer De Munck wel gelijk.

De heer **Prins** Maar daar staat nu wel bij dat ten behoeve van de aanleg van een fietsoversteekplaats het bedrag is opgehoogd.

De heer **De Munck** Dat kan dus ieder bedrag kosten.

De heer **Paas** Meneer de voorzitter, in het originele voorstel stond € 315.000,- als krediet en in het amendement maken we daarvan € 330.000,-, zijnde een verschil van € 15.000,-. En niet meer.

De **voorzitter** Dat klopt, dus die wijziging moeten we ook meenemen in het verhaal en daarmee is die sluitend.

De heer **De Munck** U begon daarnet bij b. en ging door naar c. Ik heb u niet over 1.1 gehoord.

De **voorzitter** Onder punt 1, dus als we kijken naar het voorliggende besluit 'het krediet aanleg rotonde Thorbeckelaan–Vogelenzang te verhogen met' staat € 315.000,- en dit bedrag wordt dan € 330.000,-. Dat heb ik zojuist niet gezegd; dat klopt. En dit te dekken door - en dan loopt het door onder a. en b. en dan komt er een c. bij waarvan het resterende deel ten behoeve van de aanleg van de fietsersoversteekplaats ten laste te brengen van het programma mobiliteit en indien niet mogelijk, ten laste van de algemene reserve. Dus het gaat om het bedrag van € 15.000,-. Dank voor die scherpte. Dat amendement is zo dan ingediend. Is er nog behoefte aan een tweede termijn om hier, nadat ik eerst de wethouder nog even heb gevraagd, want u heeft eerder een toezegging gedaan en dan moet u nog wel even uitspreken dat u verklaart en belooft…?

Wethouder **Spek** Ik verklaar en beloof dat ik zo spoedig mogelijk de toezegging alsnog nakom.

De **voorzitter** Nee, dat u de toezegging intrekt, want in plaats daarvan...

Wethouder **Spek** De toezegging intrek en de schets laat zien van hoe het wordt.

De **voorzitter** Want het amendement komt voor die toezegging in de plaats. Dat wilde ik even vastgesteld hebben. Goed, behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Dan ga ik het amendement in stemming brengen en een stemverklaring van de heer Van Wijngaarden en de heer De Munck, neem ik aan. Verder nog? De heer Van Wijngaarden.

De heer **Van Wijngaarden** Voorzitter, dank u wel. Al sinds de behandeling van het verkeersbeleidsplan in, ik meen 2017, hebben we als VVD aangegeven de meerwaarde en de noodzaak van deze ingreep niet te zien. Die zien we nog steeds niet en daarom zullen we tegen het voorstel stemmen en we zullen ook tegen het amendement stemmen.

De **voorzitter** Dank u wel. De heer De Munck.

De heer **De Munck** Voorzitter, wij gaan wel voor de aanleg van de rotonde stemmen, maar tegen het amendement, omdat ik het ad hoc bedenken van hier even een zebraatje bij planten voor een bedrag van geschat € 15.000,- zonder dat daar een zware onderliggende studie achter zit - ik vind dat niet een degelijke manier van werken. Het is ook voor deze raad onwaardig om het op deze manier te doen.

De **voorzitter** De heer Pauw.

De heer **Pauw** Even uit nieuwsgierigheid, voorzitter, even een vraag aan de heer De Munck. U bent tegen het amendement, maar voor het besluit?

De heer **De Munck** De consequentie van mijn woorden is dat ik dan tegen het besluit moet zijn omdat u het besluit verandert. Maar ik vind wel dat - er is een raadsmeerderheid, dus gaat u gerust uw gang. Maar dan zal ik tegen stemmen. Want ik vind de € 15.000,- zo ad hoc beslissen geen juiste beslissing.

De **voorzitter** Dank u wel. Dan breng ik het amendement in stemming. Dan stel ik vast dat de raad in meerderheid hiermee instemt, met tegenstemmen van de VVD en D66. Akkoord? Dan is aldus besloten.
Dan het voorstel rondom de Thorbeckelaan–Vogelenzang. Daarvan stel ik ook vast dat de raad daar in meerderheid mee instemt, met tegenstemmen van de VVD en D66. Ja, heb ik dat goed vastgesteld? Dan is aldus besloten.

21. DEBATSTUK - BES – RAPPORT REKENKAMER SLIEDRECHT 'ONDERZOEK STUREN OP GROTE PROJECTEN'
De **voorzitter** Dan gaan wij onze vergadering vervolgen en gaan we naar het rapport Rekenkamer Sliedrecht, ‘Onderzoek sturen op grote projecten’. Het is een debatstuk. De vorige keer is er uitvoerig over gesproken in de oordeelsvormende vergadering. Het komt er nu op aan welke opdracht u aan het college verstrekt. Wie mag ik - de heer Pauw, de heer Van der Plas, de heer Ippel. Ik begin bij de heer Ippel.

De heer **Ippel** Dank u wel, voorzitter. De SGP-ChristenUnie was tijdens de oordeelsvormende vergadering wat kritisch op de vier maanden radiostilte die hier als gevolg van het besluit kon komen, maar we hebben toen ook aangedrongen op wat concretisering van bepaalde stappen. We hebben toen ook afgesproken dat er een amendement door ons voorbereid zou worden. Toen we daar aan de slag mee wilden gaan vorige week, bereikte mij een bericht wat door de heer Pauw en het broertje van Claudia is voorbereid. Op dat moment hebben we dat voorstel bestudeerd en dat leek ons een prima amendement, dus wij sluiten ons daarbij straks aan, maar die woordvoering volgt vanzelf. Dank u wel.

De **voorzitter** Dan ga ik naar de heer Pauw, dank u wel, meneer Ippel. Aan u het woord.

De heer **Pauw** Dank u wel, voorzitter. Even hier van achter deze zaal het vorige agendapunt overziend, en nu iets gaan vinden over een advies van de Rekenkamer…

De **voorzitter** Uw microfoon kraakt wat.

De heer **Pauw** Dan ga ik hem even dichterbij zetten. Nu praten we over een Rekenkamerdiscussie. Ja, dat zet me wel even tot het denken toe, maar waarschijnlijk wordt het straks wel beter. Technische vragen hebben we gesteld. Want ja, ik ben dus vandaag weer benoemd in deze raad. In de voorgaande discussies kreeg ik heel vaak het gevoel: datgene wat jullie in de afgelopen 10, 12 jaar hebben gedaan ging helemaal nergens over. Overigens mijn eigen interpretatie. Dus ik heb even de technische vraag gesteld van: is dat nou zo, hebben we echt helemaal niets afgesproken bij die grote projecten? Opvallend was dat zowel de Rekenkamercommissieleden als het college vrij lang nodig hadden om de vraag te beantwoorden: over welke projecten gaat het nu eigenlijk? Dat vond ik wel opvallend. Ik denk: dat ligt ergens gewoon in de kast, dat ligt klaar, want de Rekenkamer heeft er over gesproken. Dat was helaas niet waar. Ook in de discussie in de oordeelsvormende had ik al wel snel door dat we daar vanavond in ieder geval, al amenderend over alle wensen die we hebben, er niet uit gaan komen. Het meest opvallende voorstel uit de oordeelsvormende vergadering vond ik nog dat iemand voorstelde om de zes punten uit het advies van de Rekenkamer aan te passen. Dat kan natuurlijk sowieso niet. Maar we hebben wel een amendement voorbereid, voorzitter, samen met de SGP-ChristenUnie en D66, waarin eigenlijk gewoon beslispunt 2 wordt aangepast en waar we gewoon heel direct een aantal vragen stellen aan het college; ook voortbordurend op de vraag van de voorzitter van het college om in ieder geval met concrete punten te komen voor een plan van aanpak. Ik zeg al: dat gaan we dus vanavond niet halen. Dus de opdracht in het amendement is om in de maand januari 2021 vanuit het college een fractiespecialistenovereenkomst te beleggen waarin we eens over die wensen gaan praten: wat willen we nou precies in dat plan van aanpak en het plan van aanpak ook besluitvormend op 20 april aan te bieden aan de gemeenteraad. Waarom dat tweede verzoek, voorzitter? Dat heeft te maken met het feit dat het oorspronkelijke verzoek heel vaak in het verleden tot vraagstukken heeft geleid in deze raad. Het oorspronkelijke verzoek was namelijk om met een plan van aanpak te komen van de raad met door de raad overgenomen aanbevelingen zonder dat daar concreet iets bij stond. En dat kon dan zijn dat het besluitvormend bij de raad was, maar dat kon ook zijn: de CIB één dag voor de sluitingsdatum, om het zo maar te zeggen. En door het hier wat concreter te maken hopen we gewoon dat we op 20 april 2021 het verhaal kunnen afronden met een door een groot deel van deze raad gesteund plan van aanpak.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Pauw. Gaan we naar de heer Van der Plas.

De heer **Van der Plas** Dank u wel, voorzitter. Het Rekenkameronderzoek Sturen op grote projecten ligt voor ons. U had het net ook al over de uitgebreide wijze waarop dat op 24 november is besproken in de opiniërende raad. Om precies te zijn 1 uur, 53 minuten en 38 seconden. Ik heb zo maar het idee dat het vanavond best wel wat sneller gaat. Met een aantal constateringen in deze rapportage zijn wij het niet helemaal eens. Want bovenaan pagina 15 staat bijvoorbeeld dat de halfjaarlijkse bijpraatsessies van de grote projecten niet door alle raadsleden als voldoende informatief worden beschouwd, omdat deze niet altijd een eenduidige structuur zouden kennen. Die opmerking verbaast me een beetje, want ik meen me toch echt te herinneren dat de paar laatste sessies waar ik zelf bij aanwezig was en die inderdaad volgens een nieuw bedachte structuur zich voltrokken, door de aanwezigen als bijzonder positief werden ontvangen en als zeer informatief werden beschouwd. Gelukkig staat er een paar alinea's verder dat er ook is geconstateerd dat een andere aanpak bij meerdere projecten heeft geleid tot een effectievere sturing en resultaten en dat hierover enthousiasme bestaat bij zowel het college, de ambtelijke organisatie als de gemeenteraad. Dus ook: ere wie ere toekomt. Dat wij het niet eens zijn met alle constateringen uit de rapportage neemt niet weg dat we ons wel kunnen vinden in de aanbevelingen die zijn gedaan. Dat de opiniërende behandeling op 24 november zo lang heeft geduurd, komt volgens mij dan ook door het abstractieniveau van dit rapport

en de misstanden die kunnen ontstaan bij het duiden van de terminologie, vooral naarmate de avond vordert en de vermoeidheid toeslaat. Dit is een bijzonder kromme zin, realiseer ik me ineens. Wat ik wilde zeggen: het rapport kent een vrij hoog abstractieniveau en ik roep het college dan ook op om de vijf aanbevelingen zoals die zijn beschreven op pagina 6 van de rapportage op een zodanige manier uit te werken dat de abstractie er een beetje wordt uitgehaald. Dat kan volgens mij heel goed door het te spiegelen aan de hand van concrete, herkenbare voorbeelden. Voor de rest wens ik het college veel succes bij de verdere uitwerking en ik zie werkelijk uit naar het resultaat. Dank u wel.

De **voorzitter** Meneer Van der Plas, hartelijk dank. Zijn er verder nog sprekers? Dat is niet het geval. Dan ga ik even naar wethouder Goverde.

Wethouder **Goverde** Voorzitter, dank. In ieder geval is een aanbeveling: wat in het plan van aanpak moet worden voorkomen zijn die kromme zinnen, want dan begrijpt dadelijk niemand het. Voorzitter, ik omarm in feite het pad wat de raad met het amendement met ons op wil, om zo concreet mogelijk met elkaar die uitgangspunten vast te leggen voor het kader van grote projecten. Kortom, laten we wat dat betreft samen aan de slag gaan, zo snel mogelijk, met een fractiespecialistenoverleg en geef ons die opdracht qua datum dat op 20 april 2021 er een mooi stuk ligt als kader voor de grote projecten.

De **voorzitter** Dank u wel, wethouder. Nog behoefte aan een tweede termijn? Ja, meneer Pauw.

De heer **Pauw** Ja, om dan even misverstanden te voorkomen, voorzitter. In de toelichting van het amendement staat ook de reeks van data van dit stuk en het aanbieden bij de agendacommissie. Dat betekent dat het stuk gereed moet zijn op 29 maart 2021 en op het bureau van de agendacommissie moet liggen. En ik ken de griffier goed: liever een paar dagen eerder, ter voorbereiding. Dus eind maart is een datum dat het af moet zijn en dan kunnen we in april via de BOB komen tot de besluitvorming tot 20 april.

De **voorzitter** Waarvan akte.

Wethouder **Goverde** Waarvan akte, voorzitter.

De **voorzitter** Dank. Dan denk ik dat we over kunnen gaan tot besluitvorming en dat als eerste aan de orde komt het ingediende amendement. Als ik zo de discussie beluister, mag ik dan vaststellen dat de raad unaniem instemt met dit amendement? Geen stemverklaringen? Akkoord? Dan is dit amendement aangenomen.
Dan gaan we naar het voorstel. Mag ik daar ook van constateren dat de raad hier unaniem mee instemt? Ook dat is het geval. Dan is aldus besloten.

22. SLUITING
De **voorzitter** Ja, dan, beste leden van de raad, zijn wij gekomen bij agendapunt 22. Ik had beloofd bij de voordeur dat we zo rond 21.30 uur tot een afsluiting zouden kunnen komen. Het gaat niet om de snelheid; het gaat om kwaliteit van de discussie en ik denk dat we terug kunnen zien op een goede vergadering. Dank daarvoor; ook in gewijzigde samenstelling van de raad. Het is de laatste keer dit jaar dat wij - naar verwachting, maar we weten natuurlijk niet wat er nog eventueel gaat gebeuren - in besluitvormende zin bijeenkomen. Volgende week is er nog een bijeenkomst over de Drechtsteden. Een beeldvormende vergadering, volgende week maandag. Maar mocht ik u niet weer zien, dan vanaf deze plaats wil ik u allen, ondanks corona, want er is ook vanavond niet meer ruimte ontstaan, heb ik begrepen vanuit de minister-president, dus - ondanks corona u toch hele goede Kerstdagen toewensen en alvast een hele goede jaarwisseling, in goede gezondheid. Want dat is en blijft heel erg belangrijk. We hopen volgend jaar weer fris van de lever aan de slag te gaan. Op naar een mooi nieuw jaar, waarvan we hopen dat corona toch wat minder beslag gaat leggen op ons werk als raad, als college, als organisatie en zeker ook als hele gemeenschap. Ik wens de hele gemeenschap van Sliedrecht ook goede dagen toe en een goede jaarwisseling. De vergadering is gesloten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Sliedrecht op 9 februari 2021.

De griffier,	De voorzitter,
mr. R.P.A. van Aalst	D.R. van der Borg